以下、審査の着目点に沿って提案内容の概要を簡潔に記載すること。

| 審査項目（配点） | 審査の着目点 | 提案内容 |
| --- | --- | --- |
| １ | MaaSで実現できる将来像（３０） | 幕張新都心版MaaSの目指す姿を踏まえた内容となっているか。 |  |
| コンソーシアムが目指す方向性や本市の各種計画と合致した内容となっているか。 |  |
| ２ | 事業実施（連携）体制（２５） | 本事業に関連のある事業実績、成果を有しているなど、その知識、ノウハウ、経験等を十分に活かせることが期待できるか。 |  |
| 運営は組織化され、適切な人員配置、指導・監督体制、コンソーシアムとの円滑な連携を図るための体制が整備されているか。また、確実な実施、運営のための工程表等や個人情報・プライバシー保護対策が提示されているか。※本業務の実施体制図（総括責任者、業務実施責任者等の組織体制図）、工程表、個人情報・プライバシー保護対策に関する資料を添付し提案すること。 |  |
| 事業者がコンソーシアムの会員であるか（共同提案の場合は事業者のうち、一部がコンソーシアムの会員であるか）。 |  |
| ３ | 実証内容（６０） | 提供するサービスが幕張新都心の回遊性向上や地域の交通課題解決等に寄与する内容となっているか。 |  |
| 実証内容に関して、住民、関係者、コンソーシアムからの意見を実証前から実証後まで随時聴取することができるような内容となっているか。 |  |
| 誰もがモビリティからコンテンツの利用までの各種手続き（経路検索・予約・決済）をシームレスに行うことができるサービス内容となっているか。 |  |
| 多くの住民や来訪者などが利用してもらうための工夫、普及啓発などが盛り込まれた内容となっているか。 |  |
| ４ | スケジュール（２０） | 実証実験のスケジュールについて、幕張新都心版MaaSの開発や関係者との連携・調整、住民説明などを含め、提案された内容を着実に実行するためのものとなっているか。 |  |
| 社会実装のスケジュールについて、幕張豊砂駅開業やサービス機能等の拡張を踏まえたものとなっているか。 |  |
| ５ | 独自提案（２０） | 幕張新都心版MaaSの魅力を向上し、多くの住民や来訪者などから利用いただくための提案内容（拡張時に展開する内容を含む）となっているか。 |  |
| 提案された内容について、関係者（店舗、商業施設、交通事業者など）の協力内容が得られるものとなっているか。（実施内容が実現性のあるものとなっているか。） |  |
| ６ | 結果検証・今後の展望（４５） | 提案された評価指標は幕張新都心の回遊性向上や地域の交通課題解決等への効果を確認することができる内容となっているか。 |  |
| 実証実験から社会実装、その後のサービス機能等の拡張など、今後の展望についてロードマップが示されているか。 |  |
| 予算計画書に具体的な内容が記載されており、将来的な持続可能性が見通せる内容となっているか。 |  |