

2023年度 第8回 WEBアンケート 調査報告書

1 「千葉市の観光資源」

経済農政局経済部観光プロモーション課

2 「感震ブレーカー」

消防局予防部予防課

3 「スポーツ施策」

市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課

4 「パラスポーツ」

市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課

市民局市民自治推進部広報広聴課

目次

WEBアンケート調査結果

| | ページ |
|------------|---------|
| ・ 概要 | 1 |
| ・ 千葉市の観光資源 | 2 |
| ・ 感震ブレーカー | 4 |
| ・ スポーツ施策 | 6 |
| ・ パラスポーツ | 7 |
| ・ その他 | 9 |

回答者属性

| | |
|------|--------|
| 回答者数 | 1,630人 |
|------|--------|

| 性別 | | |
|-----|-----|-------|
| 男性 | 757 | 46.4% |
| 女性 | 833 | 51.1% |
| その他 | 9 | 0.6% |
| 未回答 | 31 | 1.9% |

| 職業 | | |
|-----------|-----|-------|
| 会社員 | 504 | 30.9% |
| 自営・自由業 | 72 | 4.4% |
| パート・アルバイト | 299 | 18.3% |
| 公務員 | 99 | 6.1% |
| 学生 | 55 | 3.4% |
| 専業主婦・主夫 | 280 | 17.2% |
| 無職 | 271 | 16.6% |
| その他 | 50 | 3.1% |

| 年代 | | |
|-------|-----|-------|
| 10代以下 | 32 | 2.0% |
| 20代 | 78 | 4.8% |
| 30代 | 185 | 11.3% |
| 40代 | 281 | 17.2% |
| 50代 | 452 | 27.7% |
| 60代 | 318 | 19.5% |
| 70代以上 | 284 | 17.4% |

| 居住区 | | |
|---------|-----|-------|
| 中央区 | 288 | 17.7% |
| 花見川区 | 242 | 14.8% |
| 稲毛区 | 274 | 16.8% |
| 若葉区 | 137 | 8.4% |
| 緑区 | 205 | 12.6% |
| 美浜区 | 420 | 25.8% |
| 市内在勤・在学 | 64 | 3.9% |

2023年度 第8回

| | |
|------|-------------------------------------|
| 調査名 | 「千葉市の観光資源」「感震ブレーカー」「スポーツ施策」「パラスポーツ」 |
| 調査期間 | 令和5年11月1日(水)午前9時～11月10日(金)午後5時 |

概要:

| |
|--|
| <p>1 千葉市の観光資源 市内陸部(若葉区・緑区)の観光資源に関する認知度などをお聞かせいただき、今後の観光プロモーション施策の参考とさせていただきます。</p> <p>2 感震ブレーカー 感震ブレーカー※1に関する認知度や意識をお聞かせいただき、設置推進などの施策の参考とさせていただきます。 ※1 大規模地震時に自動的に電気を遮断する装置です(漏電を感知する漏電ブレーカーとは異なった装置)。「分電盤タイプ(内蔵型、後付型)」「簡易タイプ(重り式、ばね式、電池式、コンセント式)」がある。</p> <p>3 スポーツ施策 スポーツ活動の実態やニーズをお聞かせいただき、今後のスポーツ施策の参考とさせていただきます。</p> <p>4 パラスポーツ 本市では、障害のある人もない人も、スポーツを通して共に交流できるまちづくりを進めています。パラスポーツに関する意識を把握し、今後の施策の参考とさせていただきます。</p> |
|--|

参考URL

| |
|---|
| https://www.city.chiba.jp/keizainosei/keizai/promotion/chibanosato_promotion2021.html |
| https://www.city.chiba.jp/shobo/yobo/yobo/kansin-braker.html |
| https://www.city.chiba.jp/ichioshi/bunka/sport/index.html |
| https://www.city.chiba.jp/shimin/seikatsubunka/sports/parasports.html |

Q1-1: はじめに、「千葉市の観光資源」についてお聞きします。
以下のロゴマークをご覧ください。



チバノサト

Q1-2: 「チバノサト」※1という名称及びロゴマークを知っていましたか。
※1 若葉区・緑区にある自然豊かなグリーンツーリズムが楽しめるエリア名称。

| (1つだけ)(入力必須) | | [n=1,630] | |
|--------------|-------|-----------|--|
| はい | 262 | 16.1% | |
| いいえ →Q3へ | 1,368 | 83.9% | |

Q2: (Q1で「はい」と回答された方)
「チバノサト」という名称及びロゴマークをどこで知りましたか。

| (1つだけ)(入力必須) | | [n=262] | |
|------------------------|-----|---------|--|
| 市の刊行物(市政だより、ポスター、チラシ等) | 113 | 43.1% | |
| 市ホームページ | 41 | 15.6% | |
| マルシェなどのチバノサトPRブース | 31 | 11.8% | |
| 店頭のものぼり旗、区役所の懸垂幕 | 22 | 8.4% | |
| 市公式Twitter | 21 | 8.0% | |
| 千葉市観光協会のホームページ | 16 | 6.1% | |
| チバノサト公式Instagram | 7 | 2.7% | |
| その他()※30字以内 | 11 | 4.2% | |

Q3: 市内の施設のうち、あなたが今まで訪れた(観光した)ことがある場所を、以下の中から全て教えてください。

| (いくつでも)(入力必須) | | [n=1,630] | |
|----------------------------|-------|-----------|--|
| 千葉市動物公園 →Q5へ | 1,399 | 85.8% | |
| 千葉市昭和の森 →Q5へ | 967 | 59.3% | |
| 泉自然公園 →Q5へ | 756 | 46.4% | |
| JA千葉みらい 農産物直売所 しょいか〜ご →Q5へ | 721 | 44.2% | |
| 千葉市加曽利貝塚博物館 →Q5へ | 675 | 41.4% | |
| 富田さとにわ耕園 →Q5へ | 309 | 19.0% | |
| 加曽利房の駅 →Q5へ | 299 | 18.3% | |
| 観光農園(いちご狩りやぶどう狩り等) →Q5へ | 279 | 17.1% | |
| ホキ美術館 →Q5へ | 254 | 15.6% | |
| 下田農業ふれあい館 →Q5へ | 143 | 8.8% | |
| 昭和の森フォレストビレッジ(キャンプ場) →Q5へ | 113 | 6.9% | |
| 千葉ウシノヒロバ →Q5へ | 82 | 5.0% | |
| フォレストアドベンチャー・千葉 →Q5へ | 71 | 4.4% | |
| わたしの田舎 谷当工房 →Q5へ | 31 | 1.9% | |
| この中には1つもない | 98 | 6.0% | |

Q4: (Q3で「この中には1つもない」と回答した方)
訪れたことがない主な理由は何ですか。

| (いくつでも)(入力必須) | | [n=98] | |
|------------------|----|--------|--|
| どの施設も知らない | 39 | 39.8% | |
| 交通の便が悪い | 31 | 31.6% | |
| 仕事などで休暇が取れない | 25 | 25.5% | |
| 興味関心のある観光地や施設がない | 21 | 21.4% | |
| 混雑していそう | 11 | 11.2% | |
| その他 | 12 | 12.2% | |

Q5: あなたが旅行先を選ぶ上で、最も重要視することを教えてください。

| (1つだけ)(入力必須) | | [n=1,630] | |
|------------------|-----|-----------|--|
| 魅力的な観光スポット | 779 | 47.8% | |
| 食事・ご当地グルメ | 234 | 14.4% | |
| 子どもが楽しめるか | 159 | 9.8% | |
| 自宅からのアクセス | 155 | 9.5% | |
| 値段・コスパ | 112 | 6.9% | |
| 宿泊する施設 | 104 | 6.4% | |
| レジャー・体験の有無 | 33 | 2.0% | |
| バリアフリーの環境 | 15 | 0.9% | |
| 買い物 | 12 | 0.7% | |
| 現地での特別なイベント開催の有無 | 27 | 1.7% | |

Q6: 市の魅力ある体験型観光プランを紹介する季刊の無料誌「千葉あそび」を知っていましたか。

| (1つだけ)(入力必須) | | [n=1,630] | |
|--------------------------------|-------|-----------|--|
| 知っていた(掲載されていた観光プランに申し込んだこともある) | 74 | 4.5% | |
| 知っていた(掲載されていた観光プランに申し込んだことはない) | 417 | 25.6% | |
| 知らなかった | 1,139 | 69.9% | |

Q7: 現在、市内に「道の駅」はありません。もし、市内に「道の駅」があったら、行ってみたいと思いますか。

| (1つだけ)(入力必須) | | [n=1,630] | |
|--------------|-------|-----------|--|
| はい | 1,432 | 87.9% | |
| いいえ | 198 | 12.1% | |

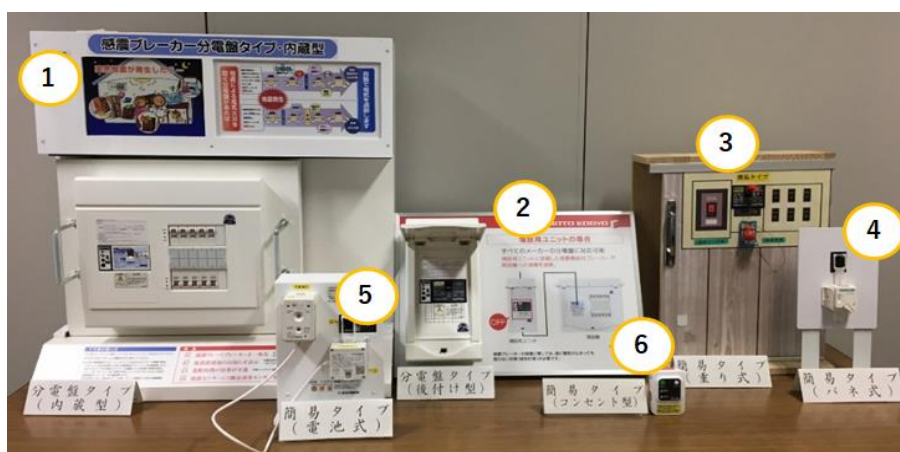
Q8: 次に、「感震ブレーカー」についてお聞きます。
感震ブレーカーという装置を知っていましたか。

| (1つだけ)(入力必須) | | [n=1,630] | |
|--------------|-----|-----------|--|
| 知っていた | 764 | 46.9% | |
| 知らなかった | 866 | 53.1% | |

Q9: 感震ブレーカーをご自宅に設置したいと思いますか。

| (1つだけ)(入力必須) | | [n=1,630] | |
|---------------|-------|-----------|--|
| 既に設置している | 210 | 12.9% | |
| 今後設置したい | 1,004 | 61.6% | |
| 設置したくない →Q11へ | 416 | 25.5% | |

Q10-1: 感震ブレーカーの各タイプ別画像をご確認ください。



Q10-2: どのタイプを設置していますか。または、今後設置したいですか。

| (1つだけ)(入力必須) | | [n=1,214] | |
|--------------------------------|-----|-----------|--|
| ①分電盤タイプ(内蔵型:約50,000円~80,000円) | 140 | 11.5% | |
| ②分電盤タイプ(後付型:約20,000円~40,000円) | 67 | 5.5% | |
| ③簡易タイプ(重り式:約3,000円) | 181 | 14.9% | |
| ④簡易タイプ(パネ式:約4,000円) | 70 | 5.8% | |
| ⑤簡易タイプ(電池式:約10,000円) | 30 | 2.5% | |
| ⑥簡易タイプ(コンセント式:約10,000円) | 53 | 4.4% | |
| 設置しているが、どのタイプかわからない | 69 | 5.7% | |
| 設置したいが、どのタイプが良いかわからない →Q12へ | 604 | 49.8% | |

Q11: (Q9で「設置したくない」と回答した方)
設置したくない理由は何ですか。

| (いくつでも)(入力必須) | | [n=416] | |
|---------------|-----|---------|--|
| 効果に疑問を感じる | 160 | 38.5% | |
| 値段が高い | 134 | 32.2% | |
| 設置方法がわからない | 124 | 29.8% | |
| 賃貸なので判断できない | 97 | 23.3% | |
| 自分では取り付けられない | 91 | 21.9% | |
| 販売場所がわからない | 67 | 16.1% | |

Q12: 感震ブレーカーの簡易タイプは、ご自身で設置可能なものですが、この簡易タイプの取り付けを行うサービスがあったら利用したいですか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,630]

| | | |
|---------------|-------|-------|
| 無料ならしたい →Q14へ | 1,270 | 77.9% |
| 有料でもしたい | 108 | 6.6% |
| したくない →Q14へ | 252 | 15.5% |

Q13: どのくらいの費用があれば、利用したいと思いますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=108]

| | | |
|------------------|----|-------|
| 1,000円未満 | 11 | 10.2% |
| 1,000円以上2,000円未満 | 25 | 23.1% |
| 2,000円以上3,000円未満 | 47 | 43.5% |
| 3,000円以上 | 25 | 23.1% |

Q14: 次に、「スポーツ施策」についてお聞きします。
この1年間に運動・スポーツ※2をどれくらいの頻度で行いましたか。
(補足説明)

※2 ルールに基づいて勝敗や記録を競う運動やスポーツだけではなく、10分程度の散歩やラジオ体操など、健康づくりのために、目的を持って自主的に行う身体活動を広く含む。

| (1つだけ)(入力必須) | [n=1,630] | |
|--------------|-----------|-------|
| 週に5日以上 | 363 | 22.3% |
| 週に3~4日 | 279 | 17.1% |
| 週に2日 | 181 | 11.1% |
| 週に1日 | 182 | 11.2% |
| 月に1~3日 | 148 | 9.1% |
| 3か月に1~2日 | 53 | 3.3% |
| 年に1~3日 | 35 | 2.1% |
| ほとんど行っていない | 389 | 23.9% |

Q15: この1年間にスポーツを観戦しましたか。

| (最大2つまで)(入力必須) | [n=1,630] | |
|------------------|-----------|-------|
| テレビやインターネットで観戦した | 1,091 | 66.9% |
| 現地で観戦した | 526 | 32.3% |
| 観戦していない | 337 | 20.7% |

Q16: 次のスポーツチームは千葉市にゆかりのあるチームです。どのチームを知っていましたか。

| (いくつでも)(入力必須) | [n=1,630] | |
|------------------------------|-----------|-------|
| 千葉ロッテマリーンズ(プロ野球チーム) | 1,520 | 93.3% |
| ジェフ千葉(プロサッカートップチーム) | 1,390 | 85.3% |
| 千葉ジェッツ(プロバスケットボールチーム) | 1,193 | 73.2% |
| ジェフ千葉(プロサッカーレディースチーム) | 659 | 40.4% |
| アルティエリ千葉(プロバスケットボールチーム) | 453 | 27.8% |
| 千葉ZELVA(バレーボールチーム) | 129 | 7.9% |
| IBM BIG BLUE(アメリカンフットボールチーム) | 68 | 4.2% |
| 1つも知らない | 35 | 2.1% |

Q17: 市にはスポーツに関するどのような情報を提供してほしいですか。

| (いくつでも)(入力必須) | [n=1,630] | |
|------------------|-----------|-------|
| 大会・イベントの開催案内 | 1,067 | 65.5% |
| 健康・体力づくりに関する情報提供 | 731 | 44.8% |
| 施設の利用に関すること | 581 | 35.6% |
| スポーツ教室の案内 | 452 | 27.7% |
| 千葉市ゆかりのチーム・選手の紹介 | 415 | 25.5% |
| クラブ・サークル団体の案内 | 293 | 18.0% |
| その他() ※50字以内 | 44 | 2.7% |

Q18: 次のうち体験してみたいと思うコンテンツはありますか。

| (いくつでも)(入力必須) | [n=1,630] | |
|------------------------------------|-----------|-------|
| ビーチスポーツ(ビーチバレー、ビーチテニス等) | 160 | 9.8% |
| マリンスポーツ(カヤック、SUP等) | 419 | 25.7% |
| スポーツボランティア(イベント支援や試合運営支援、スポーツ普及など) | 345 | 21.2% |
| パラスポーツ(ボッチャ等) | 317 | 19.4% |
| ストリートスポーツ(スケートボード、BMX等) | 134 | 8.2% |
| 上記には1つもない | 711 | 43.6% |

Q19: 最後に、「パラスポーツ」についてお聞きます。
パラスポーツに興味・関心はありますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,630]

| | | |
|------------------|-----|-------|
| ある | 208 | 12.8% |
| どちらかといえばある | 541 | 33.2% |
| どちらともいえない →Q21へ | 367 | 22.5% |
| どちらかといえはない →Q21へ | 258 | 15.8% |
| ない →Q21へ | 256 | 15.7% |

Q20: (Q19で「ある」「どちらかといえばある」と回答した方)
パラスポーツに興味・関心をもった主な理由は何ですか。

(最大3つまで)(入力必須) [n=749]

| | | |
|------------------------------------|-----|-------|
| テレビ、新聞、インターネットなどでパラスポーツのニュース、記事を見た | 392 | 52.3% |
| 会場やテレビ、インターネット配信等で大会を観戦した | 334 | 44.6% |
| スポーツ自体に興味がある | 140 | 18.7% |
| 体験会などのイベントに参加した | 121 | 16.2% |
| 家族や友人、知人からパラスポーツの話を聞いた | 96 | 12.8% |
| 職場や学校でパラスポーツを体験したり、学習したりした | 83 | 11.1% |
| 身近に障害のある方がいる | 67 | 8.9% |
| 身近にパラスポーツに関わっている方がいる | 41 | 5.5% |
| 特になし | 13 | 1.7% |

Q21: 今まで、パラスポーツ大会(パラリンピックを含む)を観戦したことがありますか。

(最大2つまで)(入力必須) [n=1,630]

| | | |
|--------------------------|-----|-------|
| テレビやインターネット配信等で観戦したことがある | 840 | 51.5% |
| 会場で観戦したことがある | 155 | 9.5% |
| ない | 694 | 42.6% |

Q22: パラスポーツ大会の1つとして「スペシャルオリンピックス」※3や「デフリンピック」※4があります。これらの大会を知っていますか。
※3 知的障害のある選手が出場する、オリンピックに準じた競技種目の国際大会で、4年に1度開催される。
※4 聴覚障害のある選手が出場する、オリンピックに準じた競技種目の国際大会で、4年に1度開催され、2025年に東京での開催が決定している。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,630]

| | | |
|-----------------------|-----|-------|
| 知っている(両方とも) | 325 | 19.9% |
| 知っている(デフリンピックのみ) | 235 | 14.4% |
| 知っている(スペシャルオリンピックスのみ) | 138 | 8.5% |
| 知らない | 932 | 57.2% |

Q23: どのようなきっかけで、パラスポーツ大会を観戦しましたか。または、観戦してみたいと思いますか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,630]

| | | |
|--------------------------------------|-----|-------|
| テレビやインターネット配信があった(ある) | 643 | 39.4% |
| 無料で観戦できた(できる) | 408 | 25.0% |
| 大会が身近な会場で開催された(される) | 383 | 23.5% |
| ルールや解説などの実況中継があった(ある) | 226 | 13.9% |
| 大会に関する情報が事前に入手できた(できる) | 186 | 11.4% |
| 大会会場や近隣施設で、自分の興味のあるイベントなどが開催された(される) | 175 | 10.7% |
| 家族や友人、知人に誘われた(誘われる) | 135 | 8.3% |
| パラスポーツの体験会などに参加できた(できる) | 115 | 7.1% |
| 職場や学校などで誘われた(誘われる) | 83 | 5.1% |
| パラアスリートと交流できた(できる) | 53 | 3.3% |
| きっかけは特にない | 188 | 11.5% |
| 観戦してみたいとは思わない | 294 | 18.0% |

Q24: 障害のある人もない人も共にスポーツを楽しむためには、どのような取組みを進めると良いと思いますか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,630]

| | | |
|--------------------------------|-----|-------|
| 障害のある人もない人も一緒に参加できる大会やイベント等の開催 | 776 | 47.6% |
| 身近な会場で障害のある人もない人も一緒に大会を観戦できる | 702 | 43.1% |
| 学校などで共生社会について学習する機会を増やす | 528 | 32.4% |
| 障害があっても利用しやすいようにスポーツ施設を改修 | 461 | 28.3% |
| パラスポーツの体験会の実施 | 422 | 25.9% |
| 地域で開催される運動会等の行事にパラスポーツを取り入れる | 392 | 24.0% |
| パラスポーツを指導できる人材の育成 | 277 | 17.0% |
| パラアスリートによる講話、実技披露の実施 | 228 | 14.0% |
| 一般のマラソン大会等における障害者部門の設置 | 201 | 12.3% |
| その他()※100字以内 | 30 | 1.8% |

その他

Q2: (Q1で「はい」と回答された方)
「チバノサト」という名称及びロゴマークをどこで知りましたか。

【その他 主な意見(11件)】

| |
|------------------------------|
| ・ 千葉市の公用車。(3件) |
| ・ サイクリングに参加した際、ボールペンなどをもらった。 |
| ・ いくつか候補があった時に投票しました。 |
| ・ ロゴを決める際のアンケート。 |
| ・ 学校で配布されたチラシ。 |
| ・ Instagram。 |
| ・ そごう千葉店。 |
| ・ アンケート。 |
| ・ SNS。 |

Q17: 市にはスポーツに関するどのような情報を提供してほしいですか。

【その他 主な意見(44件)】

| |
|--|
| ・ 特になし。(13件) |
| ・ 興味がない。(6件) |
| ・ 観戦チケットプレゼント。(2件) |
| ・ フットサルなど、上にないスポーツも紹介して欲しい。特にジェッツは千葉市ではないから市内のチーム以外でも。 |
| ・ 習志野市がやっているような、子供向けの短期スポーツ教室をやって欲しい。春休みや夏休みなどを利用した。 |
| ・ 千葉市でないジェッツを紹介するなら、他の千葉市ではない県内のスポーツチームも紹介して欲しい。 |
| ・ ジェフのパブリックビューのように、ここ1番の試合のビューは、どの種目でもやって欲しい。 |
| ・ 運動をするとお得な情報(例:1日何歩以上歩くとポイントが貰える等)。 |
| ・ プロスポーツの市内開催の無料観覧の募集案内(市の毎月の広報誌掲載)。 |
| ・ 市民が欲している施設。アーチェリー 専用施設がない。 |
| ・ スポンサーイベントに伴う、キッチンカーなどの情報。 |
| ・ 市内各チームの財政状況、集客の為の施策など。 |
| ・ まずは知って欲しいので、優待券や招待券。 |
| ・ 現時点でも充分広報していると感じます。 |
| ・ 情報知らない。興味あれば自分で調べる。 |
| ・ ダンスのイベントや出場募集について。 |
| ・ 選手と子どもたちの交流イベント。 |
| ・ ロッテ戦ラジオ中継、配信。 |
| ・ 市民参加型の無料イベント。 |

| |
|-----------------|
| ・ 施設が禁煙であるかどうか。 |
| ・ 無料で利用できる施設情報。 |
| ・ サイクリングロードの情報。 |
| ・ チケットの購入方法。 |
| ・ 子育てに関すること。 |
| ・ 試合観戦への招待。 |
| ・ 競輪場について。 |

Q24: 障害のある人もない人も共にスポーツを楽しむためには、どのような取組みを進めると良いと思いますか。

【その他 主な意見(30件)】

| |
|---|
| ・ 特になし。(5件) |
| ・ 分からない。(3件) |
| ・ 興味がない。(3件) |
| ・ 街中の啓発ポスター等の掲示、街全体にウェルカムな雰囲気があること。障害の程度や有無の区別ではなく、平等ではなく公平な負担の配分や制度等の優遇措置。海やプールに監視員がいるように常時医療従事者がいること。 |
| ・ 高齢者が多いマンションなのですが、「簡単なルール」で、老若男女いっしょに、「中庭」でやれるようなものがあれば、「中庭にコートを常設」したい。 |
| ・ ボランティアというと老人福祉ばかりが目立ちますが、もっとパラスポーツのボランティア募集も増やして欲しい。 |
| ・ 共に楽しむ必要はないと思う。それぞれが参加出来る大会や利用できる施設を互いに充実させれば良い。 |
| ・ 健常者のスポー以上に、激しく勢いのある障害者ならではの新しいパラスポーツを創設すること。 |
| ・ うつ病等の人への配慮あるスポーツもない。それゆえ他の障がい者スポーツと言われても困る。 |
| ・ 例えば車椅子バスケットを見たいと思うけれど情報が無い。地元開催の大会を増やし応援したい。 |
| ・ 「障害のある方と過ごすことは普通のこと」と、小さい頃から実感できる環境づくり。 |
| ・ 取り組まなくてもよい。スポーツはストレスがたまるから必要ない。 |
| ・ 競い合わない種目の創出、同一ルールで楽しめるものを増やす。 |
| ・ 支援者の拡充が必要。特に視覚障害については、支援者が必須。 |
| ・ 本人の希望は千差万別。先ず、希望を醸す環境の造成。 |
| ・ スポーツの前に生活基盤の確率を第一目標にすべき。 |
| ・ 身近なプロチームが障害者向けのチームを設立。 |
| ・ 企業スポンサーの獲得。 |