

# 2023年度 第4回 WEBアンケート 調査報告書

## 1 「使い捨てプラスチック削減」

環境局資源循環部廃棄物対策課

## 2 「公園トイレ」

都市局公園緑地部公園管理課

## 3 「スマートシティ」

総合政策部未来都市戦略部スマートシティ推進課

## 4 「成年後見制度」

保健福祉局健康福祉部地域包括ケア推進課

市民局市民自治推進部広報広聴課

## 目次

### WEBアンケート調査結果

	ページ
・ 概要	..... 1
・ 使い捨てプラスチック削減	..... 2
・ 公園トイレ	..... 4
・ スマートシティ	..... 6
・ 成年後見制度	..... 9
・ その他	..... 11

### 回答者属性

回答者数	1,737人
------	--------

性別		
男性	796	45.8%
女性	893	51.4%
その他	11	0.6%
未回答	37	2.1%

職業		
会社員	546	31.4%
自営・自由業	76	4.4%
パート・アルバイト	314	18.1%
公務員	96	5.5%
学生	63	3.6%
専業主婦・主夫	310	17.8%
無職	293	16.9%
その他	39	2.2%

年代		
10代以下	32	1.8%
20代	82	4.7%
30代	202	11.6%
40代	348	20.0%
50代	473	27.2%
60代	311	17.9%
70代以上	289	16.6%

居住区		
中央区	300	17.3%
花見川区	251	14.5%
稲毛区	304	17.5%
若葉区	147	8.5%
緑区	220	12.7%
美浜区	449	25.8%
市内在勤・在学	66	3.8%

## 令和5年度 第4回

調査名	「使い捨てプラスチック削減」「公園トイレ」「スマートシティ」「成年後見制度」
調査期間	令和5年7月1日(土)午前9時～7月10日(月)午後5時

### 概要:

#### 1 使い捨てプラスチック削減

ポイ捨てなどにより、回収されずに河川などを通じて海に流れ込む「海洋プラスチックごみ」が世界的に問題となっています。プラスチックごみ削減をより一層推進していく必要があることから、使い捨てプラスチックに対する意識をお聞かせいただき、今後の普及啓発事業の参考とさせていただきます。

#### 2 公園トイレ

公園トイレに関する利用状況、改善事項などをお聞かせいただき、公園トイレの快適化に向けた参考とさせていただきます。

#### 3 スマートシティ

本市では、「みんなでつくる『(こちよく)快・(ちょうどいい)適』なまち！」を目指して、「千葉市スマートシティ推進ビジョン」※1を策定しています。スマートシティに関する印象、期待するサービスなどについてお聞かせいただき、スマートシティの実現に向けた取組みの参考とさせていただきます。

※1 スマートシティとは、ICT(情報通信技術)等の新技術や官民各種のデータを活用した市民一人ひとりに寄り添ったサービスの提供や、各種分野におけるマネジメント(計画、整備、管理・運営等)の高度化等により、都市や地域が抱える諸課題の解決を行い、または新たな価値を創出し続ける持続可能な都市や地域のこと。本市では、テクノロジーの活用などにより、市民生活の質の向上を図るとともに、持続可能なまちづくりを進めるため、目指すスマートシティの姿や取組みの方向性を地域住民や民間企業など、異なる役割を担う多くの主体と共有する「千葉市スマートシティ推進ビジョン」を策定した。

#### 4 成年後見制度

成年後見制度※2の認知度や課題などをお聞かせいただき、市の成年後見制度利用促進基本計画(千葉市地域福祉計画と一体的に策定)の見直しの参考とさせていただきます。

※2 認知症、知的障害、精神障害などによって物事を判断することが十分でない方に対して、家庭裁判所への申立てに基づき、家庭裁判所が成年後見人等(成年後見人、保佐人、補助人)を選ぶことで、法律的に支援する制度。成年後見人等には、配偶者や親族の他、弁護士や社会福祉士などの専門職が選ばれることもある。

### 参考URL

<https://www.city.chiba.jp/kankyo/junkan/haikibutsu/plastics.html>

[https://www.city.chiba.jp/sogoseisaku/miraitoshi/smartcity/smartcity\\_vision.html](https://www.city.chiba.jp/sogoseisaku/miraitoshi/smartcity/smartcity_vision.html)

<https://www.city.chiba.jp/hokenfukushi/koreishogai/jiritsu/seinenkouken.html>

Q1: はじめに、「使い捨てプラスチック削減」についてお聞きします。  
買い物をする際に、レジ袋を購入していますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,737]	
いつも購入している	23	1.3%
たまに購入している	373	21.5%
購入していない → Q4へ	1,341	77.2%

Q2: (Q1で「いつも購入している」または「たまに購入している」と回答した方)  
レジ袋を購入する理由は何ですか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=396]	
マイバッグの持参を忘れてしまう	226	57.1%
レジ袋をその他の用途(ゴミ袋など)で利用する	188	47.5%
汁気のあるものや冷たい物などはレジ袋の方がよい	103	26.0%
マイバッグを持っていない	101	25.5%
買い物量に見合ったサイズのマイバッグを持っていない	81	20.5%
レジ袋の方が商品の受け取りや持ち運びに便利	41	10.4%
マイバッグを携帯するのが面倒	40	10.1%
レジで時間がかかる	24	6.1%
その他( )※50字以内	28	7.1%

Q3: (Q1で「いつも購入している」または「たまに購入している」と回答した方)  
レジ袋を購入する頻度が高い場所はどこですか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=396]	
スーパーマーケット	263	66.4%
コンビニエンスストア	215	54.3%
ドラッグストア(薬局)	66	16.7%
お弁当屋	60	15.2%
パン屋	53	13.4%
ホームセンター	48	12.1%
ケーキ屋	46	11.6%
衣料品店	22	5.6%
日用雑貨店(100円均一ショップなど)	22	5.6%
百貨店	19	4.8%
本屋	11	2.8%
家電量販店	8	2.0%
その他( )※30字以内	3	0.8%

Q4: 使い捨てプラスチック削減のために、日常生活で取り組んでいることはありますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,737]	
マイバッグを活用している	1,594	91.8%
過剰な包装を断っている	687	39.6%
食品トレイや卵パックをスーパーマーケットの回収箱に持参している	768	44.2%
惣菜などプラスチック製容器に入った食料の購入を控えている	119	6.9%
詰め替え製品、繰り返し使える容器を使用した製品を購入している	959	55.2%
なるべく缶や紙パックの飲料を購入している	266	15.3%
プラスチック製ストローは使わない	236	13.6%
マイカトラリー(スプーンやフォークなど)を活用している	215	12.4%
マイボトルを活用している	845	48.6%
旅行や出張の際は自分の歯ブラシセットや髭剃りなどを持参している	591	34.0%
その他( )※50字以内	26	1.5%
何もしていない	26	1.5%

- Q5: 市役所や区役所などの公共施設に給水設備※1があれば活用したいと思いますか。  
 ※1 マイカップや水筒などのマイボトルを持参して給水する設備。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,737]	
ぜひ活用したい	439	25.3%
機会があれば活用したい	899	51.8%
あまり活用したくない	276	15.9%
活用したくない	123	7.1%

- Q6: プラスチックごみ問題に関する広報として効果的だと思うものは何ですか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,737]	
市政だよりでの周知	1,097	63.2%
小中学生向け教材による学習	730	42.0%
市ポスター、リーフレット、チラシでの周知	635	36.6%
市ホームページでの周知	623	35.9%
イベントでの啓発	592	34.1%
市公式SNS(Twitter、LINE、Facebook)での周知	513	29.5%
公共施設のデジタルサイネージ(電子公告)での周知	373	21.5%
市民向け講習会による学習	193	11.1%
動画での配信による周知(YouTubeなど)	210	12.1%
その他( )※30字以内	71	4.1%

Q7: 次に、「公園トイレ」についてお聞きします。  
過去1年間で、千葉市内の公園のトイレを利用したことがありますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,737]

ある → Q9へ	733	42.2%
ない	1,004	57.8%

Q8: (Q7で「ない」と回答した方)  
公園トイレを利用したことがない主な理由は何ですか。

(最大2つまで)(入力必須) [n=1,004]

汚く、不衛生そう	509	50.7%
他の公共施設や民間施設、自宅などのトイレを利用している	369	36.8%
公園に行く機会がない	356	35.5%
建物内や周辺が暗く、防犯面や安全面で不安	224	22.3%
トイレの臭いが気になる	187	18.6%
子ども用の設備がなさそう	11	1.1%
バリアフリー対応の設備でなさそう	6	0.6%
その他( )50字以内	20	2.0%

→ Q14へ

Q9: (Q7で「ある」と回答した方)  
公園トイレを利用する時、和式便器と洋式便器のどちらを利用していますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=733]

和式便器	97	13.2%
洋式便器	449	61.3%
空いていればどちらでもよい	187	25.5%

Q10: (Q7で「ある」と回答した方)  
公園トイレの快適度を教えてください。

(1つだけ)(入力必須) [n=733]

非常に快適だった → Q14へ	16	2.2%
やや快適だった → Q14へ	247	33.7%
やや不快だった	358	48.8%
非常に不快だった	112	15.3%

Q11: (Q10で「やや不快だった」「非常に不快だった」と回答した方)  
Q10と感じた主な理由は何ですか。

(最大2つまで)(入力必須) [n=470]

汚く、不衛生であった	355	75.5%
臭いが気になった	256	54.5%
建物内や周辺が暗く、防犯面や安全面で不安だった → Q13へ	157	33.4%
子ども用の設備がなかった → Q14へ	12	2.6%
バリアフリー対応の設備がなかった → Q14へ	9	1.9%
その他( )50字以内 → Q14へ	24	5.1%

Q12: (Q11で「臭いが気になった」「汚く、不衛生であった」と回答した方)  
公園トイレの臭いや衛生面を改善し、快適な利用環境とするために、主に何が必要だと思いますか。

(最大2つまで)(入力必須) [n=415]

清掃回数を増やす	214	51.6%
特殊清掃を行う(高圧洗浄による頑固な汚れや水垢の除去)	118	28.4%
設備の改良(便器の自動洗浄機能の導入)	113	27.2%
特殊清掃を行う(薬剤による尿石除去)	87	21.0%
設備の改良(センサー付きの自動手洗いの導入)	78	18.8%
便座除菌用のクリーナーの設置	41	9.9%
手洗い用の液体石鹼の設置	35	8.4%
その他( )50字以内	49	11.8%

→ Q14へ

Q13: (Q11で「建物内や周辺が暗く、防犯面や安全面で不安だった」を選択した方)  
公園トイレの建物内や周辺の暗さ改善し、快適な利用環境とするために、主に何が必要だと思いますか。

(最大2つまで)(入力必須)

[n=157]

照明のLED化などによる明るさの改善	90	57.3%
出入口付近や人の目につきやすい場所へのトイレの設置	50	31.8%
トイレ付近に照明灯を設置	45	28.7%
内装や内壁を明るい色に変更する	39	24.8%
周辺樹木の剪定・伐採による見通しの改善	24	15.3%
パトロール・巡回の実施	22	14.0%
外壁の塗装の塗り直し	10	6.4%
その他( )50字以内	14	8.9%

Q14: 次に、「スマートシティ」についてお聞きします。  
あなたはスマートシティという言葉聞いたことがありましたか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,737]	
ある(内容も知っていた)	378	21.8%
ある(名称のみ知っていた)	763	43.9%
ない	596	34.3%

Q15: テクノロジーの普及は、現在の生活にどのような影響を与えていると感じますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,737]	
生活を便利にしている・快適にしている	1,227	70.6%
生活に新たなリスクを生み出している	340	19.6%
特に影響はない	170	9.8%

Q16: テクノロジーを活用したサービスで今後さらに期待している分野は何ですか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,737]	
医療・ヘルスケア(オンライン医療・医療データの活用など)	1,173	67.5%
防犯・安心(AIや防犯カメラなどを活用した防犯対策など)	884	50.9%
介護(介護ロボットなど)	845	48.6%
防災・減災(水害・土砂災害などの各種ハザードマップなど)	797	45.9%
エネルギー(太陽光、風力など再生可能エネルギーの活用など)	750	43.2%
通信環境(無料公衆Wi-Fiなど)	662	38.1%
交通・次世代交通サービス(自動運転など)	647	37.2%
行政事務(行政手続きのオンライン化など)	631	36.3%
教育(オンライン授業やeラーニングなど)	563	32.4%
地域コミュニティ(町内自治会活動の電子化や地域団体の連携推進など)	556	32.0%
子育て(子どもの見守りサービスなど)	497	28.6%
環境保全(雨水等の貯蓄・活用など)	493	28.4%
物流(ドローンによる荷物配送など)	487	28.0%
農業・林業(農業データの活用など)	439	25.3%
観光・商業(人流データを活用した来訪者属性に応じた観光施策など)	377	21.7%
新産業創出(新たな価値の創出など)	320	18.4%
その他( )30字以内	18	1.0%
特になし	47	2.7%

Q17-1: 「eスポーツ」※2 は、ゲーム産業のみならず様々な周辺市場・産業への経済効果があり、更には、これを通じた様々な社会的意義が見込まれます。地方自治体においては、地域におけるイベントとの連動をはじめ、福祉や教育、観光誘客などのツールとして、住民のニーズを的確に捉え、地域の事業者や住民と共にeスポーツに取り組むことで、それぞれの地域に最適なサービスの提供、そしてその先にある地域活性化につながる事が期待されます。  
※2「エレクトロニック・スポーツ」の略で、広義には、電子機器を用いて行う娯楽、競技、スポーツ全般を指す言葉であり、コンピューターゲーム、ビデオスポーツを使った対戦をスポーツ競技としてとらえる際の名称。



経済産業省HPより



Q17-2: eスポーツを活用したサービスで期待している分野は何ですか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,737]	
介護(認知症予防など)	650	37.4%
ユニバーサルデザイン・共生社会の実現(ヘルスケア・健康増進・介護・障害者対応製品など)	537	30.9%
クールジャパン・国際交流(統合型リゾート・観光振興・大会ツアーなど)	406	23.4%
地方創生(競技場や練習場整備・コミュニティの活性化)	393	22.6%
市場形成・拡充(関連グッズ・通信環境・機器)	382	22.0%
人材育成異分野総合研究・多様な人材の活躍の場(教育的活用・プロ選手育成・開発者育成など)	381	21.9%
新市場・新産業の創出(プロチームの設置・コミュニティビジネス・大会運営・認証機関)	361	20.8%
その他( )50字以内	27	1.6%
特になし	383	22.0%

Q18: ご家族やご友人で、スマートフォンを活用※3していない方はいますか。  
 ※3 電話機能の使用だけでなく、メールなどを送る、インターネットを楽しむ、買い物をする、カメラを使う、アプリを使う、マップを使う、などスマートフォンを使いこなすこと。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,737]	
いる	652	37.5%
いない → Q20へ	1,085	62.5%

Q19 (Q18で「いる」と回答された方)  
 その方にスマートフォンを活用し、生活に関する様々なサービスを利用するためには、主にどのような情報や支援があるとよいと思いますか。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=652]	
使い方の情報	274	42.0%
セキュリティ対策の情報	177	27.1%
スマートフォンを使うことのメリット・デメリットの情報	167	25.6%
助成金による支援	136	20.9%
家族からの支援	133	20.4%
アフターフォローの情報	101	15.5%
スマートフォン事業者からの支援	98	15.0%
身近に相談できる人をつくる支援	78	12.0%
行政からの支援	75	11.5%
講習会などの実施による支援	45	6.9%
購入方法の情報	30	4.6%
友人・知人からの支援	22	3.4%
同じ状況の人との意見交換の場を作る支援	22	3.4%
その他( )50字以内	56	8.6%
特に必要はない	67	10.3%

Q20:

シェアリングエコノミー※4に関するサービスについて、すでに利用しているまたは利用してみたいサービスは何ですか。

※4 インターネット上のプラットフォームを介して活用可能な資産などをマッチングする経済活性化活動のこと。

(いくつでも)(入力必須)

[n=1,737]

フリマアプリ(インターネットのサイト上でフリーマーケットのように個人間で品物を売買するなど)	545	31.4%
フードシェアリング(食品ロスとなりそうな商品と消費者とをマッチングする)	537	30.9%
シェアリングサイクル(共用の自転車を必要な時に借りるなど)	534	30.7%
駐車場シェアリング(空いている駐車スペースを借りるなど)	466	26.8%
カーシェアリング(共用の自動車を必要な時に借りるなど)	381	21.9%
家事代行(自宅の家事を得意な人に発注するなど)	261	15.0%
クラウドファンディング(インターネットのサイト上で資金調達することなど)	208	12.0%
子育てシェアリング(送り迎えや託児を頼り合うなど)	191	11.0%
クラウドソーシング(インターネットのサイト上で仕事を得意な人に発注するなど)	190	10.9%
スペースシェアリング(オフィスや自宅などの空きスペースを貸したり借りたりするなど)	188	10.8%
民泊(民家を借りて泊まるなど)	171	9.8%
ホームシェアリング(自宅の空き部屋を借りて同居するなど)	82	4.7%
その他( )50字以内	18	1.0%
1つもない	371	21.4%

Q21: 最後に、「成年後見制度」についてお聞きします。  
成年後見制度を知っていましたか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,737]	
知っていた(成年後見人等の役割などの詳細を知っていた)	678	39.0%
知っていた(名前は知っていた)	765	44.0%
知らなかった → Q23へ	294	16.9%

Q22: (Q21で「知っていた」と回答した方)  
どこで成年後見制度を知りましたか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,443]	
テレビ・新聞・雑誌・インターネット記事	949	65.8%
仕事で制度に触れる機会があった	257	17.8%
市ホームページ	169	11.7%
市・区役所や公民館などの市関連施設に設置のチラシ・ポスター	145	10.0%
市以外のホームページ(国・県・他自治体・弁護士会などの職能団体)	119	8.2%
家族	112	7.8%
友人・知人など	99	6.9%
市や市以外の団体が行う講座・セミナー等の中での案内	80	5.5%
市・区役所・市関連施設以外の場所に設置のチラシ・ポスター	70	4.9%
身近な人が制度を利用していた	46	3.2%
その他( )※30字以内	88	6.1%

→ Q24へ

Q23: (Q21で「知らなかった」と回答した方)  
成年後見制度の相談窓口として知っていたものはありますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=294]	
各区の保健福祉センター	37	12.6%
千葉市成年後見支援センター	11	3.7%
あんしんケアセンター(地域包括支援センター)	10	3.4%
千葉市障害者基幹相談支援センター	4	1.4%
上記には1つもない	242	82.3%
その他( )※30字以内	0	0.0%

Q24: もしご自身が認知症や障害などにより判断が十分にできなくなった場合に、特に不安を感じることは何ですか。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=1,737]	
各種支払いなどの日常の金銭管理、通帳や印鑑の管理	1,330	76.6%
預貯金、不動産や保険などの資産管理	1,120	64.5%
介護サービスなどの利用申請や契約手続き	759	43.7%
悪徳商法による被害	474	27.3%
税金の納付などの行政手続	302	17.4%
遺産相続に関する手続き	286	16.5%
特にない	85	4.9%
その他( )※50字以内	50	2.9%

Q25: 財産管理や契約行為などにおいて、もしご自身で判断することが難しくなってきた場合、成年後見制度を利用したいと思いますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,737]	
思う	280	16.1%
どちらかといえば思う	788	45.4%
どちらかといえば思わない → Q27へ	457	26.3%
思わない → Q27へ	212	12.2%

Q26: (Q25で「思う」「どちらかといえば思う」と回答した方)

誰に成年後見人等になってほしいですか。

[選択肢補足]

※5 成年後見人等としての活動を希望する市民が、千葉市成年後見支援センターの実施する養成講座(2年間)の受講後に登録。親族や専門職の場合と同様、家庭裁判所により選任される。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,068]

配偶者、親や子、兄弟姉妹などの親族	706	66.1%
弁護士、司法書士、社会福祉士などの専門職	184	17.2%
適切に支援してくれるなら誰でもよい	82	7.7%
社会福祉法人などの法人	34	3.2%
市民後見人(※5)	10	0.9%
友人・知人	9	0.8%
わからない	43	4.0%

→ 終了

Q27: (Q25で「どちらかといえば思わない」「思わない」と回答した方)

制度を利用したいと思わない主な理由は何ですか。

(最大2つまで)(入力必須)

[n=669]

家族がいる	431	64.4%
他人に財産や契約手続きを任せることが不安	218	32.6%
制度がよくわからない	128	19.1%
成年後見人等への報酬など金銭的負担	118	17.6%
現状で必要性を感じない	99	14.8%
家庭裁判所への申立てや書類の作成がわずらわしい	56	8.4%
その他( )※50字以内	23	3.4%

## その他

Q2: (Q1で「いつも購入している」または「たまに購入している」と回答した方)  
レジ袋を購入する理由は何ですか。

### 【その他 (28件)】

・ マイバッグはレジ袋を使用するよりも資源の無駄遣い。さらに、レジ袋を削減してもプラゴミ問題は解決しない。
・ マイバッグを持っていくが、マイバッグの容量より多く買ってしまった時に購入している。
・ 基本的にはマイバッグですが、いろいろ回って袋に入りきれない時のみ、購入している。
・ 持っているマイバッグだけでは入りきらず、また、せっかくの商品が崩れてしまうので。
・ レジ袋を使わなくても、別途レジ袋用のものを購入することになるので、意味が無い。
・ 出かけたときにはマイバッグを持っていなかったり、レジ袋に入れて捨てたいから。
・ 急遽買い物する場合。でもレジ袋削減は、プラゴミのごくわずかでしかないかと。
・ 袋を車内のゴミ入れとして利用。買う物も車内で消費してゴミが出るものが多い。
・ 店で購入したことを周囲に視覚的に理解してもらうため。窃盗に間違われたい為。
・ スーパーマーケットでの買い物の予定なく出かけたものの、結局寄ったとき。
・ コンビニでマイバッグに入れる時間で並んでいる人に迷惑がかかる為。
・ マイバッグをビジネスの格好でいい大人が持ち歩くのが恥ずかしい。
・ お弁当を買って食べ終わったら、コンビニのごみ箱に捨てるため。
・ 本や衣類など食品と一緒に入れたくないものを購入したとき。
・ 持参したマイバッグより多い量の品を買った時などに購入。
・ レジ袋を買い、2、3回使用し、その後ゴミ袋で利用する。
・ たくさん買い物をして、マイバッグでは足りない場合。
・ 友達との急遽な買い物などの際は、忘れがち。
・ マイバッグ使用済で追加で入らなかったから。
・ レジ袋を持っていったが収まりきらなかった。
・ たまたまマイバッグを持っていないとき買う。
・ コンビニではマイバッグを使っていない。
・ 1枚3円以下の場合は購入している。
・ レジ袋の方が衛生的であります。
・ 予定以上に買い物をした。
・ 雨が降っているとき。
・ 袋が不足したとき。
・ 衛生のため。

Q3: (Q1で「いつも購入している」または「たまに購入している」と回答した方)  
レジ袋を購入する頻度が高い場所はどこですか。

【その他 (3件)】

・	マイバッグを忘れた時。
・	量販店。
・	駅。

Q4: 使い捨てプラスチック削減のために、日常生活で取り組んでいることはありますか。

【その他 (26件)】

・	それは到底無理でしょう。スーパーマーケットやコンビニエンスストアでのほとんどがプラスチック容器ではありませんか。
・	ゴミ袋として使用し、ごみ置き場に出すときには、市の指定のごみ袋に入れて出している。衛生上の配慮です。
・	マンションの資源ごみ室にペットボトル・瓶・缶等を回収することができる。リサイクル可能(打瀬地区)。
・	発泡スチロールや卵パック、プチプチを事業者の店舗など、人がよく使う所に回収箱を置いて欲しいです。
・	プラスチック削減のためには何も行っていないが、金銭の節約のために上記項目をあれこれ実施している。
・	マイボトルに無料で給水してくれる「給水ポイント」をマップ化する活動をしています。
・	パック商品のプラスチックは、洗って・小さく切断して、可燃ごみとして出している。
・	目先のプラスチック削減でなく、もっと他のプラスチック削減を考えて生活している。
・	樹脂製品を製造する会社がペレットをこぼしていないか、見回り、指導してほしい。
・	お菓子などの包装袋は、すぐに捨てないで、肉や魚を切るときに使っている。
・	サービスでもらえるビニール袋や購入したビニール袋を何度も利用している。
・	千葉市の指定ごみ袋を買い物に持っていか、レジ前で購入して使っている。
・	詰め替え用の袋・お煎餅・食パンなどの袋をゴミ袋として利用してる。
・	スーパーマーケット設置のポリ袋は、なるべく使わず済ませる。
・	すぐに捨てるかもしれないプラ製品は買わない、もらわない。
・	市指定のゴミ袋に一杯にして収集場に出している。
・	食品容器のプラスチックは代替がないと思う。
・	スプーン等はもらわない。飲料は買わない。
・	ペットボトルのキャップは資源箱に捨てる。
・	区のプラリサイクルボックスに持って行く。
・	水やお茶他の飲み物はできるだけ買わない。
・	竹の歯ブラシを使う、スポンジを使わない。
・	事業者のペットボトル回収利用。
・	牛乳は瓶入りのものを買う。
・	マイバスケット持参。
・	ゴミ袋購入。

Q6: プラスチックごみ問題に関する広報として効果的だと思うものは何ですか。

【その他（71件）】

・ ポイント還元。（3件）
・ 民間企業との提携。（2件）
・ テレビ。（2件）
・ スーパーマーケットなどの店頭、袋詰テーブルへのポスター掲示が良いと思う。
・ スーパーマーケットに市のデジタルサイネージを置いてもらい広報する。
・ イベントなどで容器持参しない場合は、割増など消費者に体感させる。
・ こちらにメリットがないと、見てもアクションに繋がらない。税優遇。
・ スーパーマーケットとかでの身近なところで、POINT還元・周知。
・ プラスチックビニールの使用を控えるプロモーションビデオを放映。
・ 市民が利用しやすいスーパー、ドラッグストア、郵便局、銀行など。
・ 取組の目的を明確にして下さい。CO2削減かマイクロプラ問題か。
・ 公園トイレのある所にゴミ箱を設置、ゴミ箱は缶、その他に分ける。
・ 電車やバスなど人が良く利用する場でのポスター掲示・テレビCM。
・ ゴミを適正に捨てても削減するものなのか不明、優先順位も不明。
・ スーパーマーケットとタイアップしてプラごみ削減キャンペーン。
・ 魚を解剖すると胃の中がプラスチックでいっぱいというTV特集。
・ 市民の努力を期待するのではなく、行動を促すような仕組み作り。
・ 販売する時点でそういったものを使わないようにするほうが早い。
・ 企業にも促す。世帯に耐久性ある洗濯可能バッグ(大中小)配布。
・ 有名芸能人やスターを呼んで来て、市民に直接呼びかけること。
・ スーパーマーケット等の店頭での周知、イベントでの啓発。
・ エコバッグは浸透しているので、もっと踏み込んだ情報発信。
・ ポイ捨てする車、プラごみを落とす廃品業者を、取りしめる。
・ スーパーマーケット・コンビニエンスストア等のレジ付近。
・ 店頭でのプラスチック容器利用の削減による啓発と周知。
・ 出さねば海も汚れない。安易に捨てる国民性がまず課題。
・ 日本において、そんなに周知する必要があるのか？疑問。
・ 事あるごとに、うるさいと言われるぐらいアピールする。
・ プラスチック製品を扱う店舗にての案内ガイダンスなど。
・ 店舗と協力して店側でも取り組んでいる宣伝をする。
・ ラジオなどによる発信（駅やお店で流してもらう）。
・ それは何たってテレビ放送以外に考えられません。
・ 駅、スーパー、銀行、百貨店などにポスター掲示。
・ ゴミ、プラスチックのゴミの山を見せたりする。
・ 環境活動団体を通じて、世界へ情報発信する。

・ 必要ないので無駄に税金を使わないで欲しい。
・ 子どもが通う幼稚園や学校からお便りを配布。
・ プラスチックの他にもっと無駄があると思う。
・ ゴミの投げすてに対する罰金の法律を作る。
・ スーパーマーケットにポスター掲示をする。
・ なぜプラスチックがだめなのかその説明。
・ 市単体でやっても効果は薄いと思われる。
・ 実際に購入する場(店舗等)での啓発。
・ ごみ収集場でのプラスチックごみ回収。
・ そもそも広報する必要があるのか疑問。
・ 高齢者用に、地域の回覧板で広報する。
・ ちばし安全・安心メールでの呼びかけ。
・ そのために物を配るのはやめてほしい。
・ 個人の“姿勢”ではないでしょうか。
・ シニアの方がよく使う場所での周知。
・ スーパーマーケットなどでの啓発、
・ 正しいプラスチックゴミの出し方。
・ 販売店の協力と販売店への啓発。
・ 市から広報する必要はない。
・ 回収時にポイントバッグ。
・ 海辺、特に海水浴場など。
・ 回収施設の今以上の充実。
・ テレビ、ラジオでの広告。
・ お店等にポスターの掲示。
・ テレビでの呼びかけ。
・ 代替品の積極活用。
・ TV、ラジオ、CM。
・ テレビ、ラジオ。
・ 何かとのコラボ。
・ インターネット。
・ 自治会回覧板。
・ レジ袋で周知。



Q8: (Q7で「ない」と回答した方)  
公園トイレを利用したことがない主な理由は何ですか。

【その他 (20件)】

・ 虫などが嫌。(2件)
・ 周囲に駐車している営業車やトラックなどの人が使っており、子供に使用させるのが不安。
・ トイレ施設のある大きな公園は別として、街中の公園にはトイレがない。
・ 2年以上前は利用しているが、トイレのない公園に行く方が多い。
・ 公共トイレは、男性の不審者や盗撮カメラが怖くて近付かない。
・ 設備が古く、利用しにくい。新しくキレイにしてほしい。
・ 誰が使ったか判らない上、定期的な掃除の頻度が低い。
・ オストメイト用トイレの設置箇所がまだ少ない為。
・ 公園に行くが、利用時間は1時間程度なため。
・ 床面が濡れていることが快く思わないため。
・ 安全性に疑問がある。浮浪者などの温床。
・ 暗いとは思わないが、防犯や安全で不安。
・ 小の方は利用した事があるが、大は無い。
・ コロナ禍で、衛生面が気になった！
・ 暖房便座が設置されていない。
・ 詰まって使えなかった。
・ 公園にトイレがない。
・ なんとなく怖い。
・ 盗撮が怖いため。

Q11: (Q10で「やや不快だった」「非常に不快だった」と回答した方)  
Q10と感じた主な理由は何ですか。

【その他 (24件)】

・ トイレトペーパーがなかった。(2件)
・ ウォシュレットがない。(2件)
・ 千葉公園の多目的トイレを利用したのですが、ペーパーホルダーが背後についていてペーパーが取りづらかった。
・ カギが壊れていてかからなかったので、知り合いに頼んでドア前に立っていららう必要があり、不便だった。
・ 稲毛海岸2丁目公園のトイレをぜひ見てほしい。恥ずかしいくらい酷い。東南アジアの僻地のトイレ並み。
・ これは利用者側の問題。「一人一人がきれいに使う、汚したら自分で掃除する。」を教育した方が良い。
・ 和式トイレがあるだけで汚く、不衛生なので見るだけで不快。年寄りには使えないので撤去してほしい。
・ 幕張台公園のトイレを利用しましたが、信じられないほど古い上に汚れていました。
・ 清掃はできているが近代的でなく躊躇する。ビル・コンビニの施設クラスを望む。

・ 元和式だったのか、狭くてドアと便器に挟まりそうでした。
・ 朝方の暗い時に照明がない。トイレトーパー切れ。
・ 虫がたくさんいた。ゴミなどがあつた。狭かつた。
・ 紙オムツがそのまま床へ捨てられていた。
・ 便座クリーナーが設置されていない。
・ 蚊などが飛んでいて不快だった。
・ 手を洗う際に石鹸がなく困った。
・ 水洗便所でなかったのが辛い。
・ 扉が閉まりづらかつた。
・ 和式トイレは不愉快。
・ 野外のたま虫がいる。
・ なんとなく。
・ 虫が多い。

Q:12 Q11で「臭いが気になった」「汚く、不衛生であつた」と回答した方  
公園トイレの臭いや衛生面を改善し、快適な利用環境とするために、主に何が必要だと思いますか。

【その他（49件）】

・ 使う方のマナー向上。（9件）
・ 新しいトイレへ改修。（4件）
・ ウォッシュレットを設置して欲しい。（3件）
・ 稲毛海岸2丁目公園のトイレ見て欲しい！レンタルトイレで定期的に外枠ごと交換して欲しい。掃除では無理。
・ 利用者のモラル対策。いかに設備を整えても、モラル低下では駄目である。監視カメラとモラル高揚策が重要。
・ 稲毛海浜公園はイベントなどで集客を頑張っているが、公園トイレがひどすぎます。使用する気になれません。
・ 狭すぎてトイレ中の子と一緒に入れず余計汚してしまった事あり。広くないと綺麗に使いたくてもできない。
・ 清掃業者の出来映えを担当者はチェックし結果の評価をしてますか？効果のでない古い設備を交換する。
・ 多くの人を利用するので汚いのは仕方ない。防犯面が心配なので防犯面の対策にお金をかけてほしい。
・ 近所の方にシティポイント等の謝礼を差し上げて頻繁に清掃、見回りしてもらってはどうか。
・ 改良や設置等は悪戯などで解決は無理です。根本的に検討が必要です。防犯カメラの設置など..。
・ ウォッシュレットではないトイレに抵抗感がある。早く出たくてトイレを粗末に扱ってしまう。
・ 汚さない、破壊しない等をポスターにより行う。対応は税金で行われる事を認識させる。
・ トイレ自体が古すぎて、外観も中身も全てが汚いので、新しく立て直して欲しい。
・ 10円でもいいから有料化すべきだ。みんなのトイレはみんなで負担すべき。
・ そもそも紙がなく、ポケットティッシュの使用で詰まり逆流(夏祭りの時)。
・ やや不快だったとはいえ、気軽に利用できることに感謝しております。

・ 害虫が多く発生していたので、殺虫・防虫や虫が近づかない設計。
・ お金をかける所とかけない所の取捨選択で良い。
・ 不衛生だが、改善の必要があるとは思わない。
・ 利用した人が掃除できるよう掃除道具の設置。
・ 公園のトイレはそんなものだと思っている。
・ 有料でも良いから綺麗なトイレを使いたい。
・ そもそもトイレ便器、床、壁自体が古い。
・ 綺麗に使用する人を、増やすための施策。
・ 清潔に使用する意識改革のための啓蒙。
・ 清掃回数を増やし、毎回散水清掃する。
・ 流山市はしてるが、生理用品を置く。
・ キレイにすべき。特別設備は不要。
・ 元が汚いから使われても同じだと。
・ 地域で清掃する仕組みを作る。
・ 清掃が簡単なトイレの開発。
・ 費用がかかるなら現状維持。
・ おむつ替えスペースを作る。
・ 個室を広くする。
・ 数を減らす。

Q:13 (Q11で「建物内や周辺が暗く、防犯面や安全面で不安だった」を選択した方)  
公園トイレの建物内や周辺の暗さ改善し、快適な利用環境とするために、主に何が必要だと思いますか。

【その他（14件）】

・ 新しいトイレへ改修。（2件）
・ いたずら防止用防犯カメラ。
・ 犯罪機械論の観点から男女トイレの出入口を離れた場所に設置し、明確に生物学上の身体性別で男女を区別する。
・ ポートパークで犬と散歩中、トイレ内に犬をつなぐ場所の設置をお願いしたい。又は一緒に入れる広さが欲しい。
・ 既設設備は低コスト思想を優先した設計と施工、これを快適な居住環境的な設計と施工の採用。
・ 男性の立ち小便器の位置が、トイレの外から見えそうなトイレがたまにあり、不快です。
・ LED照明にする。内装、外装を明るい色にする。トイレ周辺の見通しを良くする。
・ 店舗のトイレを誰でも使える「市民トイレ」にしたほうが安心。清潔さも保たれる。
・ 窓の位置の見直し。外扉が欲しい。個室の扉の上や下の隙間が怖かった。
・ 古いものはできる限り新しいタイプに更新していくべき。
・ トイレモニターを募集し、市の職員と直接話し合う。
・ トイレが古い開放的な方がかえって良いかも。

- ・ 本当にその場所にトイレが必要なのかを検討。

Q:16 テクノロジーを活用したサービスで今後さらに期待している分野は何ですか。

【その他（18件）】

- ・ 高齢者等デジタル不可の方々を切り捨てないで。不安を与えないよう。
- ・ 現在資格の取得にかかる通学の手間や費用が軽減されると良いと思う。
- ・ 今後の社会は、総ての分野で期待される時代が目前に迫っている。
- ・ AI、ロボットなどで人がやらなくてもできるようになること。
- ・ テクノロジーとは広すぎてつかみづらい。何々技術等の設問に！
- ・ 前提として、多様なユーザーインターフェースの整備が必要。
- ・ 障害関係も書面やりとり多すぎなので、電子化して欲しい。
- ・ 障害があってもみんなと同じように生活できるようになる。
- ・ 行政主導で過剰なテクノロジー導入促進は好ましくない。
- ・ 全停電、災害、機器トラブルになった際の悪影響が心配。
- ・ オンライン塾で誰でも安価に通えるようにしてほしい。
- ・ 地域での情報共有(隣近所程の近い関係性において)。
- ・ DX以前に選挙のオンライン化は急務。政治の怠慢。
- ・ 具体的に利用した事がないのでわからない。
- ・ 生活費などがかからないようになるなら。
- ・ 千葉市政への意見・陳情・評価。
- ・ 通信環境(市内全域5G)。
- ・ 違法駐車監視。

Q:17-2 eスポーツを活用したサービスで期待している分野は何ですか。

【その他（27件）】

- ・ あまり期待していない。(3件)
- ・ 具体的にどんなことができるのかよくわからない。(2件)
- ・ 経済効果・社会的意義を見込めるのは、eスポーツだけ？そこに行政が注力すべきなのか？民間で十分では？
- ・ 過大な期待は持つべきでない。他のスポーツと同様、限られた範囲の人に影響が生じる前提で考えるべき。
- ・ 冒頭の説明で連鎖反動的に新しい産業が興り活性化とあるが、総花的で具体的にイメージできない。
- ・ eスポーツは、スポーツではない。なんであんなものに公共機関は右往左往するのかわからない。
- ・ eスポーツは遊びであり、税金を投入してまでの導入の必要性を感じない。
- ・ どういうものなのかよく分からない。スポーツとして考えられるのか？
- ・ eスポーツとは？Q17-1の説明だけではよく理解できなかった。
- ・ 心理的な影響力(ストレス軽減などの良い面において)。

・ 上記の為にeスポーツの定義で拘る必要はないと思う。
・ eスポーツの体への影響も研究してほしい。
・ 地域住民同士の交流の機会を増やすこと。
・ スポーツではなくただのゲームでは？
・ 行政がやるべき仕事かわからない。
・ 自宅で気軽にできるコミュニティ。
・ 競技会場への鉄道インフラ整備。
・ きらい。不健康のイメージ。
・ よくわからない。
・ 福祉、教育関係。
・ 街角体験。
・ 雇用創出。
・ 全て。
・ 防犯。

(Q18で「いる」と回答された方)

Q:19 その方にスマートフォンを活用し、生活に関する様々なサービスを利用するためには、主にどのような情報や支援があるとよいと思いますか。

【その他 (56件)】

・ 本人に活用しようという意思がないと無理だと思う。(5件)
・ 年齢が80歳を越えているため生活に必要な情報や事は一緒に生活している人がサポートしているので必要無し。
・ スマホの値段が高すぎる。スマホにより依存症が増えすぎている。スマホが便利すぎて犯罪が増えている。
・ 本人の意識・意欲向上のための啓蒙・啓発支援がほしい。テレビや新聞の広告がすごく効く世代である。
・ 購入後は、パソコンより大変で難しく、都度サポートが必要、その時だけですぐに忘れてしまいます。
・ 使えない方を見捨てないアナログ的方法も残すべき。利用出来ない方々の事も考慮して欲しい。
・ 購入補助、データ通信料金の無償化、高齢者が使いやすい表示部分の大きい端末無償配布等。
・ スマホやめました。ないとすっきりします。次々送られてくる情報のほとんどは必要ないです。
・ ガラケーユーザーを大切にしてほしい。現にスマホを持たなくても生活に支障をきたしていない。
・ ITに関する恐怖心すらあるため、認知行動療法などの根本的なアプローチが必要。
・ スマートフォンを全ての人にさせる事を求める行政施策は行うべきではない。
・ 高齢者にとって目に優しい端末利用の支援。スマホでなくタブレットなど。
・ 高齢者の情報弱者を置き去りにしない政策必要。IT企業への丸投げ禁止。
・ 仕事の連絡が来ない状況と、資金面の補助などがあれば使用すると思う。
・ ITに知識のない者、なれない者ように作られていない物が多い。

・ 中学生の子供にはまだ必要性が感じられないので持たせていない。
・ 本人が現時点での社会生活ではガラケーで十分と認識している。
・ スマートフォンを使わなくてもよいような行政にして欲しい。
・ 自分からは調べない。家族は居ない。講習会等には行かない。
・ 独身世帯なのでPC回線の維持優先、生活費削減が最優先。
・ 字を大きく(情報量と相反するので、無理と思いますが)。
・ イニシャルコスト、ランニングコストを持って低くする。
・ 高齢者向けのスマートフォン貸出サービスが有ると良い。
・ 認知症のため、使用は無理。あまり使用させたくない。
・ 本人が必要と考えていない為、周囲が強要は出来ない。
・ 端末、通信料の低価格化。低所得者へ補助金の支給。
・ 非ユーザーのニーズを満たすデバイスと契約プラン。
・ 高齢で使用頻度が高くないと操作を記憶できない。
・ 老人が常に持ち歩きたくなるようデバイスの開発。
・ 子供達には成人するまで持たせないつもり。
・ 便利なサービスの創出。オンライン申請等。
・ 知識のない高齢者でも使用できるデバイス。
・ 無料化。年金では食、住だけでも無理。
・ 重度知的障害でも利用できる助成制度。
・ 高齢者をターゲットとして詐欺対策。
・ 使い易いハードウェアの開発・販売。
・ スマホを持たない人へのフォロー。
・ 助成金とかは本当にやめてほしい。
・ スマートフォンへの移行のし易さ。
・ 目が悪くなっていて使用に困難。
・ 利用が簡単な端末の販売、普及。
・ 高齢でグループホームに入居。
・ スマホの利用料金を下げる。
・ もっと簡単なスマホの導入。
・ 70歳以上で諦めている。
・ 認知症の人には使えない。
・ スマートフォンの配布。
・ 義務教育課程での教育。
・ 保障制度による支援。
・ 通信費の支援。
・ パケホーダイ。
・ 無償貸与。

Q:20 シェアリングエコノミー※4 に関するサービスについて、すでに利用しているまたは利用してみたいサービスは何ですか。  
 ※4 インターネット上のプラットフォームを介して活用可能な資産などをマッチングする経済活性化活動のこと。

【その他（18件）】

・	高齢での一人暮らし世帯では電球の交換や、ごみ捨て等の日常の家事にこのようなサービスは便利かと思います。
・	シェアとは共有や分担などのことで、愚生は反対です。自己の力で生活してもらいたい。その支援をすべきだ。
・	設問の回答に該当しないと思料するが、これからの運転免許返納後に福祉タクシーではないカーシェアリング。
・	年齢的に新しいことに挑戦する勇気がない。トラブルになった時どのようにすればいいか？わからない。
・	シェアリングに関する責任と権限、保障が明確になってないものは利用できないと考えている。
・	家事全般に対して地域で安価安心して使える仕組み作りと実現を早急に頼む。
・	使えない方々も考慮し、電話やハガキ等でも可能の枠をつくるべき。
・	耕作放棄地を市民農園などの農地として安く貸し出せるシステム。
・	行政での特殊備品貸出、買うまでも無いけど一時的に必要なもの。
・	使わなくなった物を再利用としてネットで無料で譲る。
・	プラットフォームって何？説明文からして分からない。
・	シェアリングエコノミーの意味が分からない。
・	おもちゃや絵本のシェアリング希望です。
・	よくわからない。考えたこと無し。
・	バスのシェアリングサービス。
・	良く理解していない。
・	考えたことがない。
・	特になし。

Q22: (Q21で「知っていた」と回答した方)  
 どこで成年後見制度を知りましたか。

【その他（88件）】

・	大学で学んだ。（15件）
・	覚えていない。（9件）
・	学校。（3件）
・	資格の勉強を通じて知った。（3件）
・	ファイナンシャルプランナーの資格取得。（2件）
・	国家試験勉強で学習した。（2件）
・	法律の勉強をしていて。（2件）
・	自分で調べた。（2件）

・ 甥っ子が介護の仕事をしながら、副業でその仕事をしているので。
・ 子供に知的障害があるため、将来の事を調べる上で知った。
・ 認知症の父親の関係で税理士から説明を受けた時があった。
・ 一度登録したら、一生経費がかかるので、親族でやるべき。
・ どこかのWEBサイトで情報が挙がっていたのを読んだ。
・ 新聞や書籍を読んでもらえば必然的に入ってくる言葉だ。
・ 公務員試験などを勉強している際に目にした気がする。
・ 家族に認知症患者がおり、すでに弁護士と相談済み。
・ 母親の認知症の介護時に気になった(利用せず)。
・ 前から知っていた、何処でなんて覚えていない。
・ 認知症の親がいるので自分でネットで調べた。
・ ネットで他のものを調べていたら出てきた。
・ 制度ができてすぐに母の後見人になった。
・ NPO法人成年後見なのはなの研修参加。
・ ケアマネージャーから教えてもらった。
・ 市民後見人を養成するの講習を受けた。
・ 行政書士試験の学習で詳しく学んだ。
・ 私自身が父の成年後見人をしていた。
・ おひとりさまの老後がテーマの書籍。
・ 家族のいない従妹が利用している。
・ 東京都在住の両親のために調べた。
・ ヘルパー養成学校で学んでいる。
・ 士業のため知る機会があった。
・ 民生委員が実務に就いていた。
・ 民法など、多少の知識がある。
・ その言葉を目にしています。
・ 後見人になったことがある。
・ 市政だよりだった気がする。
・ 宅建の勉強で初めて知った。
・ 将来のことを考えて調べた。
・ いつの間にか聞いていた。
・ 職業柄単語は知っている。
・ もともと知っていた。
・ 思い出せない。
・ 塾で勉強した。
・ 民法で学んだ。
・ YouTube。



・ 仕事なので。
・ 常識として。
・ 司法書士。
・ 保険会社。
・ 小説など。
・ 金融機関。
・ 自己啓発。
・ テレビ。
・ 雑学。
・ 独学。
・ 漫画。
・ 新聞。
・ 本。

Q24: もしご自身が認知症や障害などにより判断が十分にできなくなった場合に、特に不安を感じることは何ですか。

【その他（50件）】

・ 家族への負担。（5件）
・ 日常生活全般。（5件）
・ マイナンバーカードの取り扱い。（2件）
・ 家族に迷惑をかけること。収入。（2件）
・ 障害のある我が子のこと。（2件）
・ わからない。（2件）
・ 細かいことよりも、生きていくための全てが不安になると思う。最終的には孤独になることが一番不安だろう。
・ 家族に迷惑をかけたくない。いざとなった時に、選べる安楽死の制度があればいいのに。
・ 認知の混乱により、家族や友人たちの心を傷つけてしまうこと。
・ 後見人が勝手に不正な事をするニュース等を見て不安を感じる。
・ お金の管理、通院、買い物、ごみ出しなど日常的なこと全般。
・ 生活（健康、金銭など）そのものに対する対応が心配。
・ 現実味が湧かない為、何が不安になるかわからない。
・ 家族のことを忘れてしまう、日常生活がおくれない。
・ 家族やその周りの人たちに迷惑をかけてしまうから。
・ 妻が自分より長生きすることを前提に不安はない。
・ 家族や知り合いが、誰なのかわからなくなること。
・ 後見人制度はいいと思うが、利用料金が高すぎる。
・ 日用品買い物、ゴミ捨て、色々な手続き、申請など

・ 家族が居ない人にとっては、全部不安です。
・ 家族や周りの人に虐待されないか心配。
・ 生活資金の調達、困った時の相談先。
・ 徘徊等で家族に迷惑をかけること。
・ 必要な治療へのアクセス。
・ 日々の暮らし(生活)。
・ 資金含めた生活全般。
・ 周囲に与える迷惑。
・ まだ実感がない。
・ 身内の行く末。
・ スマホの管理。
・ 死後の手続き。
・ 生活保護。
・ 妻がいる。
・ 収入減。
・ 子育て。
・ トイレ。
・ 将来。
・ 家事。

Q27: (Q25で「どちらかといえば思わない」「思わない」と回答した方)  
制度を利用したいと思わない主な理由は何ですか。

【その他 (23件)】

・ 報酬目当ての職業後見人(弁護士等が快適な生活をさせず、報酬にまわす事案があり、家族は口出し不可)。
・ 良からぬ人が後見人となる場合がある。経験あり。NHKのTVでも問題点としていた。監査制度もない。
・ 過去に介護サービスを利用した際に家財道具から日用品、小銭までごっそりと盗難被害に遭いました。
・ 一旦申請して成年後見人が選定されると解任できないし、赤の他人の社会福祉士には頼みたくない。
・ 成年後見人にろくでもない人間が多い。後見人に対する監査制度の充実を望む。
・ 後見人が裁判所の判断で家族がなれると限らないから。申請料が高い。
・ 成年後見人が横領、着服した事件が時々散見されるから信用できない。
・ 他人に任せること、申し立て手続き、その他金銭負担が必要なこと。
・ 意に沿わない後見人でも変更できない。家族の意向が反映されない。
・ 成年後見制度を利用して良かったとの声を聞いた事がない。
・ マイナンバーを利用した行政の電子化で対応して欲しい。

・ 後見人が不正をしていた等の報道があったから心配。
・ 成年後見の監査及び解除方法が未整備であると思う。
・ 家族ではないが、兄妹が健在なら頼むため。
・ テレビ番組で不都合な事例が紹介された。
・ 後見人の信用をどう測るかがわからない。
・ 運を天に任せたいという願望が強い。
・ 悪質な後見人がいると聞くため。
・ 所詮他人なので信用できない。
・ 利用後のリスクが気になる。
・ できれば安楽死を選びたい。
・ 後見人の報酬問題。
・ 信頼できない。