

2025年度 第7回 WEBアンケート 調査報告書

1 「公共交通の利用」

都市局交通政策課

2 「千葉国際芸術祭」

市民局文化振興課

3 「市民が感じている治安の状況（体感治安）・客引き対策」

市民局地域安全課

4 「単身者の住環境整備」

都市局建築指導課

総合政策局市長公室広報広聴課

目 次

WEBアンケート調査結果

	ページ
・ 概要 1
・ 公共交通の利用 2
・ 千葉国際芸術祭 4
・ 市民が感じている治安の状況(体感治安)・ 客引き対策 5
・ 単身者の住環境整備 7
・ その他 10

回答者属性

回答者数 1,781人

性 別		
男性	812人	45.6%
女性	911人	51.2%
その他	11人	0.6%
未回答	47人	2.6%

年 代		
10代以下	31人	1.7%
20代	56人	3.1%
30代	153人	8.6%
40代	265人	14.9%
50代	453人	25.4%
60代	432人	24.3%
70代以上	391人	22.0%

職 業		
会社員	516人	29.0%
自営・自由業	73人	4.1%
パート・アルバイト	351人	19.7%
公務員	82人	4.6%
学生	52人	2.9%
専業主婦・主夫	311人	17.5%
無職	359人	20.2%
その他	37人	2.1%

居 住 区		
中央区	315人	17.7%
花見川区	262人	14.7%
稲毛区	291人	16.3%
若葉区	141人	7.9%
緑区	234人	13.1%
美浜区	480人	27.0%
市内在勤・在学	58人	3.3%

2025度 第7回

調査名	「公共交通の利用」「千葉国際芸術祭」「市民が感じている治安の状況(体感治安)・客引き対策」「単身者の住環境整備」
調査期間	令和7年10月1日(水)午前9時～10月10日(金)午後5時

概要:	<p>1 「公共交通の利用」 交通に関する計画(マスタープラン)の評価のため、外出時の交通手段や公共交通の満足度をお聞かせいただき、今後の参考とさせていただきます。</p> <p>2 「千葉国際芸術祭」 「千葉国際芸術祭」(※1)に関する認知度と参加希望などをお聞かせいただき、今後の開催などに向けた参考とさせていただきます。 ※1 地域の可能性をひらく市民参加型アートプロジェクトの祭典。まちなかの思わぬ場所がひらかれ、手をあげた人から活動が始まり、アーティストも生活者も来訪者も、みんなでつくる参加型の芸術祭。 「ちから、ひらく。」をコンセプトに国内外32組のアーティストによる37の市民参加型アートプロジェクトを実施。本芸術祭が地域における持続的な文化創造の礎となり、千葉開府900年事業の旗艦事業として、千葉市の「人づくり」「まちづくり」「未来づくり」に寄与し、「個性豊かな新しい千葉文化の創造」の起点となることを目指す。</p> <p>＜会期＞ ①まちなかリサーチ・制作期間 令和7年4月～9月中旬 ②集中展示・発表期間 令和7年9月19日～11月24日 ③振り返り期間 令和7年12月</p> <p>3 「市民が感じている治安の状況(体感治安)・客引き対策」 第5次千葉市地域防犯計画(令和5～14年)の計画目標である「安全で安心して暮らせるまち 千葉市の実現」の達成度を評価するため、千葉市の治安についての体感と市の防犯対策について調査します。 また、客引き行為等(※2)の実態や通行する市民の意識を把握することで、今後の客引き行為等への対策の参考とさせていただきます。 ※2 客引き(キヤッチ)や勧誘(スカウト)のこと。</p> <p>4 「単身者の住環境整備」 一人暮らしを行う際に重要視している事項(住環境)をお聞かせいただき、ワンルームマンション建築の指導等の参考とさせていただきます。</p>
-----	--

参考URL	https://www.city.chiba.jp/sogoseisaku/kikikanri/bosai/bousaigennsaitaisaku.html 「市民が感じている治安の状況(体感治安)・客引き対策」
	https://www.chibacity-ta.or.jp/area_satoyama/gourmet
	https://www.city.chiba.jp/toshi/koenryokuchi/kanri/kouenntoirekaitekikanimuketatorikumi.html 「単身者の住環境整備」

Q1: はじめに、「公共交通の利用」についてお聞きします。
普段の外出(通勤・通学、通院、買い物、趣味・娯楽など)の際に、一番多く利用する交通手段は何ですか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,781]
鉄道	676 38.0%
自動車(マイカー、家族や知人などによる送迎、シェアカー)	522 29.3%
自転車(シェアサイクルを含む)	270 15.2%
路線バス(若葉区泉地域コミュニティバス、若葉区大宮台地域コミュニティバスを含む)	130 7.3%
モノレール	40 2.2%
バイク(原動機付自転車、自動二輪(電動キックボード等含む))	17 1.0%
企業等が運行している送迎サービス(企業送迎バス、スクールバス、お買い物バスなど)	7 0.4%
タクシー(ライドシェアを含む)	1 0.1%
地域交通(地域の自治会等が取り組んでいる移動手段)	0 0.0%
利用しない(徒歩、シニアカーなど)	112 6.3%
外出しない	6 0.3%

Q2: 通勤・通学を除く外出(通院、買い物、趣味・娯楽など)の際に、一番多く利用する交通手段は何ですか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,781]
自動車(マイカー、家族や知人などによる送迎、シェアカー)	736 41.3%
鉄道	442 24.8%
自転車(シェアサイクルを含む)	293 16.5%
路線バス(若葉区泉地域コミュニティバス、若葉区大宮台地域コミュニティバスを含む)	115 6.5%
モノレール	31 1.7%
バイク(原動機付自転車、自動二輪等(電動キックボード等含む))	16 0.9%
企業等が運行している送迎サービス(福祉送迎バス、お買い物バスなど)	11 0.6%
タクシー(ライドシェアを含む)	1 0.1%
地域交通(地域の自治会等が取り組んでいる移動手段)	0 0.0%
利用しない(徒歩、シニアカーなど)	128 7.2%
外出しない	8 0.4%

Q3: 市内の公共交通全体の満足度について、教えてください。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,781]
満足	294 16.5%
やや満足	748 42.0%
やや不満	476 26.7%
不満	167 9.4%
わからない	96 5.4%

Q4: Q3の回答の主な理由を教えてください。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=1,781]
便数(本数、運行経路)が多い(少ない)	1,065 59.8%
自宅近くに駅・バス停がある(ない)	611 34.3%
乗り継ぎが便利(不便)	424 23.8%
定刻どおりに発着する(しない)	396 22.2%
料金が安い(高い)	244 13.7%
始発便が早い(遅い)、最終便が遅い(早い)	242 13.6%
混雑していない(混雑している)	242 13.6%
行先の近くに駅・バス停がある(ない)	115 6.5%
乗り継ぎ場所や乗り場での案内がわかりやすい(わかりにくい)	97 5.4%
バリアフリー化が充実している(いない)	32 1.8%
特にない	125 7.0%

Q5: 市内の公共交通全体について、バリアフリーの環境が整っていると感じますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,781]
感じる	129 7.2%
どちらかと言えば感じる	837 47.0%
どちらかと言えば感じない	477 26.8%
感じない	150 8.4%
わからない	188 10.6%

Q6: Q5の回答の主な理由を教えてください。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=1,781]
車椅子対応(スロープ、段差解消等)の整備が進んでいる(いない)	870 48.8%
エレベーターが整備されている(いない)	712 40.0%
バス停にベンチ・上屋の整備が進んでいる(いない)	447 25.1%
車両内の優先座席が充実している(いない)	355 19.9%
多機能トイレが整備されている(いない)	313 17.6%
視覚障害者誘導用ブロックが整備されている(いない)	173 9.7%
トイレやエレベーター等への案内表示(音声案内、案内板の点字表示、ピクトグラム、多言語対応)が充実している(いない)	163 9.2%
職員による案内、サポートが充実している(いない)	152 8.5%
特にない	199 11.2%
その他()※50字以内	66 3.7%

Q7: 自宅の最寄りの路線バス(若葉区泉地域コミュニティバス、若葉区大宮台地域コミュニティバスを含む)を、どの程度知っていましたか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,781]
行き先やおおむねの便数(運行間隔)を知っていた	652 36.6%
行き先は知っているが、便数(運行間隔)は知らなかった	484 27.2%
おおむねの便数(運行間隔)は知っているが、行き先は知らなかった	80 4.5%
行き先も便数(運行間隔)も知らなかった	351 19.7%
最寄りのバス停がどこか知らなかった	214 12.0%

Q8: 次に、「千葉国際芸術祭」についてお聞きします。
千葉国際芸術祭を知っていましたか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,781]
はい →Q9へ	617 34.6%
いいえ →Q12へ	1,164 65.4%

Q9: (Q8で「はい」と回答した方)
千葉国際芸術祭をどのように知りましたか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=617]
ちば市政だより	507 82.2%
ポスター・のぼり	170 27.6%
千葉市ホームページ	104 16.9%
リーフレット	52 8.4%
出展ブース(さんばし祭りなど)	41 6.6%
駅等のデジタルサイネージ	37 6.0%
SNS(X)	35 5.7%
公式ホームページ	32 5.2%
SNS(Instagram)	20 3.2%
SNS(Facebook)	16 2.6%

Q10: (Q8で「はい」と回答した方)
千葉国際芸術祭に参加しましたか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=617]
はい →Q11へ	76 12.3%
いいえ →Q12へ	541 87.7%

Q11: (Q10で「はい」と回答した方)
千葉国際芸術祭へどのように参加しましたか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=76]
観客として作品を鑑賞した	66 86.8%
ワークショップなどに参加した	5 6.6%
ボランティアとして、会場運営に関わった	5 6.6%
作品を自分で作り、発表した	2 2.6%
アーティストのトークイベントに参加した	2 2.6%
アートに関するプログラムを受講した	1 1.3%
その他()※50字以内	3 3.9%

Q12: 今後、千葉国際芸術祭へどのように参加してみたいですか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,781]
観客として作品を鑑賞する	1,096 61.5%
ワークショップなどに参加する	214 12.0%
アートに関するプログラムを受講する	101 5.7%
アーティストのトークイベントに参加する	98 5.5%
ボランティアとして、会場運営に関わる	77 4.3%
その他()※50字以内	13 0.7%
特にない	561 31.5%

Q13: 市が千葉国際芸術祭を継続的に実施していくことをどう思いますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,781]
良いと思う	590 33.1%
どちらかといえば良いと思う	722 40.5%
どちらかといえば良いと思わない	78 4.4%
良いと思わない	43 2.4%
わからない	348 19.5%

Q14: 次に、「市民が感じている治安の状況(体感治安)・客引き対策」についてお聞きします。
市内の身近な地域における治安は良いと思いますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,781]
そう思う	240 13.5%
どちらかといえばそう思う	1,104 62.0%
どちらかといえばそう思わない	318 17.9%
そう思わない	119 6.7%

Q15: SNSやマッチングアプリなどで、実際に会ったことのない人から、投資を勧誘されたり、親しくなったあとに金銭を求めるようなメッセージを受け取ったことはありますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,781]
ある	211 11.8%
ない	1,006 56.5%
SNSやマッチングアプリなどを使わない	564 31.7%

Q16: SNS等を用いた詐欺(SNS型投資詐欺・ロマンス詐欺)の被害に遭わぬいために行ってい
る対策はありますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,781]
見知らぬ人からのメッセージは無視・ブロックしている	1,378 77.4%
投資や副業、金銭の話が出たらすぐに疑うようにしている	708 39.8%
詐欺のニュースや最新情報を定期的にチェックしている	545 30.6%
SNSの公開範囲(投稿・プロフィール)を制限している	437 24.5%
怪しいと感じたら、家族や友人に相談するようにしている	386 21.7%
相手のプロフィールに怪しい点はないか確認するようにしている	328 18.4%
警察相談専用電話#9110に電話して相談した	11 0.6%
対策はしていない	164 9.2%
その他()※50字以内	41 2.3%

Q17: 令和4年4月1日に「千葉市客引き行為等の防止に関する条例」が施行され、市内2地区
(中央区富士見地区、JR海浜幕張駅地区、以下「禁止区域」という。)において客引き行為
等が禁止されました。

あなたは、客引きに対してどのようなイメージを持っていますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,781]
しつこい、付きまとわれる	984 55.2%
不快	930 52.2%
通行の妨げになる	874 49.1%
こわい	724 40.7%
外見等、質が悪い	545 30.6%
集団でいる、たむろしている	540 30.3%
行くつもりのない店に案内される	280 15.7%
ごみを放置するなどまちの景観や環境を乱している	230 12.9%
断りにくい	216 12.1%
嫌なら断ればいいので特に問題だと思わない	195 10.9%
お店を決めていないときに使っている	54 3.0%
街に活気を感じることができる	32 1.8%
安い店を案内してくれるので助かる	17 1.0%
親切	4 0.2%
特になし	106 6.0%

Q18: 令和7年4月以降に、禁止区域で客引きに勧められた店を利用したことがありますか。

(1つだけ)(入力必須)		[n=1,781]	
ある →Q19へ		28	1.6%
ない →Q20へ		1,753	98.4%

Q19: (Q18で「ある」と回答した方)
客引きを利用した結果はどうでしたか。

(1つだけ)(入力必須)		[n=28]	
大いに満足		2	7.1%
満足		1	3.6%
どちらでもない		15	53.6%
不満		2	7.1%
大いに不満		8	28.6%
その他()※50字以内		0	0.0%

Q20: 客引き行為等をなくすために、どのような取組みが必要だと思いますか。

(いくつでも)(入力必須)		[n=1,781]	
警察による定期的なパトロール		1,419	79.7%
罰則の強化		1,081	60.7%
防犯カメラの設置		942	52.9%
条例による違反者の公表や過料		866	48.6%
店舗やビルオーナーへの協力要請		518	29.1%
立て看板やポスターなどによる注意喚起		356	20.0%
地域住民等による定期的なパトロール		344	19.3%
禁止区域でのスピーカーを活用した注意喚起アナウンスの実施		271	15.2%
その他		17	1.0%
取り組みは必要ない		24	1.3%

Q21: 最後に、「単身者の住環境整備」についてお聞きします。
現在、一人暮らしをしていますか。

(1つだけ)(入力必須)		[n=1,781]
はい →Q22-1へ	212	11.9%
いいえ →Q22-2へ	1,569	88.1%

Q22-1: (Q21で「はい」と回答した方)
周辺の環境について、主にどのようなことを重視しましたか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=212]
買い物の利便性(スーパー・マーケット・ドラッグストア等の食品・生活用品)	152 71.7%
交通の便の良さ(駅やバス停、ICからの距離)	117 55.2%
治安の良さ(繁華街からの距離、犯罪発生率など)	94 44.3%
公園などの自然環境	39 18.4%
学校・職場への近さ	38 17.9%
住宅敷地内の駐車場の有無	36 17.0%
ごみ置き場の利用(近さ・24時間利用等)	32 15.1%
その他()※30字以内	23 10.8%

→Q23-1へ

Q22-2: (Q21で「いいえ」と回答した方)
もしご自分が一人暮らしした場合、周辺の環境について、主にどのようなことを重視しますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,569]
買い物の利便性(スーパー・マーケット・ドラッグストア等の食品・生活用品)	1,433 91.3%
交通の便の良さ(駅やバス停、ICからの距離)	1,210 77.1%
治安の良さ(繁華街からの距離、犯罪発生率など)	1,179 75.1%
ごみ置き場の利用(近さ・24時間利用等)	517 33.0%
公園などの自然環境	356 22.7%
学校・職場への近さ	356 22.7%
住宅敷地内の駐車場の有無	303 19.3%
その他()※30字以内	34 2.2%

→Q23-2へ

Q23-1: (Q21で「はい」と回答した方)
駅から徒歩何分圏内に居住していますか。(1分=80m)

(1つだけ)(入力必須)	[n=212]
徒歩5分圏内(400m以内)	40 18.9%
徒歩10分圏内(800m以内)	69 32.5%
徒歩10分超え	103 48.6%

→Q24-1へ

Q23-2: (Q21で「いいえ」と回答した方)
もしご自分が一人暮らしした場合、駅から徒歩何分圏内に居住したいと思いますか。(1分=80m)

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,569]
徒歩5分圏内(400m以内)	354 22.6%
徒歩10分圏内(800m以内)	870 55.4%
徒歩10分超えでもよい	345 22.0%

→Q24-2へ

Q24-1: (Q21で「はい」と回答した方)
バス停から徒歩何分圏内に居住していますか。(1分=80m)

(1つだけ)(入力必須)	[n=212]
徒歩5分圏内(400m以内)	137 64.6%
徒歩10分圏内(800m以内)	59 27.8%
徒歩10分超	16 7.5%

→Q25-1へ

Q24-2: (Q21で「いいえ」と回答した方)
もしご自身が一人暮らしした場合、バス停から徒歩何分圏内に居住したいと思いますか。
(1分=80m)

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,569]
徒歩5分圏内(400m以内)	1,067 68.0%
徒歩10分圏内(800m以内)	390 24.9%
徒歩10分超えでもよい	112 7.1%

→Q25-2へ

Q25-1: (Q21で「はい」と回答した方)
自転車や自家用車は利用していますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=212]
自転車のみ利用	65 30.7%
自家用車のみ利用	40 18.9%
自転車及び自家用車を利用	21 9.9%
利用していない	86 40.6%

→Q26-1へ

Q25-2: (Q21で「いいえ」と回答した方)
もしご自身が一人暮らしした場合、自転車や自家用車は利用しますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,569]
自転車のみ利用	547 34.9%
自家用車のみ利用	250 15.9%
自転車及び自家用車を利用	493 31.4%
利用しない	279 17.8%

→Q26-2へ

Q26-1: (Q21で「はい」と回答した方)
現在、どれくらいの広さの家に住んでいますか。1畳=約1.62m²としてお考えください。

(1つだけ)(入力必須)	[n=212]
ワンルームタイプ 25m ² 未満(6畳程度の部屋が1つ)	19 9.0%
ワンルーム・1Kタイプ 25m ² 以上～30m ² 未満(6～8畳程度の部屋が1つ)	34 16.0%
1Kタイプ以上 30m ² 以上(8～10畳程度の部屋が1つ以上)	159 75.0%

Q26-2: (Q21で「いいえ」と回答した方)
もしご自身が一人暮らしした場合、どれくらいの広さの家に住みたいですか。1畳=約1.62m²としてお考えください。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,569]
ワンルームタイプ 25m ² 未満(6畳程度の部屋が1つ)	151 9.6%
ワンルーム・1Kタイプ 25m ² 以上～30m ² 未満(6～8畳程度の部屋が1つ)	672 42.8%
1Kタイプ以上 30m ² 以上(8～10畳程度の部屋が1つ以上)	746 47.5%

Q27: (現在のご自身の住居を想定し回答してください)お住まいの近隣にワンルームマンションが建築される場合、心配されることありますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,781]
騒音・悪臭など、入居者による風紀の乱れ	1,253 70.4%
ごみ出しのモラル	1,176 66.0%
路上駐車、路上駐輪	841 47.2%
自宅が日影になる	566 31.8%
窓からのプライバシー侵害	547 30.7%
植栽などの管理、清掃	304 17.1%
その他()※30字以内	43 2.4%
心配することはない	144 8.1%

その他

Q6: Q5の回答の主な理由を教えてください。

【その他 主な理由】

- ・ 子連れで利用するときステップバスで苦労した(雨天時段差で長靴が脱げ、ベビーカーたたんで乗降が大変)。
- ・ 歩道や遊歩道はタイル舗装が多く、自転車、シニアカー、車いすは動き難い。車道並みの舗装にして欲しい。
- ・ 世の中が健常者中心となって、逆にしたら良い。障がい者を中心として建物を建てたり設備整えたりと。
- ・ バス停や駅前に喫煙所が設置されているところもあり、呼吸器に障害のある人は公共交通を利用出来ない。
- ・ 例えば、乗り換えの時に車椅子やベビーカーの方がスムーズに乗り換えられる動線が繋がっているのか。
- ・ バス運転士が歩道に寄って停めない為、車道との段差が生じている(ノンステップバスの意味がない)。
- ・ 停留所が公共施設の近くにない。例えば、若葉区役所の前にモノレールの駅を新設して欲しい。
- ・ エレベーターを旅行者や普通の人が気にせずに使っていてベビーカーでの移動に時間がかかる。
- ・ 優先席等は整備されているが、若い人が席をとり譲らず、機能していないように感じます。
- ・ ノンステップバスが少ない。松葉杖を使っているが乗り降りに時間がかかる。
- ・ 混雑度、通路の狭さ、乗務員の対応の悪さで、車イスではバスに乗れないな。
- ・ 例えば、車椅子を試した事がないので、充実しているのかは不明。
- ・ ベビーカーを使っていて、乗りづらいと感じることが多いため。
- ・ 幕張本郷駅タクシー乗り場への動線がバリアフリーでない。
- ・ バリアフリーの環境を意識していないのでよくわからない。
- ・ 都賀駅のエスカレーターが混む。ホームが狭くて危ない。
- ・ 公共交通機関の周辺のバリアフリー環境が整っていない。
- ・ 点字ブロックの整備不備や自転車などの障害物がある。
- ・ ヘルプカードを付けていてもみんな寝たフリ、シカト。
- ・ 車椅子乗車時のオートスロープが整備されていない。
- ・ 道のガタガタや段差で、ベビーカー使用できない。
- ・ 松葉杖で病院に行く時、バスに乗りにくかった。
- ・ 幕張本郷駅(改札外)にエスカレーターがない。
- ・ ベビーカースペースを一般の人が占領している。
- ・ 橋上駅の場合、エスカレーターの設置が少ない。
- ・ 狹い歩道の改善や整備ができていないため危険。
- ・ 電車とホームの間が空いているところがある。
- ・ ある事はあるが限られている。数が少ない等。

・ 歩道の狭い所、道路に段差がある所がある。
・ スロープなどたくさんあるが角度が急かも。
・ 一番近くのバス停に行くまでの歩道が狭い。
・ 狹い県道に昔ながらのバス停の場所が多い。
・ 交差点の誘導音が夜間に止まる場所がある。
・ 車両に乗るために駅員等の介助が必要。
・ バスのバリアフリー化がされていない。
・ バリアフリーを意識したことがない。
・ 下りのエスカレータがない事が多い。
・ 古い地では段差を見かける気がする。
・ 発達障害者に対して適していない。
・ ノンステップじゃないバスが多い。
・ 点字ブロック上に人や物がある。
・ ホームドア整備が進んでいる。
・ 外国人(旅行客)対策がない。
・ 乗らないのでわからない。
・ 段差がまだまだ多いから。
・ JR駅にベンチが少ない。
・ ちょっとした段差が多い。
・ 駅のホーム幅が狭い。
・ 歩道の状態が悪い。
・ 無人駅が多すぎる。
・ 低床バスが充実。

Q11: (Q10で「はい」と回答した方)
千葉国際芸術祭へどのように参加しましたか。

【その他 主な理由】

・ 職場にアーティストが来てくれて参加した。
・ 自由にかけるアートに字を書いた。
・ 仕事で音響として。

Q12：今後、千葉国際芸術祭へどのように参加してみたいですか。

【その他 主な理由】

- ・ 短歌や俳句の投稿があったら投稿してみたい。
- ・ 職場に来てもらえるとありがたい。
- ・ アーティストとして出展したい。
- ・ 子供の体験などがあれば。
- ・ 作品を作ってみたい。

Q16：SNS等を用いた詐欺(SNS型投資詐欺・ロマンス詐欺)の被害に遭わないために行ってい
る対策はありますか。

【その他 主な理由】

- ・ SNSを利用しない。 (16件)
- ・ SNSの利用は最小限にしている。 (2件)
- ・ 投資の仕組みとかどうなっているのか聞くと、大体の人が説明できなかったり、話を変えようとするのですがわかる。
- ・ もし質問のような詐欺被害に遭うことがあれば、まずは怪しいと疑って察することができると思う。
- ・ 通知アルゴリズムを想定して、偏った情報のみが提供されないよう、参照先を分散している。
- ・ メールアドレスやURLを確認する。またそのような物があった場合運営に通報を行う。
- ・ 自分のメンタルの調子を気にかけ、怪しいものに惹かれていないか常に内省している。
- ・ SNSは年に数回しか利用しない。知らない人からDMが来ていることがあるが無視。
- ・ 知らぬ人から来たSNSの番号をチェックし、情報が無いか検索している。
- ・ SNSは見るだけ。電話は留守電。すべて怪しいと思うことにしている。
- ・ 在宅していても家の電話には出ない。一日中留守電にしている。
- ・ SNSより固定電話への詐欺電話が多い。8割9割が詐欺電話。
- ・ 「トロイの木馬」の受信があり、#110へ連絡した。
- ・ そもそもSNSやマッチングアプリをしていない
- ・ スマートフォンを持っていないのでわからない。
- ・ 怪しいメールなどは親しい人と共有している。
- ・ 世の中にうまい話があったら人に話さない。
- ・ SNSは家族、知人としか行っていない。
- ・ DNS/IP脅威ブロックを使用する。
- ・ ネットで同様の手口があるか確認。
- ・ メールは迷惑申告する。
- ・ 投稿内容を吟味する。
- ・ 電話にでない。
- ・ 勘。

Q22-1: (Q21で「はい」と回答した方)

周辺の環境について、主にどのようなことを重視しましたか。

【その他 主な理由】

- ・ 元々暮らしている家で条件によって選んだわけではない。(6件)
- ・ 親からの名義変更なので不便に思うのは通院、区役所まで行くこと。
- ・ 有事の際を想定し、医療機関、交番、防災拠点が徒歩圏内にある。
- ・ 子の独立から一人暮らしになったばかりなのでこれから考える。
- ・ むしろ価格や物件内容(部屋が好みかどうか)で決めた。
- ・ 以前と環境を変えたくなかったので近くに住んだ。
- ・ 生活保護受給者なので、選択肢がなかった。
- ・ 知り合いが近所に住んでるから。
- ・ 家族が亡くなり一人残された。
- ・ ハザードマップ。
- ・ なじみの地域。
- ・ 地質・地形。
- ・ 永住性。
- ・ 家賃。

Q22-2: (Q21で「いいえ」と回答した方)

もしご自身が一人暮らしした場合、周辺の環境について、主にどのようなことを重視しますか。

【その他 主な理由】

- ・ 医療機関に近い。(16件)
- ・ 病院。銀行ATM。郵便局。公民館図書室が近くにあること。
- ・ 高齢者に該当するので一人暮らしは避け、施設等に転居したい。
- ・ 交番、病院、コンビニなど、24時間かけこめる場所がある。
- ・ 水害、がけ崩れの心配のない場所かどうか。
- ・ 周囲の防犯施設の充実。街路灯の充実など。
- ・ 自治会活動に義務・強制が多くないこと。
- ・ ハザードマップで安全な場所。
- ・ 外国人が住んでいないこと。
- ・ 近隣に変な人がいない。
- ・ 外国人率が低いところ。
- ・ コミュニティーの有無。
- ・ 道の明るさ。交通量。
- ・ 宅配ポストの有無。
- ・ 災害時の安全性。

・ 家賃の安さ。
・ 静かな街。
・ 図書館。
・ 関係性。

Q27: (現在のご自身の住居を想定し回答してください)お住まいの近隣にワンルームマンションが建築される場合、心配されることはありませんか。

【その他 主な理由】

・ 民泊。(6件)
・ 個人入居者の人間性、社会性、正義感、ルール遵守する気持ちはあるか。
・ 不良外国人の入居が予想されるので安易に建築許可を増加させない。
・ 長年続く土環境や生態系が百年持たないもののために破壊される事。
・ 低所得単身者向けでもない限りは大丈夫かと。新築なら家賃高い。
・ 外国人が多くなり、道路の通行の仕方などルール、マナーが悪い。
・ マンションが多すぎる。知らない人間が多すぎて治安が心配。
・ 外人の増加及びポイ捨て、先住民との地域ルールトラブル。
・ ペット可の場合、飼い主のマナーが悪すぎて困る。排泄物。
・ 安普請だと入居者もそれなりなので、困るかもしれない。
・ 不法滞在している外国人のたまり場になる恐れがある。
・ 建築をきっかけに、不動産屋からの投資勧誘の急増。
・ 言葉、常識の違う外国人がたくさん居住すること。
・ 外国人が増えた場合、大人数で騒ぐことへの不安。
・ 人がよく入れ替わりそうで、治安等は気になる。
・ 路上喫煙や灰皿が設置されて、周囲への悪臭。
・ 暴力。強盗。強姦。路上喫煙など治安の悪化。
・ 喫煙。集合住宅喫煙禁止条例を作つてほしい。
・ 自治会の運営に協力してもらえるかどうか。
・ 柄の良くない人達が集まりそうで怖い。
・ 投資目的の外国人所有者が増えること。
・ 建設計画の段階であれこれ心配は無用。
・ ワンルームに限らず全てに不安あり。
・ マナーの悪い外国人の存在が不快。
・ 誰がいるかわからない。閉鎖感。
・ 外国人居住者による文化的衝突。
・ タバコの匂い。夜間の路上会話。
・ 敷地を無断で通り抜けられる。

・ タバコのポイ捨て。
・ 外国人の入居。
・ 降雪の除去。
・ たばこの煙。
・ 自然破壊。
・ 治安。