

2025年度 第12回 WEBアンケート 調査報告書

1 「千葉開府900年」

総合政策局都市アイデンティティ推進課

2 「都市アイデンティティ（千葉市らしさ）」

総合政策局都市アイデンティティ推進課

3 「外国人との共生」

市民局国際交流課

4 「住宅用火災警報器及び感震ブレーカー」

消防局予防課

総合政策局市長公室広報広聴課

目次

WEBアンケート調査結果

	ページ
・ 概要 1
・ 「千葉開府900年」 2
・ 「都市アイデンティティ(千葉市らしさ)」 3
・ 「外国人との共生」 4
・ 「住宅用火災警報器及び感震ブレーカー」 6
・ その他 8

回答者属性

回答者数	1,743人
------	--------

性別		
男性	802人	46.0%
女性	873人	50.1%
その他	12人	0.7%
未回答	56人	3.2%

職業		
会社員	499人	28.6%
自営・自由業	70人	4.0%
パート・アルバイト	328人	18.8%
公務員	81人	4.6%
学生	45人	2.6%
専業主婦・主夫	317人	18.2%
無職	365人	20.9%
その他	38人	2.2%

年代		
10代以下	20人	1.1%
20代	59人	3.4%
30代	149人	8.5%
40代	239人	13.7%
50代	414人	23.8%
60代	461人	26.4%
70代以上	401人	23.0%

居住区		
中央区	308人	17.7%
花見川区	269人	15.4%
稲毛区	287人	16.5%
若葉区	133人	7.6%
緑区	230人	13.2%
美浜区	467人	26.8%
市内在勤・在学	49人	2.8%

2025年度 第12回

調査名	「千葉開府900年」「都市アイデンティティ(千葉市らしさ)」「外国人との共生」「住宅用火災警報器及び感震ブレーカー」
調査期間	令和8年3月1日(日)午前9時～3月10日(火)午後5時

概要:

<p>1 「千葉開府900年」 平安時代後期の1126年(大治元年)6月1日、千葉常重(つねしげ)が現在の中央区亥鼻付近に本拠地を移したことで、千葉のまちとしての歴史が始まったとされています。 今年「千葉開府900年」です。この節目の年へのご意見をお聞かせいただき、千葉開府900年記念事業の参考とさせていただきます。</p> <p>2 「都市アイデンティティ(千葉市らしさ)」 今後も持続的に発展するために、都市アイデンティティ(他の都市にはない固有の都市イメージ)の確立が重要であると考え、4つの地域資源(加曽利貝塚・オオガハス・千葉氏・海辺)をさまざまな場面で活用することで、市民の皆さまが、自らのまち・千葉市の魅力を認識し、誇りを持つことができるような取組みを進めています。 4つの地域資源の認知度などをお聞かせいただき今後の施策の参考とさせていただきます。</p> <p>3 「外国人との共生」 外国人住民が千葉市での暮らしに馴染み、日本人住民も安心して暮らすことで、全ての市民が、安全・安心に暮らし、それぞれの個性や能力を活かして活躍できる社会の実現を目指しています。 地域での日本人と外国人の関わり方などへのご意見をお聞かせいただき今後の施策立案に向けた参考とさせていただきます。</p> <p>4 「住宅用火災警報器及び感震ブレーカー」 住宅用火災警報器※1の設置状況及び感震ブレーカー※2に関する認知度や意識についてお聞かせいただき、今後の設置推進など施策の参考にさせていただきます。 ※1 火災により発生する「煙や熱」を感知すると「大きな音」や「音声」で火事を知らせ、初期消火や安全な避難を可能とする機器。 ※2 大規模地震時に自動的に電気を遮断する装置。「分電盤タイプ(内蔵型、後付型)」「簡易タイプ(重り式、ばね式、電池式、コンセント式)」がある。 (漏電を感知する漏電ブレーカーとは異なった装置)</p>

参考URL

https://www.city.chiba.jp/900th/
http://www.city.chiba.jp/sogoseisaku/sogoseisaku/identitysuishin/toshi_identity.html
https://www.city.chiba.jp/somu/shichokoshitsu/kokusai/tabunka-guideline.html
http://www.city.chiba.jp/shobo/vobo/vobo/torikaeru.html
https://www.city.chiba.jp/shobo/vobo/vobo/kansin-braker.html

- Q1: はじめに、「千葉開府900年」についてお聞きします。
今年が「千葉開府900年」の年であることを知っていましたか。
(1つだけ)(入力必須) [n=1,743]
- | | | |
|---|-------|-------|
| 知っていた | 1,062 | 60.9% |
| 詳しく知っていた(千葉常重(つねしげ)が現在の中央区亥鼻付近に本拠地を移し、千葉のまちとしての歴史が始まったことなど) | 426 | 24.4% |
| 知らなかった | 255 | 14.6% |
- Q2: 千葉開府900年記念事業※3に参加(観覧など含む)したいと思いませんか。
※3 千葉開府900年を迎えるにあたり、多くの市民が千葉市のまちの歴史を振り返るとともに、さまざまな活動を通じて地域のつながりを広げ、郷土への誇りと愛着を醸成することを目的として実施する事業。
【2026年度に実施する主な記念事業】
・市民の皆さまと千葉のまちの誕生を共有する「千葉開府900年記念まつり」
・千葉市の過去・現在・未来と開府900年の記憶を次代へつなぐ「記念パレード」
・千葉開府900年記念「1000万人ラジオ体操・みんなの体操祭」
・千葉開府900年記念サイクリング
・千葉開府900年記念ウォーキング
(1つだけ)(入力必須) [n=1,743]
- | | | |
|------|-------|-------|
| 思う | 1,213 | 69.6% |
| 思わない | 530 | 30.4% |
- Q3: 千葉開府900年が、市民にとって千葉市のまちの歴史を振り返る機会になるとおもいますか。
(1つだけ)(入力必須) [n=1,743]
- | | | |
|------|-------|-------|
| 思う | 1,541 | 88.4% |
| 思わない | 202 | 11.6% |
- Q4: 千葉開府900年が、市民にとって千葉市のまちの未来を考える機会になるとおもいますか。
(1つだけ)(入力必須) [n=1,743]
- | | | |
|------|-------|-------|
| 思う | 1,380 | 79.2% |
| 思わない | 363 | 20.8% |
- Q5: 千葉開府900年を、市民の皆さまのさまざまな活動を通じて地域のつながりが広がるきっかけにしたいと考えています。
現在、市内で地域活動※4を行っていますか。
※4 お住いの地域の町内自治会活動やサークル活動、ボランティア活動など。
(1つだけ)(入力必須) [n=1,743]
- | | | |
|--------|-------|-------|
| 行っていない | 1,261 | 72.3% |
| 行っている | 482 | 27.7% |
- Q6: 千葉開府900年を、郷土への愛着醸成のきっかけにしたいと考えております。
現在、千葉市に愛着を感じていますか。
(1つだけ)(入力必須) [n=1,743]
- | | | |
|-------|-------|-------|
| 感じている | 1,433 | 82.2% |
| 感じている | 310 | 17.8% |

Q7: 次に、「都市アイデンティティ(千葉市らしさ)」についてお聞きします。

「加曽利貝塚※5」を知っていましたか。

※5 若葉区には日本最大級の規模を誇る貝塚があり、今から約5,000年前の縄文時代中期から2,000年もの間、ムラ(集落)が繰り返しくられた。2017年10月から国の特別史跡に指定。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,743]

知っていた	1,078	61.8%
詳しく知っていた(※5の内容など)	437	25.1%
知らなかった	228	13.1%

Q8: 「オオガハス※6」を知っていましたか。

※6 花見川区で大賀一郎博士らによって発見された約2,000年前のハスの実から開花した世界最古の花。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,743]

知っていた	921	52.8%
詳しく知っていた(※6の内容など)	681	39.1%
知らなかった	141	8.1%

Q9: 「千葉氏※7」を知っていましたか。

※7 鎌倉時代に活躍した武士の一族で、千葉市の礎を築いた。千葉常胤(つねたね)は、源頼朝を助けて鎌倉幕府の成立に貢献するとともに東北から九州までの全国で活躍した。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,743]

知っていた	1,056	60.6%
詳しく知っていた(※7の内容など)	433	24.8%
知らなかった	254	14.6%

Q10: 本市の「海辺」の特徴※8について知っていましたか。

※8 日本一の長さ(4,320メートル)を誇る人工海浜(「いなげの浜」「検見川の浜」「幕張の浜」)があり、都心に最も近い海水浴が楽しめるビーチであるほか、マリンスポーツや東京湾越しの富士山の眺めを楽しむこともできる。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,743]

知っていた	965	55.4%
詳しく知っていた(※8の内容など)	514	29.5%
知らなかった	264	15.1%

Q11: 本市には都市アイデンティティ(他の都市にはない固有の都市イメージ)があると思いますか。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,743]

思わない	885	50.8%
思う	858	49.2%

Q12: 次に、「外国人との共生」についてお聞きします。
あなたは、日本人と外国人の互いの生活習慣や文化などへの理解が進んでいると思いますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,743]

どちらともいえない	735	42.2%
どちらかといえばそう思う	415	23.8%
どちらかといえばそう思わない	322	18.5%
そう思わない	186	10.7%
そう思う	85	4.9%

Q13: あなたは、普段生活をしていて、外国人(外国人の方は日本人)と会話する機会がありますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,743]

周りに外国人(外国人の方は日本人)はいない	735	42.2%
周りに外国人(外国人の方は日本人)はいるが、特に言葉を交わさない	596	34.2%
月に2~3回程度(ほとんど会話をしない)	200	11.5%
週に2~3日程度(たまに会話をする)	133	7.6%
毎日(会話をするなど親しく付き合っている)	42	2.4%
毎日(挨拶をするなどある程度親しく付き合っている)	37	2.1%

Q14: あなたは、これから日本人と外国人の交流をもっと進めた方が良いと思いますか。意見を記載いただける場合は、「意見()30字以内」をチェックし記述してください。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,743]

どちらかといえばそう思う	667	38.3%
どちらともいえない	453	26.0%
そう思う	296	17.0%
そう思わない	117	6.7%
どちらかといえばそう思わない	116	6.7%
意見()30字以内	94	5.4%

Q15: 地域社会に住む外国人が増えることについてどう思いますか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,743]

習慣や文化の違いから、トラブルが起こるおそれがある	1,025	58.8%
治安が悪化するおそれがある	798	45.8%
就業の現場で、労働力不足の解消に貢献している	667	38.3%
多様性に富んだ社会になる	620	35.6%
外国の言葉や文化などを学ぶ機会が増える	581	33.3%
教育現場において、児童生徒が多様な文化に触れることができる	469	26.9%
地域経済の活性化、発展に繋がる	356	20.4%
教育現場において、外国人児童生徒への対応時間がとられる	305	17.5%
地域の国際化に貢献する	300	17.2%
日本固有の文化が損なわれる	279	16.0%
日本人の労働の場が失われる	200	11.5%
特に影響はない	29	1.7%
わからない	62	3.6%
その他()50字以内	42	2.4%

Q16: 外国人との共生を実現するために、日本人ができることはありますか。

【選択肢補足】

※9 難しい言葉を言い換えるなど、相手に配慮したわかりやすい日本語のこと。

(日本語の持つ美しさや豊かさを軽視するものではなく、外国人、高齢者や障害のある人など、多くの人に日本語を使ってわかりやすく伝えようとするもの)

(例:「今朝」⇒「今日の朝」、「欠席する」⇒「休みます」)

(いくつでも)(入力必須)

[n=1,743]

日本で生活するルールを守るように外国人に呼びかける	905	51.9%
外国人に対する差別意識や偏見をなくす	851	48.8%
外国の言葉や文化、習慣を知る	707	40.6%
近くに住む外国人と積極的にコミュニケーションをとる	445	25.5%
地域住民との交流や地域の活動に外国人の参加を呼びかける	418	24.0%
日本語や日本の文化の多様性を日本人自らが知る	415	23.8%
「やさしい日本語」(※9)を学ぶ	378	21.7%
外国人の労働面での待遇を改善する	254	14.6%
特にない	88	5.0%
わからない	97	5.6%
その他()30字以内	51	2.9%

Q17: 外国人との共生を実現するために、外国人ができることはありますか。

(いくつでも)(入力必須)

[n=1,743]

日本の習慣、生活ルールを学ぶ	1,465	84.1%
日本と自分の国の違いを理解する	1,224	70.2%
日本語や日本の文化を学ぶ	981	56.3%
地域住民との交流や地域の活動に参加する	637	36.5%
地域の人に外国の言葉や文化、習慣を教える	470	27.0%
生活の中で感じたことを提案、発言する	425	24.4%
特にない	44	2.5%
わからない	46	2.6%
その他()30字以内	38	2.2%

Q18: 外国人との共生を実現するために、行政が力を入れるべき取り組みはありますか。

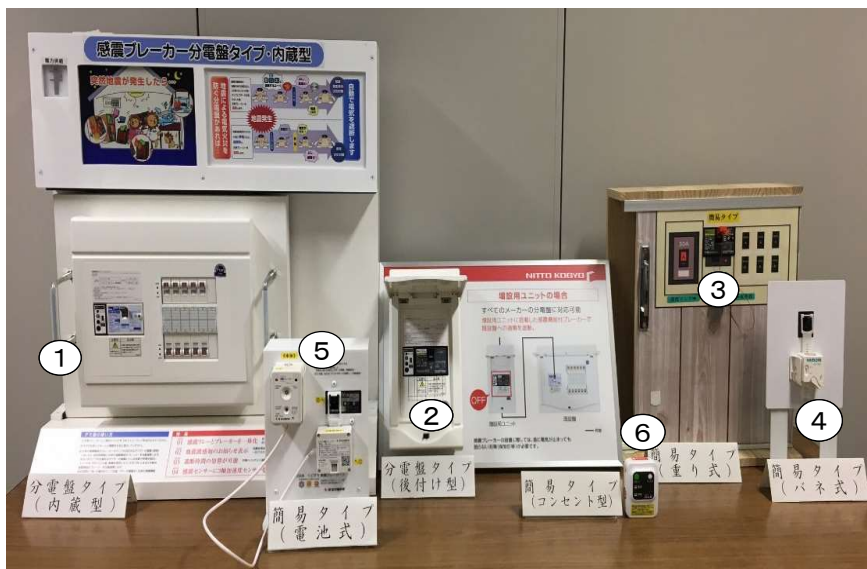
(いくつでも)(入力必須)

[n=1,743]

外国人に、日本で生活ルール(ごみ出しなど)の周知啓発を図る	1,208	69.3%
外国人に、日本の文化に関する意識啓発などで国際理解を促す	723	41.5%
入国直後に、日本で生活ルールや習慣についてのオリエンテーションを実施する	697	40.0%
日本人と外国人の交流の場を作る	642	36.8%
外国人に対する、相談体制や情報提供を充実する	550	31.6%
日本人に、外国の文化や生活習慣に関する意識啓発などで国際理解を促す	516	29.6%
外国人に、日本語を教える	487	27.9%
日本人に、外国の文化・習慣に直に触れる機会を充実させる	478	27.4%
外国人の子どもに対する教育を充実させる	378	21.7%
外国人に、地域社会のイベントや活動に積極的に参画するように促す	357	20.5%
日本人に、「やさしい日本語」の周知啓発を図る	345	19.8%
企業に、外国人の労働環境に係る改善や意識啓発を促す	325	18.6%
特にない	52	3.0%
わからない	58	3.3%
その他()50字以内	52	3.0%

Q19:	最後に、「住宅用火災警報器及び感震ブレーカー」についてお聞きします。 ご自宅に住宅用火災警報器を設置していますか。 (1つだけ)(入力必須)	[n=1,743]	
	はい	1,370	78.6%
	いいえ→Q21へ	373	21.4%
Q20:	どこに設置していますか。 (いくつでも)(入力必須)	[n=1,370]	
	台所	1,269	92.6%
	寝室	818	59.7%
	階段	224	16.4%
	その他の部屋	531	38.8%
Q21:	住宅用火災警報器は電子部品の寿命により火災を感知しなくなることがあるため、設置から10年を目安に、本体の交換が推奨されています。知っていましたか。 (1つだけ)(入力必須)	[n=1,743]	
	知っていた	1,175	67.4%
	知らなかった	568	32.6%
Q22:	「感震ブレーカー」を知っていましたか。 (1つだけ)(入力必須)	[n=1,743]	
	知っていた	1,064	61.0%
	知らなかった	679	39.0%
Q23:	感震ブレーカーをご自宅に設置したいと思いますか。 (1つだけ)(入力必須)	[n=1,743]	
	今後設置したい	1,152	66.1%
	既に設置している	337	19.3%
	設置したくない →Q25へ	254	14.6%

Q24-1: 以下の画像は感震ブレーカーの各タイプ別画像です。



Q24-2: どのタイプを設置していますか(したいですか)。(1つだけ)(入力必須)

[n=1,489]

①分電盤タイプ(内蔵型:約50,000円~80,000円)	217	14.6%
②分電盤タイプ(後付け型:約20,000円~40,000円)	64	4.3%
③簡易タイプ(重り式:約3,000円)	177	11.9%
④簡易タイプ(ばね式:約4,000円)	74	5.0%
⑤簡易タイプ(電池式:約10,000円)	30	2.0%
⑥簡易タイプ(コンセント式:約10,000円)	33	2.2%
設置しているが、どのタイプかわからない	140	9.4%
設置したいが、どのタイプが良いかわからない	754	50.6%
→回答終了		

Q25: ※Q23で「設置したくない」と回答した方
設置したくない理由は何ですか。
(いくつでも)(入力必須)

[n=254]

値段が高い	85	33.5%
効果に疑問を感じる	75	29.5%
自分では取り付けられない	62	24.4%
設置方法がわからない	57	22.4%
賃貸なので判断できない	51	20.1%
販売場所がわからない	35	13.8%
その他()30字以内	24	9.4%

その他

Q14: あなたは、これから日本人と外国人の交流をもっと進めた方が良いと思いますか。意見を記載いただける場合は、「意見()30字以内」をチェックし記述してください。

【主な意見】

・ 学校で子ども同士の交流はあるが、大人になってからの関わりは少ない。
・ 価値観が違いすぎるので、対話しても全てわかり合えるわけではない。
・ 交流を持つことによってマナーを理解し、守ってくれることに繋がる。
・ 外国人に日本は住みやすい所だと思ってもらうためにも必要だと思う。
・ 日本、地域に馴染みたいと思っている外国人となら交流するのが良。
・ 排外主義対策の1つの手段としては、交流を増やすのも良いと思う。
・ 日本の日常生活の常識やルール、暗黙の了解、文化を知って欲しい。
・ 日本文化がなくなる、日本人がいなくなる政策である共生は大反対。
・ ご近所、同僚として日本人・外国人と意識せずにお付き合いしたい。
・ 海外からの刺激を受けて知識や技術を上げて発展させられるといい。
・ 無秩序に外国人と括るのではなく共生できる人と交流を進めたい。
・ 国籍は関係なく、同一地区で共生しており、互助の心を持ちたい。
・ 日本の同じ地域で暮らす仲間として交流していきたいと考えます。
・ 善良な外国人との交流は必要だが、不法移民は直ちに国外退去で。
・ 外国人で働いている人には普通に接すること、身構えないこと。
・ 自分が外国に住んだと想像すれば、排斥する気にならないはず。
・ 交流は必要だと思うが日本のマナーや決まりを伝える事も必須。
・ 住んでいる場所のルールなどについて学べる場所の提供が必要。
・ 外国人に対する偏見を無くすためにも交流はあった方が良い。
・ ホストたる日本側から積極的に交流をする必要性を感じない。
・ 日本人と軋轢を生む要素のついてきちんと理解してもらう。
・ 交流は進めるべき。だからといって外国人への優遇は反対。
・ 日本の様式や法律を受け入れ、従ってくれるなら歓迎する。
・ 価値観の大きく異なる国との友好は慎重にしていくべき。
・ 良識ある外国人との交流は賛成だが、移民施策には反対。
・ 日本文化を理解して共存しようと思う方とは普通に交流。
・ お互い知る為のきっかけになると思う。優遇は違いが…。
・ お互いの国の文化について、理解が深まれば良いと思う。
・ 自国を誇るだけでなく海外が優る点を謙虚に学ぶべき。
・ 日本の文化、風習などを守れる人ならいいと思います。
・ 外人達への恐怖脱却の為にコミュニケーションが必要。
・ バックグラウンドが違いすぎて共生は無理だと感じた。
・ 生活様式の違いによる騒音被害などから反対である。
・ 最近排他主義の風潮を感じるが、もっと交流すべき。

・ 日本人は井の中のカワヅなので交流あったら良い。
・ 町内会や地域で関わっていかないと駄目だと思う。
・ 文化の違いやルールを教える機会が必要だと思う。
・ 外国人が集団でいると正直 怖い 恐怖を感じる。
・ 異文化交流はその国を知る為に大切だと思います。
・ 交流で新しい発想が生まれ、地域が活性化する。
・ 外国人と意識せず普通に接すれば良いのでは。
・ 社会の活性化には外国人との交流促進は必須。
・ 市が、外国人と日本人を交流する場を設ける。
・ 市がリーダーシップを取って交流場を作る。
・ 日頃はいいが防災の観点から必要だと思う。
・ 外国人と馴染める交流場が必要だと思う。
・ 相互理解のためにすすめたほうがよい。
・ ルールの認識、徹底厳守が条件。
・ 真面目な外国人だけで充分。
・ 様々な習慣の相互理解。

Q15: 地域社会に住む外国人が増えることについてどう思いますか。

【その他 主な理由】

・ 外国人の方にこそこの国の文化・慣習を理解し尊重してもらいたい。それがなければ共生も多様性も無理。
・ 外国人への対応にかかるコストを日本側が負担するのはおかしい。海外の自治体でも日本語などはない。
・ 美浜区は特に居住外国人が多い。文化交流、地域活動をもっと多く取り入れて仲良しになりたい。
・ 小さい頃から接していると、外国人と接することが当たり前になり、差別等が起きにくくなる。
・ 社会の中で、日本語を話せない外国人の対応をするために、時間やマンパワーがとられる。
・ 回覧板や地域新聞の英語版を配布し、ルールや文化の違いなどを知ってもらう事が必要。
・ 受け入れの体制が整っていないところにどんどん外国人を流入させるのには反対です。
・ 摩擦が起こる可能性はあるが、相互理解を進めて共生できる様にする必要がある。
・ 生活習慣などが違い汚い 日本に暮らすなら日本のルールを守ってほしい。
・ 低賃金でも働いてくれる外国人を優先して雇用するため賃上げが進まない。
・ すべてにおいて外国人ばかり優先されるので、みんなが不満を抱く。
・ 学ぶ事は良いが反対に、日本人に対しておろそかになる気もする。
・ 外国人が増えすぎている。これ以上増やさないでほしい。
・ 行政のコストが上昇し、既存のサービスが悪化する。
・ 環境破壊やモラル破壊が劇的に増え事件が多発する。
・ 育ってきた環境が違いすぎて共生は無理だと感じる。
・ 文化の違いによるトラブルが起きる可能性がある。
・ 市内事業者の労力確保の観点からも推進すべき。
・ 日本人にとっていいことはほとんどない。
・ 外国人の犯罪をどう防ぐが重要。
・ 土地の値段があがる。
・ 外国人いない。

Q16: 外国人との共生を実現するために、日本人ができることはありますか。

【その他 主な理由】

・ 転入時に母国語で日本での生活ルールをサイトで見れるように周知。
・ 外国の文化を学び、日本でやってはいけない文化・習慣を指摘する。
・ こどもたちが学習言語として日本語を習得できるようサポートする。
・ 市民は心優しく、市は綺麗事では済まない件に対し法を整える。
・ 在住する外国人が日本語や文化について学べる場を提供する。
・ 異質な文化に触れる好機と捉え多様性を学ぶ。
・ 警察などに外国語を話せる人間を配置する。
・ 郷に入っては郷に従うという理念を教える。
・ 相手のことを知る、理解することが大事。
・ 行政が日本の習慣やルールを教える。
・ ルールを破った時の罰則の厳格化。
・ 孤立させない様なサポートが必要。
・ 違いを理解して伝える。
・ 日本語教育。

Q17: 外国人との共生を実現するために、外国人ができることはありますか。

【その他 主な理由】

・ 日本生活ルールを学び実際に守る、自国のルールを押し付けない。
・ 勤労と納税の義務を果たすことも重要だと思います。
・ 自国の習慣、宗教より日本の習慣、ルールを優先させること。
・ 自分たちの文化やルールを持ち込まないで捨てるべき。
・ 日本社会に貢献していることを確認して行動して欲しい。
・ 習慣やルールを学ぶのではなく、身につけて欲しい。
・ ベランダで魚を焼かない。大音量で音楽を流さない。
・ 最低限のマナーは自国で学んでほしい。
・ 医療、社会保障にただ乗りしない。
・ 外国人が日本社会を理解するべき。
・ 日本の習慣や生活のルールを守る。
・ 外国人に研修などを義務付ける。
・ 「日本人」になろうと努力する。
・ まともな日本人と交流を持つ。
・ 偏った仲間意識を持たない。
・ 言葉遣いと態度や礼儀。
・ 地域のルールに従う。
・ 法令、ルールを守る。
・ 法律を守る。

Q18: 外国人との共生を実現するために、行政が力を入れるべき取り組みはありますか。

【その他 主な理由】

・ 外国人によるバザー(その国の食べ物販売イベント)などをしていただけると自然に交流が生まれると思います。
・ 日本で生活するならば、日本語や日本でのマナーやルールを学ぶよう外国人へ啓発する。日本語講座を実施。
・ 犯罪を犯したことのある外国人は受け入れない。日本国内で犯罪を犯した場合は強制的に自国へ帰す。
・ フェアトレードなど外国人と共通の国際的課題のテーマをきっかけに共生のための理解を深める。
・ 夫が英語圏の外国人です。行政サービスや病院の英語対応してほしいです。
・ 不法滞在者を厳格に取り締まり、違反者は母国に強制送還する。
・ 外国人の子どもが学校に馴染めるように支援をする。
・ 犯罪を犯した外国人には法に則り厳正に対処する。
・ 共生の実現を妨げる日本人への毅然とした対応。
・ 英語を行政機関で使用できる第二公用語とする。
・ 治安維持の強化。
・ 罰則強化。

Q25: 設置したくない理由は何ですか。

【その他 主な理由】

・ セキュリティ装置,ブレーカーBOXを開けっ放しにしないとだめ。
・ 免振の建物なのでちょっと大きな揺れで電気落とされたら面倒。
・ 地震が来たからと言って電灯を消されるのは困る(特に夜間)。
・ 夜間発生時、暗闇の中の避難に不安、手動切断紐を付けた。
・ 分譲マンションなので、管理組合で判断すべき。
・ 居住者ではなく家主に設置義務を課すべき。
・ 電源を落としたい機器がある。
・ 誤作動で生活に支障がありそう。
・ 夜間に遮断されると危ないため。
・ 震災時暗くなるリスクがある。
・ 共同住宅であるため。
・ 照明も落ちて不安。