

# 2025年度 第11回 WEBアンケート 調査報告書

## 1 「千葉市の景観」

都市局都市計画課

## 2 「食品ロス削減」

環境局廃棄物対策課

## 3 「LGBT（性的少数者）」

市民局男女共同参画課

## 4 「自殺対策」

保健福祉局精神保健福祉課

総合政策局市長公室広報広聴課

## 目次

### WEBアンケート調査結果

	ページ
・ 概要	..... 1
・ 「千葉市の景観」	..... 2
・ 「食品ロス削減」	..... 4
・ 「LGBT(性的少数者)」	..... 6
・ 「自殺対策」	..... 8
・ その他	..... 10

### 回答者属性

回答者数	1,757人
------	--------

性別		
男性	785人	44.7%
女性	898人	51.1%
その他	10人	0.6%
未回答	64人	3.6%

職業		
会社員	495人	28.2%
自営・自由業	66人	3.8%
パート・アルバイト	333人	19.0%
公務員	85人	4.8%
学生	48人	2.7%
専業主婦・主夫	331人	18.8%
無職	358人	20.4%
その他	41人	2.3%

年代		
10代以下	22人	1.3%
20代	68人	3.9%
30代	151人	8.6%
40代	242人	13.8%
50代	432人	24.6%
60代	452人	25.7%
70代以上	390人	22.2%

居住区		
中央区	307人	17.5%
花見川区	255人	14.5%
稲毛区	275人	15.7%
若葉区	147人	8.4%
緑区	230人	13.1%
美浜区	486人	27.7%
市内在勤・在学	57人	3.2%

## 2025年度 第11回

調査名	「千葉市の景観」「食品ロス削減」「LGBT(性的少数者)」「自殺対策」
調査期間	令和8年2月1日(日)午前9時～2月10日(火)午後5時

### 概要:

<p>1「千葉市の景観」 本市では、良好な景観資源を保全・活用していくために、建築物の新築などの行為に係る景観形成基準を定め、景観形成の指導・誘導を行っております。市民の皆さまに景観に対する意識や意見をお伺いし、今後の参考とさせていただきます。</p> <p>2「食品ロス削減」 「食品ロス削減」に対する認知度と、取り組み状況等をお聞かせいただき、今後の施策の参考とさせていただきます。</p> <p>3「LGBT(性的少数者)」 本市では、性的指向・性自認等に関わらず安心して暮らせるよう、LGBT(性的少数者)※1への支援に取り組んでいます。 LGBTについて、皆さんの考えを伺い、今後の施策の参考とさせていただきます。 ※1 レズビアン(女性同性愛者)、ゲイ(男性同性愛者)、バイセクシュアル(両性愛者)、トランスジェンダー(性同一性障害などで、心と身体の性が一致しない方など)の頭文字をとった言葉で、性的少数者の総称の一つ。</p> <p>4「自殺対策」 自殺対策に関するご意見をお聞かせいただき、今後の取り組みの参考とさせていただきます。</p>
--

### 参考URL

<a href="https://www.city.chiba.jp/toshi/toshi/keikaku/keikannkeikaku.html">https://www.city.chiba.jp/toshi/toshi/keikaku/keikannkeikaku.html</a>
<a href="https://www.city.chiba.jp/kankyo/junkan/haikibutsu/tabekiri.html">https://www.city.chiba.jp/kankyo/junkan/haikibutsu/tabekiri.html</a>
<a href="https://www.city.chiba.jp/shimin/seikatsubunka/danjo/lgbt.html">https://www.city.chiba.jp/shimin/seikatsubunka/danjo/lgbt.html</a>
<a href="https://www.city.chiba.jp/hokenfukushi/koreishogai/seishin/iishiindex.html">https://www.city.chiba.jp/hokenfukushi/koreishogai/seishin/iishiindex.html</a>

Q1: はじめに、「千葉市の景観」についてお聞きします。  
景観(風景や景色)について日ごろ意識していますか。  
(1つだけ)(入力必須) [n=1,757]

多少意識している	967	55.0%
あまり意識していない	414	23.6%
常に意識している	317	18.0%
まったく意識していない	59	3.4%

Q2: 千葉市の景観(風景や景色)は良いと思いますか。  
(1つだけ)(入力必須) [n=1,757]

どちらかというが良い	853	48.5%
どちらともいえない	583	33.2%
良い	200	11.4%
どちらかという良くない	121	6.9%

Q3: 今後、良好な景観(風景や景色)を形成していくための進め方として、どのようなことが重要と考えますか。特に重要だと思うものを選んでください。  
(最大3つまで)(入力必須) [n=1,757]

道路や公園・水辺などの公共空間の質の向上	1,375	78.3%
建築物の高さや色彩などに規制をかける、民間の開発事業などへの制限	777	44.2%
景観に対する意識を高める啓発活動	475	27.0%
市民の主体的な景観づくり	307	17.5%
その他( )30字以内	76	4.3%
特になし	66	3.8%

Q4: 景観づくりに対する市民の方々の意識を上げていくために、今後の市の取組みとして期待するものはなんですか。  
(1つだけ)(入力必須) [n=1,757]

景観に関する講演会・講習会・ワークショップ・まち歩きなどの実施	586	33.4%
小中学校などでの景観学習の実施	303	17.2%
優れた事例や取組みの表彰	282	16.1%
チラシやポスターでの周知	228	13.0%
ホームページやSNSでの周知	205	11.7%
その他( )30字以内	33	1.9%
特になし	120	6.8%

Q5: 千葉市内で広告宣伝車(※2)を直近1年で見たことはありますか(回程度/月)。  
※2 広告を表示し、光や音などを用いて宣伝しながら移動する専用車両のこと。  
(1つだけ)(入力必須) [n=1,757]

見たことがない →Q7へ	1,368	77.9%
0~1回(見る月もあれば、見ない月もある)	241	13.7%
1~2回	92	5.2%
3~5回	49	2.8%
それ以上( )10字以内(半角数字)	7	0.4%

Q6: 広告宣伝車を見たことがある方は、市内のどの辺りで見かけましたか。  
(いくつでも)(入力必須) [n=389]

千葉駅周辺(中央区富士見町)	191	49.1%
千葉駅周辺(中央区中央)	163	41.9%
千葉駅周辺(中央区栄町)	71	18.3%
臨港公園プロムナード	12	3.1%
その他( )30字以内	65	16.7%

Q7: 広告宣伝車に対してどのような印象をお持ちですか。不快な場合は、当てはまる要因を教えてください。

(いくつでも)(入力必須)

[n=1,757]

不快ではない	487	27.7%
不快(音がうるさい(うるさそう))	751	42.7%
不快(広告の内容)	385	21.9%
不快(光(発光や点滅など)が眩しい(眩しそう))	353	20.1%
不快(広告表示面積が大きい(大きそう))	175	10.0%
不快(走行スピードが遅い(遅そう))	155	8.8%
不快(その他( )30字以内)	30	1.7%
わからない	345	19.6%

- Q8: 次に、「食品ロス削減」についてお聞きします。  
「食品ロス」(※3)が問題となっていることを知っていましたか。  
※3 食べ残しや期限切れなどの理由で、本来食べられるのに捨てられている食べ物のこと。日本では、食品ロスが1年間で約464万トンも発生しており、一人あたりおにぎり約1個分のご飯の量(約102g)に近い量の食べ物を毎日捨てている計算になる(2023年度集計)。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,757]	
知っていた(内容も知っていた)	1,186	67.5%
知っていた(言葉だけ知っていた)	482	27.4%
知らなかった →Q10へ	89	5.1%

- Q9: 食品ロスに関する情報をどこで知りましたか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,668]	
テレビやラジオ	1,024	61.4%
新聞や雑誌	520	31.2%
ちば市政だより	451	27.0%
SNS、動画サイトなど	257	15.4%
民間事業者が実施するキャンペーン	255	15.3%
外出先(駅広告、飲食店など)	237	14.2%
市公式ホームページ	174	10.4%
ポスター	130	7.8%
市公式以外のホームページ	67	4.0%
市リーフレット	46	2.8%
市が実施するキャンペーン	45	2.7%
その他( )30字以内	38	2.3%
覚えていない	97	5.8%

- Q10: ご家庭で、どのくらいの頻度で食品ロスが出ますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,757]	
月に1~2回程度	459	26.1%
週に1回程度	251	14.3%
週に2~5回程度	78	4.4%
ほとんど出ない(年に数回程度)	773	44.0%
全く出ない →Q12へ	196	11.2%

- Q11: ご家庭で、食品ロスを出してしまう理由は何ですか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,561]	
食べるのを忘れてしまった	487	31.2%
買いすぎでしまう(安くてつい買い過ぎてしまった)	401	25.7%
人からもらったものが食べきれなかった	379	24.3%
賞味期限間近または消費期限間近の見切り品を買ったが、食べきれなかった	333	21.3%
買いすぎでしまう(家に在庫があるのに、買ってしまった)	295	18.9%
好みの味ではなかったため、食べきれなかった	290	18.6%
調理する時間がなく、食べられない状態になった	221	14.2%
食べられる葉っぱや皮など、調理が面倒で捨ててしまう	200	12.8%
予定外の外出により食べきれなかった	188	12.0%
野菜などの皮を厚く剥いてしまう	146	9.4%
料理を作り過ぎてしまう	144	9.2%
理由はよくわからないが食品ロスが出てしまう	74	4.7%
自分または家族に食べ物の好き嫌いが多くいる	67	4.3%
自宅で食事する機会(食べ残しや作りすぎの機会)が増えた	21	1.3%
予定外にデリバリーサービスなどを使用したことで食べきれなかった	10	0.6%
その他( )50字以内	65	4.2%

Q12: 食品ロスを減らすためにあなた自身が取り組んでいることはありますか。  
(いくつでも)(入力必須)

[n=1,757]

残さず食べる	1,058	60.2%
冷凍保存する	929	52.9%
買い物に行く前に、冷蔵庫にある食材をチェックする	898	51.1%
「賞味期限」を過ぎててもすぐに捨てずに、工夫して消費する(食べる)	839	47.8%
食べられる量を購入する(小分け商品、バラ売りなど)	765	43.5%
料理を作り過ぎない	464	26.4%
バイキング料理では料理を取りすぎない	434	24.7%
野菜の皮を料理に使うなど、無駄のない調理を心がける	429	24.4%
外食の際は、注文しすぎない	397	22.6%
残った料理を別の料理に作り替える	367	20.9%
買い物時、すぐ食べる商品は棚の手前から取り、店頭ロスが出ないように購入する	319	18.2%
フードドライブ(手つかず食品を回収し、食料支援を必要とする施設や団体などに寄付する活動)を活用する	78	4.4%
フードシェアサービスを活用する(食品ロスを減らすためのアプリ・サービスなど)	48	2.7%
その他( )50字以内	21	1.2%
取り組んでいることはない	33	1.9%

Q13: 食品ロスを減らすために今後取り組んでみたい、または今後もし取り組んでいきたいことはありますか。  
(いくつでも)(入力必須)

[n=1,757]

買い物に行く前に、冷蔵庫にある食材をチェックする	877	49.9%
残さず食べる	827	47.1%
冷凍保存する	768	43.7%
食べられる量を購入する(小分け商品、バラ売りなど)	695	39.6%
「賞味期限」を過ぎててもすぐに捨てずに、工夫して消費する(食べる)	678	38.6%
料理を作り過ぎない	542	30.8%
野菜の皮を料理に使うなど、無駄のない調理を心がける	424	24.1%
バイキング料理では料理を取りすぎない	410	23.3%
残った料理を別の料理に作り替える	383	21.8%
買い物時、すぐ食べる商品は棚の手前から取り、店頭ロスが出ないように購入する	366	20.8%
外食の際は、注文しすぎない、小盛りのもを選択する	326	18.6%
フードドライブ(手つかず食品を回収し、食料支援を必要とする施設や団体などに寄付する活動)を活用する	183	10.4%
フードシェアサービスを活用する(食品ロスを減らすためのアプリ・サービスなど)	140	8.0%
すでに十分に取り組んでいるため、今後新たにに取り組んでみたいことはない	140	8.0%
現状で取り組んでいるとは言えないが、今後新たにに取り組んでみたいことはない	41	2.3%
その他( )50字以内	19	1.1%

Q14: 食品ロス削減につながる事業として市に実施して欲しいものは何ですか。  
(いくつでも)(入力必須)

[n=1,757]

飲食店などと連携した食べきりキャンペーン	780	44.4%
学校での食品ロスに関する授業(児童・生徒や学生を対象とした啓発活動)	558	31.8%
食品ロス削減に取り組んでいる飲食店などの紹介や支援	526	29.9%
フードシェアサービス(市内食品販売店などと市民をつなぐアプリなど)の導入	512	29.1%
イベント(へらそうくんフェスタなど)	421	24.0%
食品ロス削減に取り組んでいる企業、団体の紹介や支援(飲食店以外)	384	21.9%
参加型の啓発事業(ワークショップ、エコ料理教室など)	312	17.8%
受講型の啓発事業(市政出前講座、ごみ減量講習会など)	233	13.3%
広報紙・パンフレットの制作	200	11.4%
啓発動画の制作	50	2.8%
その他( )50字以内	47	2.7%
特になし	119	6.8%

Q15: 次に、「LGBT(性的少数者)」についてお聞きます。  
現在の社会は、偏見や差別などの人権侵害により、LGBTの方々にとって生活しづらいと思いますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,757]

どちらかと言えば思う	879	50.0%
思う	285	16.2%
どちらかと言えば思わない →Q17へ	394	22.4%
思わない →Q17へ	199	11.3%

Q16: (Q15で「思う」「どちらかと言えば思う」と回答した方)  
生活しづらいと思う理由は何ですか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,164]

周囲からの理解が得られない	852	73.2%
性別で区分された設備(トイレなど)を使いづらい	596	51.2%
いじめ(悪口、いやがらせなど)を受ける	533	45.8%
同性のパートナーとの関係を認めてもらえない	414	35.6%
自らが認識する性とは異なる性のふるまい(服装、言葉遣いなど)を強要される	363	31.2%
法律や条例の整備などが不十分	327	28.1%
申請書などへ性別の記入を求められる	317	27.2%
就職、仕事、待遇などで不利・不当な扱いを受ける	291	25.0%
行政機関などの相談・支援体制が不十分	229	19.7%
学校、職場などに相談相手がない	194	16.7%
家族、友人などに相談相手がない	174	14.9%
相談・情報交換などができるコミュニティスペースがない	147	12.6%
住宅を借りづらい	142	12.2%
その他	16	1.4%

Q17: 学校や職場にLGBTの方がいると気がついた場合、あなたはこれまでと変わりなく接することができますか。(ご自身がLGBTである方もお答えください。)

(1つだけ)(入力必須) [n=1,757]

できる	921	52.4%
わからない	759	43.2%
できない	77	4.4%

Q18: 自身や周囲の方の性的指向・性自認に関して悩んだことはありますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,757]

悩んだことがある(自身の性的指向・性自認に関して)	40	2.3%
悩んだことがある(周囲の方の性的指向・性自認に関して)	37	2.1%
悩んだことがある(自身の性的指向・性自認に関して及び周囲の方の性的指向・性自認に関して)	16	0.9%
悩んだことはない →Q20へ	1,524	86.7%
わからない →Q20へ	140	8.0%

Q19: (Q18で「悩んだことがある」と回答した方)  
性的指向・性自認に関する悩みについて相談窓口に相談する場合、どのような相談方法が利用しやすいですか。

(いくつでも)(入力必須) [n=93]

チャット相談(LINE相談)	42	45.2%
メール相談	39	41.9%
対面相談	27	29.0%
電話相談	21	22.6%
オンライン相談(Zoomなど)	18	19.4%
その他	15	16.1%

Q20: 相談窓口で相談する場合、どのような点が「利用のしやすさ」につながるとお考えですか。

(いくつでも)(入力必須)

[n=1,757]

プライバシーが守られている	1,175	66.9%
専門知識を持つ相談員が対応してくれる	958	54.5%
当事者の立場に理解のある相談員が対応してくれる	937	53.3%
匿名で相談できる	917	52.2%
継続して相談を受けられる仕組みがある	521	29.7%
相談場所がわかりやすい・アクセスしやすい	508	28.9%
土・日曜日でも相談を行っている	485	27.6%
相談予約方法(電話、電子申請など)が簡単	445	25.3%
家族・周囲向けの相談も可能	411	23.4%
相談予約が取りやすい(空きがある、当日でも取れる)	377	21.5%
平日夜間まで相談を行っている	362	20.6%
多言語対応がある	209	11.9%
その他( )50字以内	26	1.5%

Q21: LGBTの方々が生活しやすい社会になるために、今後、千葉市ではどのような取り組みが必要だと思いますか。

(いくつでも)(入力必須)

[n=1,757]

LGBTに配慮したトイレ・更衣室などの設置	745	42.4%
教育現場での啓発活動	656	37.3%
パートナーシップ宣誓制度の活用機会の拡充	553	31.5%
制服などの配慮	550	31.3%
行政職員や教職員に対する研修の実施	529	30.1%
条例による差別の禁止	473	26.9%
相談・支援体制の拡充	467	26.6%
企業向けの研修	404	23.0%
相談・情報交換などができるコミュニティスペースの拡充(2024年からちば SOGI BASEとして開始。回数を増やすなど)	246	14.0%
イベントや講座による理解の促進	217	12.4%
啓発パンフレットの配布	173	9.8%
その他( )50字以内	47	2.7%
特にない	199	11.3%

Q22:	最後に、「自殺対策」についてお聞きします。 これまでに「死にたい」と思うほどの悩みやストレスを感じたことはありましたか。 (1つだけ)(入力必須) [n=1,757]		
	過去にあったが今はない	398	22.7%
	たまにある	145	8.3%
	よくある	61	3.5%
	ない→Q26へ	1,153	65.6%
Q23:	その原因は何ですか。 (いくつでも)(入力必須) [n=604]		
	仕事問題(職場の人間関係、職場環境、ハラスメントなど)	282	46.7%
	家庭問題(家族関係の不和、子育て・虐待・介護の悩みなど)	246	40.7%
	健康問題(病気や障害の悩み、メンタル不調など)	159	26.3%
	学校問題(学業・進路の悩み、いじめ、人間関係など)	130	21.5%
	経済・生活問題(事業不振、低賃金、失業、多重債務など)	117	19.4%
	男女問題(結婚や交際をめぐる悩み、ストーカー被害、失恋など)	53	8.8%
	その他( )50字以内	20	3.3%
	わからない	13	2.2%
Q24:	「死にたい」と思うほどの悩みやストレスを感じた時、自殺を思いとどまった理由をお聞かせください。 (いくつでも)(入力必須) [n=604]		
	家族・パートナー・友人・ペットがいるから	235	38.9%
	なんとなく死にたい気持ちがおさまった	197	32.6%
	環境や状況を、自ら行動し改善した	145	24.0%
	人に相談して気持ちが楽になった	86	14.2%
	医療機関で治療をした	81	13.4%
	死ぬことが怖くなった	81	13.4%
	人に相談して解決した	26	4.3%
	周囲の人に止められた	21	3.5%
	自殺の手段が思い浮かばなかった	0	0.0%
	その他( )50字以内	50	8.3%
	わからない	34	5.6%
Q25:	「死にたい」と思うほどの悩みやストレスを感じた時、誰に(どこに)相談しますか。 (いくつでも)(入力必須) [n=604]		
	家族や親族	200	33.1%
	友人や知人	140	23.2%
	精神科など専門医療機関	139	23.0%
	医療機関以外の相談機関・窓口	61	10.1%
	SNS	35	5.8%
	かかりつけ医	29	4.8%
	職場の上司や同僚	22	3.6%
	学校の先生やスクールカウンセラー	9	1.5%
	その他( )50字以内	24	4.0%
	相談しない	218	36.1%
Q26:	「死にたい」と思うほどの悩みやストレスを感じた時に相談ができる窓口のうち、知っているのはどれですか。 (いくつでも)(入力必須) [n=1,757]		
	千葉いのちの電話	945	53.8%
	千葉市こころの電話	488	27.8%
	こころの健康相談統一ダイヤル(厚生労働省)	253	14.4%
	千葉市こころと命の相談室	193	11.0%
	よりそいホットライン(厚生労働省)	180	10.2%
	千葉市こころの健康センター	177	10.1%
	区保健福祉センター健康課	123	7.0%
	「生きづらびっと」「こころのほっとチャット」などのNPO法人が運営するSNS	115	6.5%
	千葉市夜間・休日の心のケア相談(電話、LINE)	95	5.4%
	その他	30	1.7%
	全く知らない	499	28.4%

Q27: 自殺対策における「ゲートキーパー(※4)」という言葉や役割について聞いたことがありますか。

【選択肢補足】

※4 ゲートキーパーとは、特別な資格などは必要なく、悩んでいる人に気づき、声をかけ、話を聞いて、必要な支援につなげ見守る人。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,757]

聞いたことがない	1,317	75.0%
聞いたことがある	440	25.0%

## その他

Q3: 今後、良好な景観(風景や景色)を形成していくための進め方として、どのようなことが重要と考えますか。特に重要だと思ふものを選んでください。

【その他 主な理由】

・ 民間であっても、その地域や環境に合った景観を守らせるルールを。
・ 雑草や道端の草木の整備、ゴミ拾い。汚い狭いボロいのをどうにか。
・ 「千葉市のビューポイント10選」のような公募と公開を毎年行う。
・ 民間企業への働きかけ(ゴミの処分方法や見えないように管理す)。
・ ベイタウンの路上駐車を取り締まる(車庫替わりにしている)。
・ 千葉駅周辺に緑地帯や、ほっと一息つける場所が少なすぎる。
・ 検見川の浜は防砂シートボロボロ砂だら雑草だらけで要整備。
・ 歩道の美化、歩道・自転車道の区別があり安全に使える町。
・ 電柱設備の地下集約(街灯は別途検討、糞害も気になる)。
・ 駅前など公共の場所に喫煙所などを設置しないでほしい。
・ 無秩序に開発をさせない施策(条例で制限をかける等)。
・ ゴミや落書きがないこと。交通ルール等を守ってること。
・ 衛生面への配慮。ハトが集まってしまう場所の糞害対策。
・ 放置ごみ、廃屋、産業廃棄物処理施設等に関わる規制。
・ 駅前にケヤキは要らない、ヤシとかソテツで特別感を。
・ 斜面林の公有化を進める。(土砂災害防止も念頭に)。
・ 現状のものを保護していく、清掃活動などの取組み。
・ 緑を大切に作る街づくり むやみに宅地開発しない。
・ 空き家とその敷地の雑草の撤去、街路樹の整備。
・ 保存すべき森林や自然を守るための法案を作る。
・ 主要駅の回りをマンションにしない条例の制定。
・ 駅の周辺の細い路地の舗装整備、電線地中化。
・ デザイン性のある建築物建造への推奨・支援。
・ 夜の店の看板規制、落書きの取り締まり強化。
・ 違法、無断駐車、駐輪をさせない。外人排除。
・ デザインや特徴的建築など目を引くもを作る。
・ 柏の葉や流山おおたかの森のような街づくり。
・ 旧敷地を分割して分譲する住宅の規制。
・ ゴミ拾い ゴミ捨て場のカラス対策。
・ 自然破壊による宅地造成が酷すぎる。
・ 道路沿いや公園の雑草の刈り込み。
・ 今ある設備を市が主体的に活かす。
・ 千葉市の特徴が何なのかを前面に。
・ よい景観、建築物の保全、維持。

・ ベイタウンの路上駐車をなくす。
・ 廃屋等の規制(防犯面からも)。
・ ゴミ、タバコをポイ捨てしない。
・ 新たな高速道路は地中化にする。
・ 駅前の違法駐輪自転車の撤去。
・ 電柱と電線を地中埋設化推進。
・ 住宅地を計画的に開発する。
・ 街路樹や花壇植木の手入れ。
・ 外人への環境マナー指導。
・ 地域固有の資源の再評価。
・ マンションの規制強化。
・ 道の樹木や花の手入れ。
・ 道路脇の草刈りの徹底。
・ 工場地帯の見栄え。
・ コンテストを開く。
・ 電柱等の埋設化。
・ 電信柱の土中化。
・ 大気質の管理。
・ 廃施設の改良。
・ 夜間の明るさ。
・ 電柱の地中化。
・ 雑草等の除去。
・ 外国人対応。
・ 駅前の整備。
・ 罰則強化。
・ ゴミ対策。
・ ゴミ拾い。

Q4: 景観づくりに対する市民の方々の意識を高めていくために、今後の市の取組みとして期待するものはなんですか。

【その他 主な理由】

・ 参加することでみんなが楽しみながら景観改善することができる。
・ 多少の掲載物と実際に指導出来る人員が確保出来れば良いと思う。
・ 矛盾を感じるかも知れないが景観がよくなったという経験をする。
・ なんにしても本気アピールが伝わることと内容が良いこと。
・ Artで景観コンテスト(写真、絵画、音楽、俳句等)。
・ 行政自体が景観に関する提言を行って市民の意見を募る。
・ ゴミやたばこを道路に捨てたら罰金などの条例制定。
・ ボランティア等を活用した現状把握システムの構築。
・ 電車内広告や、店舗エレベーターへのポスター。
・ 清掃活動や違法投棄禁止などの啓蒙活動。
・ 残念な景観を敢えてSNSで発信する。
・ フットパス整備(伊豆とか海岸参照)。
・ 都市開発企業の誘致。
・ メンテナンス力。
・ 街作りの推進を。

Q5: 千葉市内で広告宣伝車(※2)を直近1年で見たことはありますか(回程度/月)。  
※2 広告を表示し、光や音などを用いて宣伝しながら移動する専用車両のこと。

【その以上の回数】

・ 100
・ 50
・ 40
・ 30
・ 20
・ 12
・ 10

Q6: 広告宣伝車を見たことがある方は、市内のどの辺りで見かけましたか。

【その他 主な場所】

・ 幕張メッセ。(15件)
・ 海浜幕張駅周辺。(10件)
・ 海浜幕張。(6件)
・ 幕張メッセ周辺。(5件)
・ 場所に関しては確かな記憶はないが海浜幕張あたりだった気がする。
・ 千葉駅周辺ではあるが、住所はよくわからない。
・ 国道14号を爆音で街宣車が走行していた。
・ 稲毛区穴川交差点近くで不用品買取業者。
・ 国道357号・国道14号路上。
・ 海浜幕張 幕張メッセ周辺。
・ 花見川区 新検見川駅周辺。
・ 千城台東地区内の道路。
・ 千葉市中央区神明町。
・ 千葉みなと駅周辺。
・ 海浜幕張駅付近。
・ 長沼16号沿い。
・ ちばみなと周辺。
・ 市役所周辺。
・ 中央港辺り。
・ 海浜幕張駅。
・ 稲毛区。
・ メッセ。

Q7: 広告宣伝車に対してどのような印象をお持ちですか。不快な場合は、当てはまる要因を教えてください。

【その他 主な理由】

・ 話してる内容が聞き取りにくかったり聞こえなかったりする。
・ 通り過ぎる分には不快ではないが停止されていると不快。
・ 子どもが聞いてきた時の返答に悩む、子に悪影響。
・ ホスト、性産業関連のものばかりであった。
・ 子供に本当に見せたくない。大嫌い。
・ わざわざ車で宣伝する必要は無い。
・ 道路の混雑につながりそう。
・ 省エネに逆行している。
・ エネルギーの無駄遣い。
・ 存在そのものが不快。
・ 品が無い印象がある。
・ 凄まじい爆音。
・ 品性がない。
・ 威圧的。

Q9: 食品ロスに関する情報をどこで知りましたか。

【その他 主な理由】

・ 職場。(2件)
・ 学校。(2件)
・ 千葉市からの情報でも目にしました(媒体特定できず)。
・ 千葉市以外(国や農林水産省等の政府)からのお知らせ。
・ 通販サイトでも食品ロスを削減するためのものがある。
・ スーパーマーケットに貼ってあるポスター。
・ スーパーマーケットやコンビニの店内。
・ スーパーマーケットの売り場。
・ 小学校で配布されるプリント。
・ スーパーでのフードロス対策。
・ 生涯大学校で講義を受けた。
・ スーパーの値下げコーナー。
・ 職員として研修を受ける。
・ 学校(家庭科)で学んだ。
・ フードバンクちばの活動。
・ 勤務先の事業所ポスター。
・ スーパーやコンビニなど。
・ 小学校の給食だより。
・ スーパーの館内放送。
・ 高洲コミュニティ。
・ ニュースサイト。
・ 職場での講演会。
・ ネットニュース。
・ 仕事で知った。
・ 娘の授業参観。
・ 店舗の売り場。
・ 学校の教育。
・ 学校の授業。
・ ネット記事。
・ 町会の案内。
・ 学校の授業。
・ 友人知人。
・ 仕事で。

Q11: ご家庭で、食品ロスを出してしまう理由は何ですか。

【その他 主な理由】

・ 冷蔵庫の野菜が、気づいたらカビが生えている。防災用の食品が、期限が過ぎてしまう。
・ まだまだ食べられると思って冷蔵庫内に置いていたが、思っていたより痛みが速かった。
・ 家族が自宅で食事をするかどうか直前にしか分からない為、常に材料を用意している。
・ スーパーマーケットなど大容量パックの販売が多い(少量パック売りが少ない)。
・ 子どもが気分により食べない。食べ残しは衛生面が心配なため、廃棄とする。
・ 病気中の子どもの食事の残りで、感染等あるため食べることができなかった。
・ 消費期限がまだあるからと食べないでいたら気付いたら期限が過ぎていた。
・ しまい方が悪く消費期限が大幅に過ぎてしまったのに気が付かなかった。
・ 食品が高くなったので、大事に少しづつ使っていたら痛んでしまった。
・ まだ1歳の子ではあるが、食べながら食べ物を投げ捨ててしまうため。
・ 出来る限り食べるもどうしても完食出来ず腐らせてしまった。
・ 食べ残しは密閉容器に入れるが、冷蔵庫内で腐敗し食品ロス。
・ たまに娘たちが帰ってきた時に買いすぎてしまう傾向がある。
・ 贈答品。消え物が安牌だとして、そればかり送られすぎる。
・ 料理の頻度が少なく、調味料が使い切れずに期限を迎える。
・ 冷蔵庫の奥に入っていて、気づいたら期限が過ぎていた。
・ 買った野菜が傷んでいて予想以上に早く腐ってしまった。
・ 健康上の理由で食卓に出された食品を残してしまう。
・ お店で販売するときから腐ってた？痛んでたから。
・ 最小限のロスしか出ないように買い物している。
・ 野菜がいたんでしまい、その部分だけ廃棄。
・ 歳をとり食べられる量が少なくなった。
・ 帰ってくるはずの人間が帰ってこない。
・ 備蓄品をギリギリまで使用しないから。
・ 子どもが小さいため、食べムラがある。
・ 保存方法を間違えて腐ってしまった。
・ 野菜が食べきれず、腐ってしまった。
・ 急な体調不良で食べられなかった。
・ 体調不良になり食べきれなかった。
・ 体調が悪くて食べられなかった。
・ うっかりカビが生えてしまった。
・ 人から貰う物の量が多いとき。
・ 使うの忘れて腐らせてしまう。
・ 保存期間中に腐敗したから。
・ 冷蔵保存でも猛暑で傷んだ。

・ 家族が予告なく買ってくる。
・ 調味料を使いきれなかった。
・ 子供が食べない日がある。
・ 買った商品が腐ってた。
・ 痛んでしまったから。
・ カビ、腐り、虫食い。
・ 子供の食ベムラ。
・ 子供の体調不良。
・ 子供の食べ残し。
・ 調理時の失敗。
・ 消費期限切れ。

Q12: 食品ロスを減らすためにあなた自身に取り組んでいることはありますか。

【その他 主な取り組み】

・ 冷蔵庫やパントリー内が空になるくらいまで使い切ってから食材補充し、ローリングストックもうまく活用。
・ 買い物時、喫食予定日を勘案して消費期限の早いものを含めて購入する。
・ 野菜、果物の長期保存方法を書籍やWEBで学び、実行する。
・ 冷凍食品やレトルト食品の長期保存が可能な物を利用する。
・ スマホのメモアプリに 食品の数.期限を入れている。
・ 365日、ほぼ同じ献立で食べている。乾物を利用。
・ 食べ忘れがないかを定期的に確認する。
・ 買ったものはなるべく早く食べる。
・ 計画購入、計画使用。
・ ローリングストック。
・ 冷蔵保存する。

Q13: 食品ロスを減らすために今後取り組んでみたい、または今後も取り組んでいきたいことはありますか。

【その他 主な取り組み】

・ 店頭で食品を選ぶ場合、触らないように目視で確認する。また、触りまくっている人に注意する。
・ 365日、ほぼ同じ献立にして、買うものを決めている。乾物を利用すればロスは減る。
・ 泥ネギを買ってきて庭に埋めて必要な時使う。再生できる野菜は捨てない。。
・ 買い置き品の期限を定期的にチェックすることを忘れないこと。
・ 賞味期限を忘れないように冷蔵庫をチェックする。
・ ローリングストックは消費期限に沿って消費する。
・ スマホのメモアプリに食品の数.期限を入れる。
・ 見切り品の上手な購入。
・ 期限の前に食べきる。
・ もらうのを断る。
・ 適量購入。
・ 堆肥化。

Q14: 食品ロス削減につながる事業として市に実施して欲しいものは何ですか。

【その他 主な取り組み】

・ TVで見たが、ホテルやレストランで残った食品を回収して肥料にしていた。千葉でもできるのでは？。
・ 食品ロス削減→ごみ削減(濡れた生ごみを削減)→ごみ償却費用削減→市民に還元を啓発して。
・ 消費期限切れ食品の廃棄を有料にして、飲食・小売りも廃棄を出させない仕入れをさせる。
・ 何のロスが大きくてその原因や、市民に何を依頼すれば減るのかアピールしてほしい。
・ 賞味期限が近い食料品を専門に扱う販売店、特に市役所の近くに設置して欲しい。
・ 余った食品を毎日回収可能な場所、コンビニやスーパーなどに設置すべき。
・ 節分やクリスマスなどのイベントでの大量販売する企業への指導。
・ 消費期限・賞味期限の見直し(特に食パン・ロールパン)。
・ ロス対象商品を購入したら市の施設を無料利用できるなど。
・ 宴会終了前30分の食事タイム啓発キャンペーン実施。
・ フードドライブは毎日、同じ場所にて開催してほしい。
・ 食品スーパーでのアナウンスなどの啓蒙活動。
・ フードドライブの設置場所を増やし周知する。
・ ジモティースポットに食品も置いて欲しい。
・ 商品選択時に弄り回さない様に啓蒙する。
・ 堆肥作りと野菜や食用家畜規制の緩和。
・ フードドライブを市役所内で実施する。
・ 小売業の店頭でのコンポスト設置。
・ 賞味期限ぎれを寄付制での購入。
・ マシンガンズ滝沢さんの講演。
・ ドギーバッグ配布への補助。
・ 受講型でオンライン受講。
・ 見切り品でポイント付与。
・ 生ごみ処理機の支援。

Q20: 相談窓口で相談する場合、どのような点が「利用のしやすさ」につながると思いますか。

【その他 主な理由】

・ 様々な相談手段・方法、利便性、プライバシー厳守、相談員に当事者を配置など。
・ 平日深夜に市が雇用した専門の相談員に予約無しで相談できる。
・ 周りが過剰になりすぎず公的機関が頼れる場であること。
・ zoomで顔出しなしだと、安心して話すことができる。
・ 聞くだけじゃなくて何らかの答えをちゃんと出し示す。
・ SNSで相談できると利用しやすいと思う。
・ 相談に通話料がかからない。
・ 優しい人が聞いてくれる。
・ LINEで相談できる。

Q21: LGBTの方々が生活しやすい社会になるために、今後、千葉市ではどのような取組みが必要だと思いますか。

【その他 主な理由】

・ 男女共用の特別トイレの設置。尿意など救急の場合や、障害者やLGBTQの人が利用しやすいトイレの設置。
・ わからないから、不安で遠ざけるぶぶんがあると思うので身近に感じるような情報公開や交流があると良い。
・ LGBTの方と交流できる機会を持つこと。実際にどんな事に困ってどんな事が嬉しいのかを知りたい。
・ 企業や学校内でカウンセリングができる人材の養成と配置(人事担当などの兼務を想定)。
・ LGBTの配慮と同時に乗じて、性自認を盾にする性犯罪対策をして欲しい。
・ 同時にLGBT以外の人でも安心して使えるトイレや更衣室も確保する。
・ 必要な法整備はして、あとはそっとしておけばいいのではないかな。
・ 男子の制服にスカートを導入する、女子だけズボン可はおかしい。
・ 差別をしない啓発は必要だが殊更支援が必要とは思わない。
・ 顔出しなしで、zoomなどで相談ができるシステム作り。
・ できるだけ多くの人に啓発活動を行うべき。
・ そうでない人のことも考えた範囲の配慮。
・ 繁華街での啓発ポスター貼り出し。
・ 個人個人に寄り添った対応。
・ 自分らしくいられる環境。
・ 団塊世代への意識改革。
・ 話を聞いてあげること。
・ 下手に騒ぎすぎない。

Q23: その原因は何ですか。

【その他 主な理由】

・ 将来への不安。(2件)
・ 離婚調停員を初め法律自体が悪意がある立場の者を守る仕組みになっていたり、障害が会社で全く理解されない。
・ 自分が死んだ後始末をする家族がないので、自死したくなる。専門会社に委託する金もない。
・ 死を恐れるがゆえにそれが苦しくて死にたくなる。
・ 社会の目、被害者や当事者家族に対する偏見の目。
・ 嫌がらせされるのを周りが理解しない。
・ 住宅問題でいやがらせを受け続けた。
・ 同性婚が認められない現実に憂いて。
・ フラッシュバック、自己否定感。
・ 最愛の家族との別れ。
・ 近隣からの騒音問題。
・ 自分自身の不安問題。
・ 漠然とした不安。
・ 家族との死別。
・ 身内の不幸。
・ 対人関係。
・ 孤独。

Q24: 「死にたい」と思うほどの悩みやストレスを感じた時、自殺を思いとどまった理由をお聞かせください。

【その他 主な理由】

・ 時間。(2件)
・ 10年後の自分を思い浮かべて、死んだら後悔しないかたくさん思い描いてやめる事が出来た。
・ 相手を追い詰める為に死んでも、それを見る事が出来ないのは馬鹿らしいと思ったから。
・ 呑み屋に勧誘する外国人に自分が笑える様に面白く振舞ってくれた。
・ 徐々に身体が壊れていっている。思いとどまったとは言えない。
・ 死ぬことで自分を助けてくれなかった社会が喜ぶと思ったから。
・ 止まっていない。いつでもそう思っている。機会が無いだけ。
・ 推しに救われている(以前は。現在は気にしてくれない)。
・ 死ぬのはよくないとイタコみみたいな人が言っていたから。
・ 映画を見て生きる勇気がでた 病気が少し改善した。
・ 自ら死んでも報われないから。逃げたくないから。
・ 楽しいことだってあるのに死ぬのはもったいない。
・ 思いとどまっていないがいつも未遂で終わった。
・ 実際はそんなことできないとわかってるから。
・ 未遂におわった、障害をおうのが怖くなった。
・ 自殺に失敗した時を考えると踏み切れない。
・ 自分が自殺する必要性はないと感じたため。
・ 自分のつらさをわかってくれる人がいた。
・ 簡単に死ぬ方法がわからなかったから。
・ 思いとどまったのではなく失敗した。
・ 過去の自分の方が大変だったから。
・ 薬があって症状が落ち着いたため。
・ 家族に迷惑がかかると思ったので。
・ とにかく忍耐あるのみだった。
・ 死に方を探すのも面倒だった。
・ 大病をして人生観が変わった。
・ 環境に負けたくなかった。
・ 負けてたまるかと思った。
・ 状況を自分で改善できた。
・ 身内に迷惑かけるから。
・ 家族に対する義務感。
・ 時間が 解決した。
・ 睡眠と食事をとる。
・ 死にきれなかった。

・ 自殺は罪だから。
・ 母親と別居した。
・ 睡眠に逃げた。
・ 血が怖いから。
・ 仕事を辞めた。
・ ひたすら寝る。
・ 仕事を休んだ。
・ 勇気がない。
・ 時間の経過。
・ 倒れた。

Q25: 「死にたい」と思うほどの悩みやストレスを感じた時、誰に(どこに)相談しますか。

【その他 主な理由】

・ ChatGPT。(2件)
・ LINEの相談アカウント、いのちのでんわなど。
・ 全く関係のない人との人生の話し。
・ 状況を正しく理解してくれる人。
・ 当事者と相談できた。
・ 児童館のスタッフ。
・ 民間カウンセラー。
・ 住宅公団。警察。
・ GEMINI。
・ ご近所さん。