2026年度 第７回
ＷＥＢアンケート
調査報告書

１ 「下水道事業」

建設局下水道営業課

２ 「パラスポーツ」

市民局スポーツ振興課

３ 「シェアサイクル」

都市局交通政策課

４ 「公共交通の利用」

都市局交通政策課

総合政策局市長公室広報広聴課

目　次

WEBアンケート調査結果

ページ

- 概要 …… 1
- 「下水道事業」 …… 2
- 「パラスポーツ」 …… 4
- 「シェアサイクル」 …… 6
- 「公共交通の利用」 …… 8
- その他 …… 10

回答者属性

回答者数	491 人

性　別		
男性	235人	47.9%
女性	239人	48.7%
その他	4人	0.8%
未回答	13人	2.6%

職　業		
会社員	149人	30.3%
自営・自由業	21人	4.3%
パート・アルバイト	84人	17.1%
公務員	27人	5.5%
学生	8人	1.6%
専業主婦・主夫	78人	15.9%
無職	113人	23.0%
その他	11人	2.2%

年　代		
10代以下	6人	1.2%
20代	15人	3.1%
30代	37人	7.5%
40代	66人	13.4%
50代	131人	26.7%
60代	113人	23.0%
70代以上	123人	25.1%

居　住　区		
中央区	99人	20.2%
花見川区	66人	13.4%
稲毛区	80人	16.3%
若葉区	46人	9.4%
緑区	66人	13.4%
美浜区	131人	26.7%
市内在勤・在学	3人	0.6%

2026年度 第7回

調査名	「下水道事業」「パラスポーツ」「シェアサイクル」「公共交通の利用」
調査期間	令和8年10月1日（木）午前9時 ～ 同月10日（土）午後5時

概要：

1「下水道事業」
下水道は、見えないところで私たちの暮らしやまちの環境を支えています。
下水道に対する皆さまの関心や認識についてお伺いし、今後の広報活動の充実・改善に活用させていただきます。

2「パラスポーツ」
本市では、障害のある人もない人も、スポーツを通して共に交流できるまちづくりを進めています。パラスポーツに関する意識を把握し、今後の施策の参考とさせていただきます。

3「シェアサイクル」
本市では民間事業者と共同で、「千葉市シェアサイクル事業※1」を実施しています。
さらなる利便性向上・サービス範囲拡大のため、皆様のご意見をお聞かせいただき、今後の施策の参考とさせていただきます。
※1 スマートフォンなどを利用し、自転車を共同利用する交通サービス。従来のレンタサイクルとは異なり、所定の無人ステーション（駐輪場）で自転車を借り、別のステーションで自由に乗り捨てできる仕組み。利用料金は、最初の30分で160円（以後160円/15分ごと）。

4「公共交通の利用」
交通に関する計画（地域公共交通計画）の評価のため、外出時の交通手段や公共交通の満足度をお聞かせいただき、今後の参考とさせていただきます。

参考URL

https://www.city.chiba.jp/kurashi/suido/gesuido/index.html
https://www.city.chiba.jp/shimin/seikatsubunka/sports/parasports.html
https://www.city.chiba.jp/toshi/toshi/kotsu/share-cycle.html
https://www.city.chiba.jp/toshi/toshi/kotsu/seisaku-keikaku.html

Q1: はじめに、「下水道事業」についてお聞きします。
下水道の役割であなたが知っているものは何ですか。
（いくつでも）（入力必須） [n=491]

トイレ、台所、お風呂などの汚水を速やかに排除すること	451	91.9%
汚水を処理し、きれいな水にして海や川へ放流すること	442	90.0%
雨水を速やかに排除すること	355	72.3%
下水に含まれる汚泥をエネルギーとして有効活用すること	121	24.6%
1つも知らない	12	2.4%

Q2: あなたは、どのようなときに「下水道」を意識しますか。
【選択肢補足】
※2 下水道事業のイメージアップと市民アピールのために、各市町村が独自にデザインしたマンホール。
※3 マンホールのふたの写真・位置情報・デザインの由来などを記載したコレクションカード。
（いくつでも）（入力必須） [n=491]

検針票や下水道使用料の請求書を目にしたとき	342	69.7%
地震による下水道の破損や大雨による浸水被害のニュースを見たとき	323	65.8%
大雨のとき	263	53.6%
デザインマンホール（※2）や、マンホールカード（※3）を見たとき	224	45.6%
汚水のくさいにおいがしたとき	220	44.8%
トイレを使用したとき	212	43.2%
下水道の工事現場を見かけたとき	210	42.8%
キッチン・洗面台を使用したとき	159	32.4%
風呂を使用したとき	137	27.9%
下水道の広報（パンフレット、動画、イベントなど）を見たとき	103	21.0%
その他（　　）50字以内	6	1.2%
意識することはない	11	2.2%

Q3: 下水道のどのようなことに関心がありますか。
【選択肢補足】
※4 災害時に仮設トイレを組み立て、下水道に直接流すことができる施設。これにより、汲み取りの必要がないトイレを災害時にも使用できる。
（いくつでも）（入力必須） [n=491]

市の浸水対策や雨水整備状況	285	58.0%
市の下水道事業の課題（老朽化・耐震化）	257	52.3%
水がきれいになるまでのしくみや市の汚水整備状況	234	47.7%
避難所（小学校等）のマンホールトイレ（※4）の設置状況	203	41.3%
下水道使用料の使い道	170	34.6%
下水道の新しい技術（資源の有効利用など）	152	31.0%
家庭でできる浸水対策	141	28.7%
その他（　　）50字以内	15	3.1%
関心はない	18	3.7%

Q4: 本市が行っている下水道事業で知っていたものはありますか。
（いくつでも）（入力必須） [n=491]

デザインマンホールの設置	291	59.3%
マンホールカードの発行	102	20.8%
南部浄化センターでの下水道教室	36	7.3%
市公式チャンネルYouTube動画（下水道関連の動画）	25	5.1%
千葉みなと「さんばしまつり」での出張下水道教室	23	4.7%
千葉市役所「土木の日イベント」での出張下水道教室	18	3.7%
1つも知らない	174	35.4%

Q5-1：　千葉開府900年及び千葉市下水道事業90周年を記念して、2026年に5種類のデザインマンホールを設置しました。



A:「千葉氏」



B:「千葉市動物公園」



C:「千葉都市モノレール」



D:「カワウソー家と下水道管」



E:「カワウソー家と海辺の夕日」

Q5-2：　あなたが知っていたデザインマンホールはどれですか。
（いくつでも）（入力必須）　[n=491]

A:「千葉氏」（中央公園付近）	48	9.8%
B:「千葉市動物公園」（JR都賀駅東口付近）	47	9.6%
C:「千葉都市モノレール」（千葉公園内）	55	11.2%
D:「カワウソー家と下水道管」（きぼーる前）	15	3.1%
E:「カワウソー家と海辺の夕日」（稲毛海浜公園プール入り口交差点付近）	12	2.4%
1つも知らない	381	77.6%

Q6-1：　千葉開府900年及び千葉市下水道事業90周年を記念して、令和8年7月31日から本市第3弾となる「マンホールカード」を発行しました。



A:第1弾「千葉市の市章・市の鳥・市の木・市の花」



B:第2弾「初音ミク」



C:第3弾「カワウソー家と海辺の夕日」

Q6-2：　あなたが知っているマンホールカードはどれですか。
（いくつでも）（入力必須）　[n=491]

A:第1弾「千葉市の市章・市の鳥・市の木・市の花」	71	14.5%
B:第2弾「初音ミク」	48	9.8%
C:第3弾「カワウソー家と海辺の夕日」	11	2.2%
1つも知らない	397	80.9%

Q7: 次に、「パラスポーツ」についてお聞きします。
パラスポーツに興味・関心はありますか。
（1つだけ）（入力必須）

	[n=491]	
ある	28	5.7%
どちらかといえばある	196	39.9%
どちらかといえばない →Q9へ	168	34.2%
ない →Q9へ	99	20.2%

Q8: （Q7で「ある」「どちらかといえばある」と回答した方）
パラスポーツに興味・関心をもった主な理由は何ですか。
（最大3つまで）（入力必須）

	[n=224]	
テレビ、新聞、インターネットなどでパラスポーツのニュース、記事を見た	137	61.2%
会場やテレビ、インターネット配信等で大会を観戦した	99	44.2%
スポーツ自体に興味がある	43	19.2%
体験会などのイベントに参加した	31	13.8%
職場や学校でパラスポーツを体験したり、学習したりした	17	7.6%
家族や友人、知人からパラスポーツの話を聞いた	17	7.6%
身近に障害のある方がいる	13	5.8%
身近にパラスポーツに関わっている方がいる	11	4.9%
その他	6	2.7%
特になし	6	2.7%

Q9: パラスポーツ大会の1つとして「スペシャルオリンピックス」※5や「アジアパラ競技大会」※6がありますが、これらの大会を知っていますか。
※5 知的障害のある選手が出場する、オリンピックに準じた競技種目の国際大会で、4年に1度開催される。
※6 アジアの45の国と地域が参加する、アジア地域のパラスポーツの総合競技大会で、4年に1度開催される。2026年10月に愛知・名古屋で開催される（日本では初開催）。
（1つだけ）（入力必須）

	[n=491]	
知っている（両方とも）	89	18.1%
知っている（アジアパラ競技大会のみ）	72	14.7%
知っている（スペシャルオリンピックスのみ）	66	13.4%
知らない	264	53.8%

Q10: これまでにパラスポーツの大会（パラリンピックを含む）を観戦したことがありますか。
（1つだけ）（入力必須）

	[n=491]	
テレビやインターネット配信等で観戦したことがある	165	33.6%
会場で観戦したことがある	35	7.1%
会場・テレビやインターネット配信等の両方で観戦したことがある	6	1.2%
観戦したことはない	285	58.0%

Q11: どのようなきっかけで、パラスポーツ大会を観戦しましたか。または、どのようなきっかけがあればパラスポーツ大会を観戦してみたいと思いますか。
（いくつでも）（入力必須）

	[n=491]	
テレビやインターネット配信があった（ある）	157	32.0%
無料で観戦できた（できる）	124	25.3%
大会が身近な会場で開催された（される）	108	22.0%
きっかけは特にない	69	14.1%
大会に関する情報が事前に入手できた（できる）	51	10.4%
大会会場や近隣施設で、自分の興味のあるイベントなどが開催された（される）	47	9.6%
ルールや解説などの実況中継があった（ある）	45	9.2%
家族や友人、知人に誘われた（誘われる）	39	7.9%
パラスポーツの体験会などに参加できた（できる）	32	6.5%
職場や学校などで誘われた（誘われる）	26	5.3%
パラアスリートと交流できた（できる）	17	3.5%
観戦してみたいとは思わない	118	24.0%

Q12: 障害のある人もない人も共にスポーツを楽しむためには、どのような取組みを進めると良いと思いますか。
（いくつでも）（入力必須） [n=491]

障害のある人もない人も一緒に参加できる大会やイベント等の開催	212	43.2%
身近な会場で障害のある人もない人も一緒に大会を観戦できる	194	39.5%
学校などで共生社会について学習する機会を増やす	154	31.4%
障害があっても利用しやすいようにスポーツ施設を改修	151	30.8%
一般のスポーツ大会等における障害者部門の設置	133	27.1%
地域で開催される運動会等の行事にパラスポーツを取り入れる	117	23.8%
パラスポーツの体験会の実施	116	23.6%
パラアスリートによる講話、実技披露の実施	74	15.1%
パラスポーツを指導できる人材の育成	67	13.6%
その他（　　）100字以内	18	3.7%

Q13: 市内のスポーツ施設（千葉ポートアリーナ・YohaSアリーナ～本能に、感動を。～・花島公園体育館・宮野木スポーツセンター体育館・古市場体育館・高洲スポーツセンター体育館）にて、パラスポーツ用具を貸し出していることを知っていますか。
（1つだけ）（入力必須） [n=491]

知っている（利用したことがある）	9	1.8%
知っている（利用したことはない）	38	7.7%
知らなかった（今後利用してみたいと思う）	109	22.2%
知らなかった（今後利用したいとは思わない）	335	68.2%

Q14: 次に、「シェアサイクル」についてお聞きします。
市内でシェアサイクル（「ハローサイクリング」「ダイチャリ」というサービス）を利用したことはありますか。
（1つだけ）（入力必須） [n=491]

ある →Q16へ	84	17.1%
ない（市内にシェアサイクルがあることは知っていた）	371	75.6%
ない（市内にシェアサイクルがあることを知らなかった） →Q18へ	36	7.3%

Q15: （Q14で「ない（市内にシェアサイクルがあることは知っていた）と回答した方」）
シェアサイクルを利用したことがない理由は何ですか。
（最大2つまで）（入力必須） [n=371]

利用する機会がない（自家用車や所有している自転車などで移動する）	278	74.9%
利用方法がわからない	73	19.7%
料金（160円/30分、以後160円/15分）が高い	57	15.4%
自転車の運転に危険を感じる	31	8.4%
家の近くや目的地にステーションがない	30	8.1%
自転車にも交通反則通告制度（いわゆる「青切符」）が適用されるようになったから	25	6.7%
利用したい時にステーションに自転車がない、もしくは目的地のステーションに返却出来ない	17	4.6%
他人が使用した自転車を利用したくない	12	3.2%
スマートフォンを持っていない	11	3.0%
自転車に乗れない	8	2.2%
その他	7	1.9%

→Q18へ

Q16: （Q14で「ある」と回答した方）
シェアサイクルの主な利用目的を教えてください。
（いくつでも）（入力必須） [n=84]

公共交通機関がない（少ない）ルートでの利用	45	53.6%
買い物などの日常利用	44	52.4%
観光・レジャー	23	27.4%
通勤・通学	19	22.6%
ビジネスユース（通勤を除く）	4	4.8%
その他	3	3.6%

Q17: （Q14で「ある」と回答した方）
現在シェアサイクルを利用している行動範囲で、利用する以前と比較して使用頻度が減少した交通手段を教えてください。
（いくつでも）（入力必須） [n=84]

バス	27	32.1%
徒歩	15	17.9%
個人所有の自転車	13	15.5%
電車	9	10.7%
自家用車	8	9.5%
タクシー	6	7.1%
モノレール	3	3.6%
その他	1	1.2%
減少した交通手段はない	38	45.2%

Q18: 今後、市内でシェアサイクルを利用したいですか。
（1つだけ）（入力必須） [n=491]

利用したい	57	11.6%
機会があれば利用したい	286	58.2%
利用したくない →Q21へ	148	30.1%

Q19:　（Q18で「利用したい」「機会があれば利用したい」と回答した方）
シェアサイクルのさらなる利便性向上のためには、何が必要だと思いますか。
［選択肢補足］
※7 初めてのご利用には、スマートフォンでアプリをダウンロード後、会員登録が必要です。

（最大3つまで）（入力必須）　［n=343］

ステーションの新設・増設	121	35.3%
料金の見直し	82	23.9%
利用方法の改善（予約・貸出・返却方法など）	80	23.3%
アプリの改善（※7）	67	19.5%
自転車台数の増加・適正配置	61	17.8%
自転車のメンテナンスの改善（バッテリー充電含む）	58	16.9%
自転車走行環境の整備	56	16.3%
サービス提供エリアの拡大	53	15.5%
利用方法の周知	44	12.8%
クーポンの配布	33	9.6%
満車空車の改善	31	9.0%
ヘルメットの貸出	27	7.9%
自転車マナーの啓発	20	5.8%
自転車性能の向上	15	4.4%
シェアサイクルの広報	12	3.5%
返却予約時間の増加	5	1.5%
その他（　　）50字以内	17	5.0%
特にない	11	3.2%

Q20:　（Q18で「利用したい」「機会があれば利用したい」と回答した方）
シェアサイクルの利用について求めることは何ですか。

（1つだけ）（入力必須）　［n=343］

アプリの登録方法が簡単（登録が1分で完了など）	89	25.9%
サービス提供エリアの拡大	88	25.7%
利用方法の周知	83	24.2%
料金の見直し	65	19.0%
その他（　　）50字以内	18	5.2%

Q21:　最後に、「公共交通の利用」についてお聞きします。
普段の外出（通勤・通学、通院、買い物、趣味・娯楽など）の際に、一番多く利用する交通手段は何ですか。
（1つだけ）（入力必須）　[n=491]

鉄道	162	33.0%
自動車（マイカー、家族や知人などによる送迎、シェアカー）	134	27.3%
自転車（シェアサイクルを含む）	83	16.9%
徒歩	61	12.4%
路線バス（若葉区泉地域コミュニティバス、若葉区大宮台地域コミュニティバスを含む）	25	5.1%
モノレール	15	3.1%
バイク（原動機付自転車、自動二輪）	6	1.2%
タクシー(ライドシェアを含む）	0	0.0%
地域交通（地域の自治会等が取り組んでいる移動手段）	0	0.0%
企業等が運行している送迎サービス（企業送迎バス、スクールバス、お買い物バスなど）	0	0.0%
利用しない	5	1.0%

Q22:　通勤・通学を除く外出（通院、買い物、趣味・娯楽など）の際に、一番多く利用する交通手段は何ですか。
（1つだけ）（入力必須）　[n=491]

自動車（マイカー、家族や知人などによる送迎、シェアカー）	185	37.7%
鉄道	115	23.4%
自転車（シェアサイクルを含む）	78	15.9%
徒歩	62	12.6%
路線バス（若葉区泉地域コミュニティバス、若葉区大宮台地域コミュニティバスを含む）	25	5.1%
モノレール	13	2.6%
バイク（原動機付自転車、自動二輪等（電動キックボード等含む））	7	1.4%
タクシー(ライドシェアを含む）	0	0.0%
地域交通（地域の自治会等が取り組んでいる移動手段）	0	0.0%
企業等が運行している送迎サービス（福祉送迎バス、お買い物バスなど）	0	0.0%
利用しない	6	1.2%

Q23:　市内の公共交通全体の満足度について、以下からあてはまるものを選択してください。
（1つだけ）（入力必須）　[n=491]

満足　→Q24-1へ	58	11.8%
やや満足　→Q24-1へ	214	43.6%
やや不満　→Q24-2へ	127	25.9%
不満　→Q24-2へ	60	12.2%
わからない	32	6.5%

Q24-1:　（Q23で「満足」「やや満足」と回答した方）
回答の主な理由として、以下からあてはまるものを3つまで選択してください。
（最大3つまで）（入力必須）　[n=272]

自宅近くに駅･バス停がある	151	55.5%
便数（本数、運行経路）が多い	146	53.7%
定刻どおりに発着する	111	40.8%
乗り継ぎが便利	54	19.9%
始発便が早い、最終便が遅い	32	11.8%
混雑していない	24	8.8%
行先の近くに駅･バス停がある	23	8.5%
乗り継ぎ場所や乗り場での案内がわかりやすい	17	6.3%
料金が安い	7	2.6%
バリアフリー化が充実している	1	0.4%
その他（　　）50字以内	6	2.2%
特にない	9	3.3%

Q24-2: （Q23で「不満」「やや不満」と回答した方」）
回答の主な理由として、以下からあてはまるものを3つまで選択してください。
（最大3つまで）（入力必須） [n=187]

便数（本数、運行経路）が少ない	124	66.3%
料金が高い	49	26.2%
乗り継ぎが不便	47	25.1%
始発便が遅い、最終便が早い	29	15.5%
混雑している	24	12.8%
自宅近くに駅・バス停がない	20	10.7%
乗り継ぎ場所や乗り場での案内がわかりにくい	17	9.1%
定刻どおりに発着しない	17	9.1%
行先の近くに駅・バス停がない	11	5.9%
バリアフリー化が充実していない	5	2.7%
その他（　　）50字以内	24	12.8%
特にない	2	1.1%

Q25: 市内の公共交通全体について、バリアフリーの環境が整っていると感じますか。
（1つだけ）（入力必須） [n=491]

感じる　→Q26-1へ	18	3.7%
どちらかと言えば感じる　→Q26-1へ	211	43.0%
どちらかと言えば感じない　→Q26-2へ	133	27.1%
感じない　→Q26-2へ	40	8.1%
わからない	89	18.1%

Q26-1: （Q25で「感じる」「どちらかと言えば感じる」と回答した方」）
回答の主な理由として、以下からあてはまるものを3つまで選択してください。
（最大3つまで）（入力必須） [n=229]

エレベーターが整備されている	152	66.4%
車椅子対応（スロープ、段差解消等）の整備が進んでいる	151	65.9%
多機能トイレが整備されている	73	31.9%
車両内の優先座席が充実している	62	27.1%
バス停にベンチ・上屋の整備が進んでいる	39	17.0%
トイレやエレベーター等への案内表示（音声案内、案内板の点字表示、ピクトグラム、多言語対応）が充実している	23	10.0%
職員による案内、サポートが充実している	22	9.6%
視覚障害者誘導用ブロックが整備されている	0	0.0%
その他（　　）50字以内	0	0.0%
特にない	2	0.9%

Q26-2: （Q25で「感じない」「どちらかと言えば感じない」と回答した方」）
回答の主な理由として、以下からあてはまるものを3つまで選択してください。
（最大3つまで）（入力必須） [n=173]

車椅子対応（スロープ、段差解消等）の整備が進んでいない	106	61.3%
バス停にベンチ・上屋の整備が進んでいない	64	37.0%
エレベーターが整備されていない	50	28.9%
トイレやエレベーター等への案内表示（音声案内、案内板の点字表示、ピクトグラム、多言語対応）が充実していない	31	17.9%
車両内の優先座席が充実していない	20	11.6%
多機能トイレが整備されていない	20	11.6%
視覚障害者誘導用ブロックが整備されていない	15	8.7%
職員による案内、サポートが充実していない	15	8.7%
その他（　　）50字以内	15	8.7%
特にない	5	2.9%

Q27: 自宅の最寄りの路線バス（若葉区泉地域コミュニティバス、若葉区大宮台地域コミュティバスを含む）を、どの程度知っていますか。
（1つだけ）（入力必須） [n=491]

行き先やおおむねの便数（運行間隔）を知っている	177	36.0%
行き先は知っているが、便数（運行間隔）は知らない	160	32.6%
行き先も便数（運行間隔）も知らない	68	13.8%
最寄りのバス停がどこか知らない	67	13.6%
おおむねの便数（運行間隔）は知っているが、行き先は知らない	19	3.9%

その他

Q2: あなたは、どのようなときに「下水道」を意識しますか。

【その他 主な意見】

・ デザインマンホールではなく、普通に下水道と書かれたマンホールを見たとき。
・ 台風などで道路が冠水した時、避難所のトイレが話題になった時。
・ 住んでいる集合住宅の下水が詰まった時。
・ 防災・減災訓練に参加した時。
・ し尿処理の動画を見た時。
・ 排水管清掃。

Q3: 下水道のどのようなことに関心がありますか。

【その他 主な意見】

・ 大雨や高潮で住んでいる所が冠水した場合下水の逆流の心配はどうか　停電が起きた時下水処理はできるのか。
・ 飲用として汲んだ水道も自動的に下水量に入ってるのか。割り引いてるか。
・ 下水道の安全性（埼玉の陥没事故の様に危ないところはないか）。
・ 災害時の家庭での仮設トイレの作成方法、使用方法。
・ 家庭でできる、できるだけ汚水を流さない対策。
・ 雨水と下水は分けられているか否か。

Q12: 障害のある人もない人も共にスポーツを楽しむためには、どのような取組みを進めると良いと思いますか。

【その他 主な意見】

・ 障害がある/ないに関わらず、平等に能力が発揮できる新しいルールの面白くて利益が出るスポーツを作る。
・ 障害のない人も楽しめる競技やルールを充実させる。
・ 障害を障害と表記せず、ただの個性として取り扱う。
・ ワクワクする競技の演出。

Q19: （Q18で「利用したい」「機会があれば利用したい」と回答した方）
シェアサイクルのさらなる利便性向上のためには、何が必要だと思いますか。

【その他 主な意見】

・ スマホ1台で何台も借りられるように戻して欲しい。スマホを持っていない家族の分を借りられない。
・ 子乗せ自転車、子どもヘルメットがあれば、子どもが疲れた時に利用できる。
・ 今ある自転車はサイズが大きい。女性や小柄な人でも乗れるサイズの導入。
・ 予約後自動解約までの時間の延長、同時利用可能数の増加（従来に戻す）。
・ スマホ無しでも使えるようにしてほしい。
・ 荷物が運べる三輪自転車の貸し出し。

Q20:　（Q18で「利用したい」「機会があれば利用したい」と回答した方）
シェアサイクルの利用について求めることは何ですか。

【その他 主な意見】

・ 今ある自転車はサイズが大きい。女性や小柄な人でも乗れるサイズの導入。
・ 電車やバスがあまりない所でこそ使いたい。浜野とか。
・ 数の拡大。返却ができないことも多い。
・ 旅先など自分の自転車がない時。
・ ステーションへの返却台数拡大。
・ 利用方法や満車空車の改善。

Q24-1:（Q23で「満足」「やや満足」と回答した方」）
回答の主な理由として、以下からあてはまるものを3つまで選択してください。

【その他 主な意見】

・ 京葉線、蘇我駅が始発。
・ もしもの時に使える。

Q24-2:（Q23で「不満」「やや不満」と回答した方」）
回答の主な理由として、以下からあてはまるものを3つまで選択してください。

【その他 主な意見】

・ 常々感じるのはバスの路線案内、乗換案内がわかりにくすぎる。電車のように調べられればもっと利用したい。
・ 路線が千葉駅と何処かばかりのスター構造で不便。メッシュ構造の路線で便利にしてほしい。
・ バス路線が廃止され、その後の対策がなされていない。
・ モノレールのJR接続駅が少ない。特に稲毛駅を希望。
・ 天候ですぐ止まる、代替公共交通が無い。
・ 混雑時の抜け道（代替路）がない。

Q26-2:（Q25で「感じない」「どちらかと言えば感じない」と回答した方」）
回答の主な理由として、以下からあてはまるものを3つまで選択してください。

【その他 主な意見】

・ ノンステップバスをバス停に寄せずに停めるバスのせいでベビーカーがノンステップで乗れない。
・ 優先エレベーターがキャリーケースや健常者でいっぱい、ベビーカーを置くエリアがない。
・ 県道、市道のバス停が道端、歩道も排水溝の幅だけで人もすれ違えないところが多い。
・ 職員などの対応がなくても自力で利用出来るようになっていない。
・ エレベーター改修時の代替策が講じられていないように感じる。
・ 駅のホームにホームドアがない。