

2024年度 第7回 WEBアンケート 調査報告書

1 「公共交通の利用」

都市局交通政策課

2 「シェアサイクル」

都市局交通政策課

3 「スポーツ施策」

市民局スポーツ振興課

4 「パラスポーツ」

市民局スポーツ振興課

総合政策局市長公室広報広聴課

目次

WEBアンケート調査結果

	ページ
・ 概要 1
・ 公共交通の利用 2
・ シェアサイクル 4
・ スポーツ施策 6
・ パラスポーツ 8
・ その他 10

回答者属性

回答者数	1,577人
------	--------

性別		
男性	752人	47.7%
女性	778人	49.3%
その他	9人	0.6%
未回答	38人	2.4%

職業		
会社員	474人	30.1%
自営・自由業	79人	5.0%
パート・アルバイト	298人	18.9%
公務員	77人	4.9%
学生	51人	3.2%
専業主婦・主夫	267人	16.9%
無職	297人	18.8%
その他	34人	2.2%

年代		
10代以下	31人	2.0%
20代	57人	3.6%
30代	145人	9.2%
40代	256人	16.2%
50代	425人	26.9%
60代	346人	21.9%
70代以上	317人	20.1%

居住区		
中央区	263人	16.7%
花見川区	226人	14.3%
稲毛区	278人	17.6%
若葉区	123人	7.8%
緑区	203人	12.9%
美浜区	432人	27.4%
市内在勤・在学	52人	3.3%

2024年度 第7回

調査名	「公共交通の利用」「シェアサイクル」「スポーツ施策」「パラスポーツ」
調査期間	2024年10月1日(火)午前9時～10月10日(木)午後5時

概要:

<p>1 「公共交通の利用」 交通に関する計画(マスタープラン)の評価のため、外出時の交通手段や公共交通の満足度をお聞かせいただき、今後の参考とさせていただきます。</p> <p>2 「シェアサイクル」 本市では民間事業者と共同で、「千葉市シェアサイクル事業※1」を実施しています。さらなる利便性向上・サービス範囲拡大のため、皆様のご意見をお聞かせいただき、今後の施策の参考とさせていただきます。</p> <p>※1 スマートフォンなどを利用し、自転車を共同利用する交通サービス。従来のレンタサイクルとは異なり、所定の無人ステーション(駐輪場)で自転車を借り、別のステーションで自由に乗り捨てできる仕組み。利用料金は、最初の30分で130円(以後100円/15分ごと)。</p> <p>3 「スポーツ施策」 スポーツ活動の実態やニーズをお聞かせいただき、今後のスポーツ施策の参考とさせていただきます。</p> <p>4 「パラスポーツ」 本市では、障害のある人もない人も、スポーツをとおして共に交流できるまちづくりを進めています。パラスポーツに関する意識を把握し、今後の施策の参考とさせていただきます。</p>

参考URL

https://www.city.chiba.jp/toshi/toshi/kotsu/seisaku-keikaku.html
https://www.city.chiba.jp/toshi/toshi/kotsu/share-cycle.html
https://www.city.chiba.jp/ichioshi/bunka/sport/index.html
https://www.city.chiba.jp/shimin/seikatsubunka/sports/parasports.html

Q1: はじめに、「公共交通の利用」についてお聞きします。
 普段の外出(通勤・通学、通院、買い物、趣味・娯楽など)の際に、一番多く利用する交通手段は何ですか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,577]

鉄道	616	39.1%
自動車(マイカー、家族や知人などによる送迎、シェアカー)	456	28.9%
自転車(個人所有、シェアサイクル)	254	16.1%
路線バス(若葉区泉地域コミュニティバスを含む)	104	6.6%
モノレール	28	1.8%
バイク(原動機付自転車、自動二輪等(電動キックボード等含む))	14	0.9%
企業等が運行している送迎サービス(企業送迎バス、スクールバス、お買い物バスなど)	9	0.6%
タクシー(ライドシェアを含む)	2	0.1%
地域交通(地域の自治会等が取り組んでいる移動手段)	1	0.1%
利用しない(徒歩、シニアカーなど)	90	5.7%
外出しない	3	0.2%

Q2: 通勤・通学を除く外出(通院、買い物、趣味・娯楽など)の際に、一番多く利用する交通手段は何ですか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,577]

自動車(マイカー、家族や知人などによる送迎、シェアカー)	681	43.2%
鉄道	344	21.8%
自転車(個人所有、シェアサイクル)	273	17.3%
路線バス(若葉区泉地域コミュニティバスを含む)	97	6.2%
モノレール	18	1.1%
バイク(原動機付自転車、自動二輪等(電動キックボード等含む))	16	1.0%
企業等が運行している送迎サービス(福祉送迎バス、お買い物バスなど)	13	0.8%
タクシー(ライドシェアを含む)	3	0.2%
地域交通(地域の自治会等が取り組んでいる移動手段)	1	0.1%
利用しない(徒歩、シニアカーなど)	128	8.1%
外出しない	3	0.2%

Q3: 市内の公共交通全体の満足度を教えてください。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,577]

満足	221	14.0%
やや満足	685	43.4%
やや不満	434	27.5%
不満	149	9.4%
わからない	88	5.6%

Q4: Q3の回答の主な理由は何ですか。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=1,577]	
便数(本数、運行経路)が多い(少ない)	968	61.4%
自宅近くに駅・バス停がある(ない)	541	34.3%
乗り継ぎが便利(不便)	396	25.1%
定刻どおりに発着する(しない)	334	21.2%
料金が安い(高い)	222	14.1%
始発便が早い(遅い)、最終便が遅い(早い)	202	12.8%
混雑していない(混雑している)	201	12.7%
行先の近くに駅・バス停がある(ない)	118	7.5%
乗り継ぎ場所や乗り場での案内がわかりやすい(わかりにくい)	95	6.0%
バリアフリー化が充実している(いない)	37	2.3%
特になし	119	7.5%

Q5: 市内の公共交通全体について、バリアフリーの環境が整っていると感じますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,577]	
感じる	94	6.0%
どちらかといえば感じる	709	45.0%
どちらかといえば感じない	420	26.6%
感じない	131	8.3%
わからない	223	14.1%

Q6: Q5の回答の主な理由は何ですか。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=1,577]	
車椅子対応(スロープ、段差解消等)の整備が進んでいる(いない)	779	49.4%
エレベーターが整備されている(いない)	626	39.7%
バス停にベンチ・屋根の整備が進んでいる(いない)	376	23.8%
車両内の優先座席が充実している(いない)	319	20.2%
多機能トイレが整備されている(いない)	304	19.3%
トイレやエレベーター等への案内表示(音声案内、案内板の点字表示、ピクトグラム、多言語対応)が充実している(いない)	140	8.9%
視覚障害者誘導用ブロックが整備されている(いない)	129	8.2%
職員による案内、サポートが充実している(いない)	124	7.9%
特になし	207	13.1%
その他()※50字以内	55	3.5%

Q7: 自宅の最寄りの路線バス(若葉区泉地域コミュニティバスを含む)を、どの程度知っていますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,577]	
行き先やおおむねの便数(運行間隔)を知っている	596	37.8%
行き先は知っているが、便数(運行間隔)は知らない	539	34.2%
おおむねの便数(運行間隔)は知っているが、行き先は知らない	55	3.5%
行き先も便数(運行間隔)も知らない	272	17.2%
最寄りのバス停がどこかわからない	115	7.3%

Q8: 次に、「シェアサイクル」についてお聞きします。
市内でシェアサイクル(「ハローサイクリング」「ダイチャリ」というサービス名で展開)を利用したことはありますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,577]

ある →Q10へ	273	17.3%
ない(市内にシェアサイクルがあることは知っていた)	1,162	73.7%
ない(市内にシェアサイクルがあることを知らなかった) →Q12へ	142	9.0%

Q9: (Q8で「ない(市内にシェアサイクルがあることは知っていた)」と回答した方)
シェアサイクルを利用したことがない理由は何ですか。

(最大2つまで)(入力必須) [n=1,162]

利用する機会がない(自家用車や所有している自転車などで移動する)	848	73.0%
利用方法がわからない	253	21.8%
料金(130円/30分、以後100円/15分)が高い	220	18.9%
家の近くや目的地にステーションがない	159	13.7%
自転車の運転に危険を感じる	86	7.4%
他人が使用した自転車を利用したくない	36	3.1%
スマートフォンを持っていない	26	2.2%
自転車に乗れない	25	2.2%
その他	58	5.0%

→Q12へ

Q10: (Q8で「ある」と回答した方)
シェアサイクルの主な利用目的を教えてください。

(いくつでも)(入力必須) [n=273]

買い物などの日常利用	118	43.2%
公共交通機関がない(少ない)経路での利用	95	34.8%
観光・レジャー	82	30.0%
通勤・通学	80	29.3%
ビジネス利用(通勤を除く)	10	3.7%
その他	23	8.4%

Q11: (Q8で「ある」と回答した方)
現在シェアサイクルを利用している行動範囲で利用する以前と比較して、使用頻度が減少した交通手段を教えてください。

(いくつでも)(入力必須) [n=273]

路線バス	85	31.1%
徒歩	52	19.0%
自動車(マイカー、家族や知人などによる送迎、シェアカー)	45	16.5%
個人所有の自転車	37	13.6%
鉄道	31	11.4%
モノレール	16	5.9%
タクシー	16	5.9%
その他	1	0.4%
減少した交通手段はない	91	33.3%

Q12: 今後、市内でシェアサイクルを利用したいですか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,577]

利用したい	207	13.1%
機会があれば利用したい	945	59.9%
利用したくない →Q15へ	425	26.9%

Q13: (Q8で「ある」かつQ12で「利用したい」「機会があれば利用したい」と回答した方) シェアサイクルのさらなる利便性向上のためには、何が重要だと思いますか。

(最大3つまで)(入力必須) [n=264]

ステーションの新設・増設	143	54.2%
自転車のメンテナンスの改善(バッテリー充電含む)	124	47.0%
自転車台数の増加・適正配置	77	29.2%
ステーションにおける貸出し時の空車・返却時の満車の改善	76	28.8%
料金の見直し	60	22.7%
自転車走行環境の整備	43	16.3%
サービス提供エリアの拡大	42	15.9%
クーポンの配布	41	15.5%
利用方法の改善(予約・貸出・返却方法など)	33	12.5%
自転車性能の向上	20	7.6%
アプリの改善	15	5.7%
自転車マナーの啓発	15	5.7%
ヘルメットの貸出	15	5.7%
返却予約時間の増加	8	3.0%
利用方法の周知	4	1.5%
シェアサイクルの広報	2	0.8%
特にない	1	0.4%
その他()※50字以内	8	3.0%

→Q15へ

Q14: (Q8で「ない」かつQ12で「利用したい」「機会があれば利用したい」と回答した方) シェアサイクルの利用について求めることは何ですか。

(いくつでも)(入力必須) [n=888]

アプリの登録方法が簡単(登録が1分で完了など)	476	53.6%
サービス提供エリアの拡大	375	42.2%
簡易な利用方法の案内(webやアプリで動画で確認できるなど)	359	40.4%
料金の見直し	304	34.2%
その他()※50字以内	70	7.9%

- Q15: 次に、「スポーツ施策」についてお聞きします。
この1年間に運動・スポーツ※2をどれくらいの頻度で行いましたか。
※2 ルールに基づいて勝敗や記録を競う運動やスポーツだけではなく、10分程度の散歩やラジオ体操、階段を上るなど、健康づくりのために、目的を持って自主的に行う身体活動を広く含む。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,577]

週に5日以上	361	22.9%
週に3～4日	283	17.9%
週に2日	207	13.1%
週に1日	173	11.0%
月に1～3日	121	7.7%
3か月に1～2日	34	2.2%
年に1～3日	30	1.9%
ほとんど行っていない	368	23.3%

- Q16: あなたは運動・スポーツの実施状況に満足していますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,577]

思うように運動・スポーツができておらず、不満である	452	28.7%
十分実施できており、満足している →Q18へ	401	25.4%
どちらともいえない →Q18へ	513	32.5%
特に意識していない・興味がない →Q18へ	211	13.4%

- Q17: (Q16で「思うように運動・スポーツができておらず、不満である」と回答した方)
Q16の理由は何ですか。

(いくつでも)(入力必須) [n=452]

仕事や勉強、家事などで時間がない	268	59.3%
場所や施設がない	139	30.8%
お金がかかる	135	29.9%
始めるきっかけがない	106	23.5%
教室やジムに入るのに不安がある	80	17.7%
一緒にする仲間がいない	64	14.2%
続ける動機がない	56	12.4%
その他()※50字以内	50	11.1%

- Q18: どのようなことがきっかけで、運動・スポーツをしたいと思ったことがありますか。

(最大3つまで)(入力必須) [n=1,577]

健康維持・向上	1,041	66.0%
体力の衰えを感じた	637	40.4%
ダイエット	419	26.6%
健康診査・人間ドックの結果を受けて	324	20.5%
ストレス発散	310	19.7%
体を動かすことが好き	222	14.1%
好きな運動・スポーツがある	194	12.3%
スポーツ観戦をした(TV・インターネットを含む)	169	10.7%
家族・友人・知人などに誘われた	72	4.6%
仲間づくり	71	4.5%
憧れの選手・チーム	30	1.9%
漫画・アニメ・ゲーム	29	1.8%
映画・ドラマ	15	1.0%
特に運動・スポーツをしたいと思ったことはない	99	6.3%

Q19: この1年間にスポーツを観戦したことがありますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,577]		
ある(会場・テレビやインターネット配信等の両方とも)	544	34.5%
ある(会場)	112	7.1%
ある(テレビやインターネット配信等)	552	35.0%
ない	369	23.4%

Q20: 市内で現地観戦したいスポーツはなんですか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,577]		
野球	774	49.1%
バスケットボール	464	29.4%
サッカー	460	29.2%
バレーボール	233	14.8%
ストリートスポーツ(スケートボード、BMX、パルクール等)	159	10.1%
ラグビー・アメリカンフットボール	144	9.1%
ゴルフ	138	8.8%
ダンス	125	7.9%
格闘技	85	5.4%
自転車競技	81	5.1%
ビーチスポーツ(ビーチバレー、ビーチサッカー等)	63	4.0%
その他	107	6.8%
特にない	383	24.3%

Q21: 次のスポーツチームは千葉市にゆかりのあるチームです。どのチームを知っていましたか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,577]		
千葉ロッテマリーンズ(プロ野球チーム)	1,516	96.1%
ジェフ千葉(プロサッカーチーム)	1,354	85.9%
千葉ジェッツ(プロバスケットボールチーム)	1,273	80.7%
アルティエリ千葉(プロバスケットボールチーム)	646	41.0%
ジェフ千葉レディース(プロサッカーチーム)	609	38.6%
千葉ZELVA(バレーボールチーム)	153	9.7%
IBM BIG BLUE(アメリカンフットボールチーム)	92	5.8%
1つも知らない	29	1.8%

Q22: 最後に、「パラスポーツ」についてお聞きします。
パラスポーツに興味・関心はありますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,577]	
ある	158	10.0%
どちらかといえばある	455	28.9%
どちらともいえない →Q24へ	400	25.4%
どちらかといえばない →Q24へ	266	16.9%
ない →Q24へ	298	18.9%

Q23: (Q22で「ある」「どちらかといえばある」と回答した方)
パラスポーツに興味・関心をもった主な理由は何ですか。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=613]	
テレビ、新聞、インターネットなどでパラスポーツのニュース、記事を見た	336	54.8%
会場やテレビ、インターネット配信等で大会を観戦した	287	46.8%
スポーツ自体に興味がある	118	19.2%
体験会などのイベントに参加した	99	16.2%
職場や学校でパラスポーツを体験したり、学習したりした	53	8.6%
身近に障害のある方がいる	50	8.2%
身近にパラスポーツに関わっている方がいる	35	5.7%
家族や友人、知人からパラスポーツの話を聞いた	33	5.4%
特になし	8	0.5%

Q24: 今まで、パラスポーツ大会(パラリンピックを含む)を観戦したことがありますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,577]	
ある(会場・テレビやインターネット配信等の両方とも)	194	12.3%
ある(会場)	64	4.1%
ある(テレビやインターネット配信等)	563	35.7%
ない	756	47.9%

Q25: パラスポーツ大会の1つとして「スペシャルオリンピックス」※3や「デフリンピック」※4がありますが、これらの大会を知っていましたか。
※3 知的障害のある選手が出場する、オリンピックに準じた競技種目の国際大会で、4年に1度開催される。
※4 聴覚障害のある選手が出場する、オリンピックに準じた競技種目の国際大会で、4年に1度開催される。2025年11月に東京で開催される(日本では初開催)。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,577]	
知っていた(両方とも)	283	17.9%
知っていた(スペシャルオリンピックスのみ)	107	6.8%
知っていた(デフリンピックのみ)	265	16.8%
知らなかった	922	58.5%

Q26: どのようなきっかけで、パラスポーツ大会を観戦しましたか。または、観戦してみたいと思いますか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,577]

テレビやインターネット配信があった(ある)	534	33.9%
無料で観戦できた(できる)	378	24.0%
大会が身近な会場で開催された(される)	343	21.8%
大会に関する情報が事前に入手できた(できる)	213	13.5%
ルールや解説などの実況中継があった(ある)	172	10.9%
大会会場や近隣施設で、自分の興味のあるイベントなどが開催された(される)	170	10.8%
家族や友人、知人に誘われた(誘われる)	104	6.6%
パラスポーツの体験会などに参加できた(できる)	90	5.7%
職場や学校などで誘われた(誘われる)	62	3.9%
パラアスリートと交流できた(できる)	37	2.3%
きっかけは特にない	187	11.9%
観戦してみたいとは思わない	335	21.2%

Q27: 障害のある人もない人も共にスポーツを楽しむためには、どのような取組みを進めると良いと思いますか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,577]

障害のある人もない人も一緒に参加できる大会やイベント等の開催	677	42.9%
身近な会場で障害のある人もない人も一緒に大会を観戦できる	610	38.7%
学校などで共生社会について学習する機会を増やす	455	28.9%
障害があっても利用しやすいようにスポーツ施設を改修	452	28.7%
パラスポーツの体験会の実施	356	22.6%
一般のスポーツ大会に障害者の部門を設置	333	21.1%
地域で開催される運動会等の行事にパラスポーツを取り入れる	326	20.7%
パラスポーツを指導できる人材の育成	222	14.1%
パラアスリートによる講話、実技披露の実施	201	12.7%
その他()※100字以内	42	2.7%

その他

Q6: Q5の回答の主な理由は何ですか。

【その他 主な意見】

・ あまり利用しないので分からない。(8件)
・ 自分が必要としないため充実度合いの判断がつかない。(5件)
・ あまり意識していなかった。(5件)
・ 子連れでたまたま乗ったバスの混雑具合と、足場の悪さに隣り合わせて立っていた高齢者がフラフラしてしまい危なかった。
・ 駅のエレベーターをスーツケースを持った客に取られベビーカーの客が利用できない。乗り換えも間に合わない。
・ バリアフリーが利用する設備はありますが、あまり綺麗な感じではなかったり、スペース的に狭かったりする。
・ 京成大森台駅には、エスカレーターもエレベーターもない。高齢者、重い荷物やベビーカーの人は大変苦労！
・ 特に通勤時間帯に優先シートにOL、サラリーマンが座っていて、譲ってあげていないのが目につく。
・ 駅のホームを歩いているときに狭い場所があって危険を感じる。ホームドアの整備が進んでいない。
・ 無料で使用できる交通サポートが少ない。あっても便数や停留所など非日常的な使用しか見込めない。
・ 内臓疾患でエレベーターを使うが、外見で分かりにくい為に好奇心で見られて使いにくい。
・ 電車でエレベーターを利用しなくてもいいとしか思えない人が多く利用していて不便。
・ 特に気にしていないが、健常者にとってはダカダカする道などが通行時に気になる。
・ 歩道があってもデコボコしていたり斜めに整備されていて車椅子は厳しかったです。
・ 大手グループ会社による路線は車両が旧式で未対応の他、乗務員の教育が不足。
・ ロータリーでの乗り降りがしづらい。ベビーカーだと、不便な駅がある。
・ 鉄道駅よりバス停(若葉区)では特にバリアフリー対策は見られない。
・ バスと鉄道の利用者のマナーが悪すぎるのでマイカー利用が増えた。
・ ベビーカーが固定できる車両が少ない。乗る時にステップがある。
・ 段差があるため、ベビーカーを押したまま(非混雑時)乗れない。
・ 千葉モノレールと千葉みなと駅の改札とエレベーターの間の坂。
・ エスカレーターが設置されていない(階段のみ箇所がある)。
・ バスの乗り降りの段差をもう少しなんとかならないか。
・ バスカットや歩道も無いようなところにバス停がある。
・ 幕張本郷駅タクシー乗り場へは、階段移動しかない。
・ 道路と歩道の段差がある限り、車椅子にはキツイ。
・ 健常者が真っ先に駅のエレベーターを使っている。
・ 駅の改札が狭い。EVが優先利用できていない。

・ 最近、対象者と同乗する機会がない。
・ 蘇我駅にエスカレーターを希望する。
・ ノンステップバスを増やしてほしい。
・ バスは車椅子乗り降りしにくそう。
・ ベビーカーの対応が遅れている。
・ エスカレーターない駅がある。
・ ホーム転落防止の為の柵なし。
・ 運転手さん等の対応がいい。
・ そもそもバス路線がない。
・ 歩道がない。せまい。
・ 歩道が未整備。

Q13: (Q8で「ある」かつQ12で「利用したい」「機会があれば利用したい」と回答した方)
シェアサイクルのさらなる利便性向上のためには、何が必要だと思いますか。

【その他 主な意見】

・ 路線バスが廃止になった地域に、シェアサイクル・ステーションを配置してみたいかがか？(例:平和公園墓地内。)
・ 稲毛区の宮の谷公園にステーション新設要望！花壇撤去するらしくスペースできるらしいです。
・ 高速バスのターミナルにシェアサイクルのステーションを置いて欲しい。
・ Wi-Fi。一時駐輪の簡便。アプリでなくてSuicaなどのカード。
・ LUUPのように貸出時に返却場所を指定できないのは本当に不便。
・ 子供も一緒に乗れるとありがたい。
・ モペットが多すぎる。
・ 利用者のマナー。

Q14: (Q8で「ない」かつQ12で「利用したい」「機会があれば利用したい」と回答した方)
シェアサイクルの利用について求めることは何ですか。

【その他 主な意見】

・ こどもを乗せるチャイルドシートがついていたら利用したい。(4件)
・ 自宅近くにステーションが欲しい。(3件)
・ 返却時のステーションの空きを増やす。(2件)
・ 台数を増やして欲しい。(2件)
・ ステーションを増やす。(2件)
・ ステーションにパンフレットがあると良い。市が民間と共に実施に力を入れている方針は、もっとアピールすると良い。
・ 使用方法がわからない。教えてくれる人もいない。手軽に利用できない。Suicaで支払いできると嬉しい。
・ 途中で充電切れとか聞いたことがあります。返却場所予約していたのに他の人が止めてて止められなかったとか。
・ うみさとラインを走ってみたいが、自宅から遠いので、子供用や子供を乗せられるママチャリを借りたい。
・ 大人用自転車を一台も所有していないので家族3人でてかけるときに、利用させていただきたいです。
・ 使用後のシェアサイクルを、社員が消毒・清掃を必ずすること。消毒済のタグを付けて明示すること。
・ 電動自転車のサイズを20から24インチにして欲しい(両足が地面に届くので、安心して乗れる)。
・ スマホが無くても使用出来るようにして欲しい。前払い制やチケット販売。Suica等の利用等々。
・ 保険未加入のため利用時に1日保険も併せて付けられる(保険義務化制度のせいで利用できない)。
・ ステーションの場所がアプリなどですぐにわかること。行先の近くにステーションがあること。
・ 使えば便利だと思うが、降りる場所等を事前に調べないと思うとめんどくさいです。
・ バスがあまり走っていないような所でこそ使いたいのに、そこでは提供されていない。
・ 道路が狭く危険な箇所があり自転車で青い自転車道路等車道を走るには不安がある。
・ 支払い方法。カードでの決算をしたくない。スマホにカード情報を入れたくない。
・ 自転車傷害保険に加入していないためシェアサイクルを利用出来ないのは不便。
・ 自転車保険に入っていないので、オプションでつけられたら良いと思います。
・ 乗継割引まだ使った事ないですが、往復割引など割引サービスがあると良い。
・ バッテリーがいつも補充されている。ステーションにいつも自転車がある。
・ スマホが無くても利用出来るように。前払い方式とかチケットの販売等。
・ 1日単位の貸出にしてほしい(江戸川区のレンタサイクルのような)。

・ プリペイド支払いを可能にして欲しい。クレジットはリスクが心配。
・ ステーションの場所を知りたい。目的地の近くに在るか知りたい。
・ クレジットカード情報を登録する必要があるので、躊躇ってしまう。
・ スマホ無しでも使えるようにして欲しい。無料が望ましい。
・ 18インチなど自転車のサイズを何種類か揃えて欲しい。
・ 行楽地など自分の自転車で行かないところなら使いたい。
・ 充電をどうするのか。返却が近所でできないなどが心配。
・ ステーションの場所をもっと目立つようにしてほしい。
・ 利用の仕方を周知するイベントなどで教えてほしい。
・ 最寄りのステーションに乗りたい時に自転車がない。
・ アプリの利用が面倒なので別の支払い方法が良い。
・ スマホがなくても利用できれば利用したい。
・ 自転車の整備、確実に返却できる仕組み。
・ アプリがなくても利用出来ると嬉しい。
・ 個人情報漏洩の危険性がないように。
・ 市街化調整区域にも拡大してください。
・ 自転車走行に安心安全な道路の整備。
・ 三輪自転車、スマホ無しでの利用。
・ 色々な身長にあった自転車の導入。
・ ポートの数や場所が増えること。
・ 支払い方法がクレジットカード。
・ ヘルメットは被れるように。
・ 専用アプリ以外の支払い。
・ 故障、パンクしていない。
・ 充電がされていること。
・ 自転車の整備の安心感。
・ スマホなしでも使える。
・ 子乗せやサイズの拡充。
・ 清潔感、衛生面。
・ 返却場所の充実。
・ 汚い。

Q17: (Q16で「思うように運動・スポーツができておらず、不満である」と回答した方)
Q16の理由は何ですか。

【その他 主な意見】

・ 身体的問題。(14件)
・ 暑すぎて外での活動ができない。(6件)
・ 育児中。(5件)
・ やる気が出ない。(4件)
・ 体力の低下。(4件)
・ 介護しなければならない。(3件)
・ なかなか続かない。(3件)
・ アーチェリー場の利用可能日が少ないから、練習できなくて困る。
・ 散歩に出かけるとしても社会的ルールが厳しそうで躊躇する。
・ 公園や公民館などに運動能力を高める器具があると嬉しい。
・ 以前利用者のマナーが悪かったので嫌悪感がある。
・ 実施実績が張合える仕組みが欲しい。
・ 効果的な方法がわからない。
・ 嫌がらせされて出来ない。
・ 体が思うように動かない
・ 家族の健康状態が悪い。
・ 体育館が暑すぎる。
・ 楽しくない。

Q27: 障害のある人もない人も共にスポーツを楽しむためには、どのような取組みを進めると良いと思いますか。

【その他 主な意見】

・ 車椅子テニスやボッチャ等一般人でも出来る競技は障がい者と混ざってその中で優れている選手が競技する。分けて考えるなら趣味や慈善事業としてはいいけど観戦等興行としてのスポーツとしては成立しなさそう。
・ ポートアリーナのトイレの改修。車イスバスケの試合を見に行ったが、車イス対応のトイレが少なかった。和式トイレ無くして洋式化してほしい。
・ YOHASのアーチェリー場はバリアフリーではないので、障害者と一緒に楽しめない。障害者が楽しめるバリアフリー環境は必要。
・ パラリンピック競技の認知度をあげる。テレビ放送など。パラリンピックは見たかったが、テレビ放送が少なくて残念だった。
・ ガイドや支援者の育成・拡充を図る必要があり、数値目標のある計画をたてて、行政で取り組んで欲しい。
・ 障害者スポーツの定義は何なのか。傷害者にも多種多様であり、一部の障害者のものに映る。

・ パラリンピックの開催年以外でも学校でパラスポーツの体験会や交流会を開催する。
・ 障害のある人との接し方が分からない。気を使って接することが疲れる。
・ 身体障害者への取り組みばかりだが、精神障がい者への取り組みが無い。
・ 障害のある人とない人が就学段階から分離されすぎないようにする。
・ 共生の学習をする機会が学校以外にもあれば良いと思います。
・ パラスポーツの器具についての紹介、作成・改造方法の説明。
・ 既存の体育館や施設をパラスポーツが出来るように改築する。
・ 大きな大会ではなく、個人的な集まりで楽しめばよいと思う。
・ 障害者と健常者を分けなくて一緒にスポーツをする。
・ 祭りなどのイベントでの体験会など。広報啓発。
・ いろいろなスポーツイベントの広報の充実。
・ そもそも小学校と養護学校を分けない。
・ インクルーシブ公園の設置。
・ 誰もが楽しめるルール作り。
・ 温水プールの建設・運用。
・ テレビ中継をしてほしい。
・ ボランティアでの参加。
・ 営業時間を延ばす。
・ マインドの改善。
・ ドラマを作る。