

千葉市新基本計画に関する 政策評価(中間評価)の原案

平成28年5月
千葉市

【 目 次 】

- ・ **新基本計画に関する政策評価（中間評価）の原案の概要**
 - 1 政策評価（中間評価）原案の概要について 3
 - 2 政策評価制度について 3
 - 3 今後の予定 5
 - 4 成果指標一覧 6

- ・ **新基本計画に関する政策評価（中間評価）の原案**
 - 政策評価シート総括票.....【別冊1】

 - 政策評価シート個票【別冊2】

新基本計画に関する政策評価（中間評価）の原案の概要

1 政策評価原案の概要

(1) 政策評価原案について

新基本計画で定める「施策の柱」ごとに、成果指標（「市民1万人アンケート」に基づく生活実感・行動指標及び客観指標）の平成26年度末目標値と、26年度末現状値の比較を行い、現状の分析や施策の今後の方向性等について、政策評価シート（総括票・個票）を用い、庁内において、審議・決定したもの。

(2) 政策評価シート

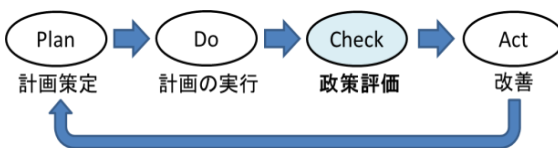
政策評価シートの「総括票」では、19の「施策の柱」及び6の「区基本計画」の合計25シートについて、同シートの「個票」では、53の生活実感指標、20の行動指標、118の客観指標の合計191枚のシートについて、現状の分析や今後の取組みの方向性を記述している。（詳細は、【別冊1】政策評価シート総括票及び【別冊2】政策評価シート個票を参照。）

今後、市民意見の結果を踏まえ、新基本計画審議会に諮問し、審議、答申を経た後、政策評価（中間評価）として確定する。また、新基本計画審議会の審議では、下記2「政策評価制度について」の「(4) 評価基準」を基本としつつ、指標を構成する事業の進捗状況や社会経済情勢の影響度合いなどを総合的に勘案しながら、それぞれの施策の柱について、審議・評価を行う。

2 政策評価制度について

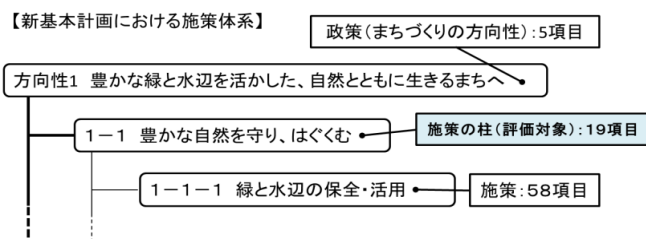
(1) 評価の目的

新基本計画（平成24年度～33年度）に掲げるまちづくりを推進するため、計画の進捗状況の把握や評価・分析など、PDCAサイクルによる進行管理を行うとともに、市民をはじめとした様々な主体と目標や評価結果を共有し、次期基本計画の策定などに活用する。



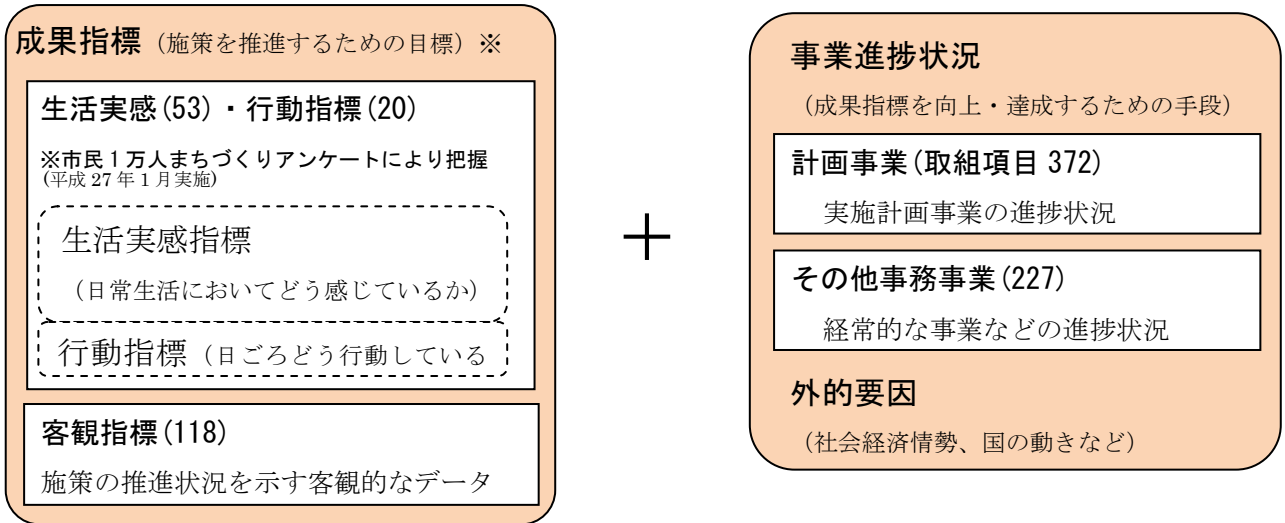
(2) 評価の対象

新基本計画における5つの政策（まちづくりの方向性）を構成する「施策の柱」（19）及び「区基本計画」（6）について評価。



(3) 評価の方法

評価にあたっては、成果指標の達成状況を基本とし、計画事業などの事業進捗状況や社会経済情勢などを総合的に勘案し、評価する。



※成果指標については、「4 成果指標一覧」のとおり

①評価の過程

市が決定(内部評価)した政策評価(原案)について、新基本計画審議会(市民や有識者等で構成)において審議(外部評価)し、政策評価を決定する。

②評価時期

平成28年度、30年度に中間評価を行い、平成34年度に最終評価を行う。

(4) 評価基準

ア 成果指標の達成状況

(ア) 各指標についてH26年度末目標値に対するH26年度末現状値を比較し、達成状況を4段階(◎~×)に分類する。

区分	説明	配点
◎	現状値が目標値以上	5
○	「現状値とH23末現状値の差」が「目標値とH23末現状値の差」に対し60%以上(現状値は目標値未満)	3
△	「現状値とH23末現状値の差」が「目標値とH23末現状値の差」に対し60%未満(現状値はH23末現状値以上)	1
×	現状値がH23末現状値未満	-1

(イ) 施策の柱ごとに指標の達成状況の合計点を平均化し、評価区分を5段階（A～E）に分類する。

区分	点数分布	指標の達成状況の分布目安（評価の意味合い）
A	平均点が4.5点以上	指標のほぼ全てが◎
B	3.0点以上4.5点未満	◎や○が6割を超える（上位層◎が8割）
C	1.5点以上3.0点未満	◎や○が半数程度
D	0点以上1.5点未満	△や×が6割を超える（下位層×が8割）
E	0点未満	指標のほぼ全てが×

【参考：評価区分の説明文】

区分	中間評価・説明文	最終評価・説明文（参考）
A	政策の目的達成に向け十分成果が現われている	政策の目的を十分達成している
B	かなり成果が現われている	かなり達成している
C	順調に成果が現われている	ある程度達成している
D	あまり成果が現われていない	あまり達成していない
E	成果が現われていない	達成していない

イ 総合的な評価

指標の達成状況による評価（アの（ア））を基本とし、指標を構成する事業の進捗状況や社会経済情勢の影響度合い（指標の値の向上に対し、どのような取組み〔事業〕が貢献しているのか、社会経済情勢などどのような外的要因が影響しているのかなど、指標の値の変動要因の分析）などを総合的に勘案のうえ、評価を確定する。

また、評価の分析を踏まえ、指標の達成や向上に向けて、どのような工夫・改善ができるのか、取組みの方向性をあわせて検討する。

3 今後の予定

平成28年 5月 市民意見募集
6月～ 新基本計画審議会に諮問、審議（3～4回）
8月 新基本計画審議会により答申
政策評価決定、公表

4 政策評価 成果指標一覧

方向性1 豊かな緑と水辺を活かした、自然とともに生きるまちへ

施策の柱1-1 豊かな自然を守り、はぐくむ

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	緑と水辺の保全・活用	1	市内の花や緑は豊かだと感じる		%	61.4	64.0	67.0	70.0	都市局	公園緑地部
		2	身近な水辺に親しみを感じる		%	46.5	48.0	49.0	50.0	都市局	公園緑地部
		3	市街化区域内の緑地の割合		%	10.3	10.5	10.7	11.0	都市局	公園緑地部
		4	谷津田の保全活動等の参加者数		人	409	440	470	500	環境局	環境保全部
			里山の保全活動参加者数	○	人	111	200	400	600	経済農政局	農政部
2	やすらぎとにぎわいのある海辺の創出	5	市内の海辺に魅力を感じる		%	36.8	41.0	46.0	50.0	都市局	—
		6	この1年間に、レジャーなどで市内の海辺を訪れたことがある		%	41.4	44.0	47.0	50.0	都市局	—

施策の柱1-2 緑と花のあふれる都市空間を創る

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	公園緑地の充実	7	身近な公園に親しみを感じる		%	54.7	58.0	62.0	65.0	都市局	公園緑地部
		8	緑豊かでレクリエーションを楽しめる大きな公園が充実している		%	55.4	57.0	59.0	60.0	都市局	公園緑地部
		9	地域で日常管理・運営を行う公園数		公園	439	451	469	500	都市局	公園緑地部
		10	大規模な公園の利用者数		万人	291	309	326	350	都市局	公園緑地部
2	都市緑化の推進	11	まちなかに緑が多い		%	50.5	52.0	53.5	55.0	都市局	公園緑地部
3	花のあふれるまちづくりの推進	12	日頃、花作りや植樹などの緑化活動を行っている		%	21.1	23.0	24.0	25.0	都市局	公園緑地部
			市内の花や緑は豊かだと感じる	○	%	61.4	64.0	67.0	70.0	都市局	公園緑地部
		13	花いっぱい市民活動団体数		団体	441	468	477	489	都市局	公園緑地部

施策の柱1-3 環境に配慮した低炭素・循環型社会を創る

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	低炭素社会の実現に向けた取り組みの推進	14	日頃、省エネルギーに取り組んでいる		%	67.0	72.0	76.0	80.0	環境局	環境保全部
		15	温室効果ガス排出量削減率		%	5.0	—	平成28年度以降に 目標値設定		環境局	環境保全部
		16	再生可能エネルギー等の導入量		メガワット	148	336	518	700	環境局	環境保全部
2	循環型社会の実現に向けた取り組みの推進	17	日頃、ごみの量を減らすことや、リサイクルに取り組んでいる		%	69.7	74.0	77.5	80.0	環境局	資源循環部
		18	市民1人1日あたりのごみ排出量		g/人・日	1,094	1,047	1,045	1,043	環境局	資源循環部
		19	ごみの再生利用率		%	32.0	33.8	34.6	35.0	環境局	資源循環部
3	良好な生活環境の確保	20	市内の空気や川などの水はきれいだと感じる		%	23.0	29.0	35.0	40.0	環境局	環境保全部
		21	大気環境目標値達成項目の割合(平成23年度達成4項目)		%	100	現状維持 (100)	現状維持 (100)	現状維持 (100)	環境局	環境保全部
		22	大気環境目標値達成項目の割合(平成23年度未達成3項目)		%	0	—	33.3	66.6	環境局	環境保全部
		23	水質環境目標値達成項目の割合(平成23年度達成31項目)		%	100	現状維持 (100)	現状維持 (100)	現状維持 (100)	環境局	環境保全部
		24	水質環境目標値達成項目の割合(平成23年度未達成5項目)		%	0	20.0	—	40.0	環境局	環境保全部
4	環境保全・創造活動の推進	25	この1年間に、美化・環境保全活動をしたことがある		%	22.5	25.0	27.5	30.0	環境局	環境保全部
			谷津田の保全活動等の参加者数	○	人	409	440	470	500	環境局	環境保全部

方向性2 支えあいがやすらぎを生む、あたたかなまちへ

施策の柱2-1 健康で活力に満ちた社会を創る

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	健康づくりの推進	26	日頃、健康づくりに取り組んでいる		%	56.2	60.0	62.5	65.0	保健福祉局	健康部
		27	特定健康診査実施率		%	32.5	39.0	45.0	H30に 目標値 設定	保健福祉局	健康部
		28	がん検診受診率		%	38.7	41.4	44.0	50.0	保健福祉局	健康部
		29	肥満者の割合(男性)		%	28.0	—	26.0	25.0	保健福祉局	健康部
		30	肥満者の割合(女性)		%	15.8	—	14.0	13.0	保健福祉局	健康部
2	医療体制の充実	31	必要なときに適切な医療を受けられるので安心だと感じる		%	63.6	65.7	67.8	70.0	保健福祉局	健康部
		32	かかりつけ医を持っている		%	64.2	66.1	68.0	70.0	保健福祉局	健康部
		33	入院が必要な患者の積極的な受入れ(両市立病院の新規入院患者数)		人	13,607	15,871	21,472	H30に 目標値 設定	病院局	経営管理部
		34	夜救診における軽度の患者の割合		%	49.1	47.3	45.4	43.5	保健福祉局	健康部
3	食の安全と環境衛生の推進	35	安全な食品が手に入るので安心だと感じる		%	49.7	53.0	56.5	60.0	保健福祉局	健康部

施策の柱2-2 こどもを産み、育てやすい環境を創る

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	子育て支援の充実	36	仕事と家庭生活を両立する支援体制が充実している(※)		%	14.8	25.0	36.0	50.0	こども未来局	こども未来部
		37	子育ての不安や悩みを解消するための相談体制などが充実している(※)		%	37.4	44.0	51.0	60.0	こども未来局	こども未来部
		38	安心して出産できるまちだと感じる		%	29.5	36.0	42.0	50.0	こども未来局	こども未来部
		39	保育所待機児童数		人	123	96	0	0	こども未来局	こども未来部
		40	子どもルーム待機児童数		人	96	57	21	0	こども未来局	こども未来部
		41	ファミリー・サポート・センター活動件数		件	9,633	10,000	10,500	11,000	こども未来局	こども未来部
2	こどもの健全育成の推進	42	市内のこどもや若者は健全に育っている		%	33.3	35.0	37.0	40.0	こども未来局	こども未来部
		43	地域にこどもが安心できる居場所がある(※)		%	32.8	35.0	37.0	40.0	こども未来局	こども未来部
		44	こどもが地域の大人たちに見守られながら育っている		%	33.7	36.0	38.0	40.0	こども未来局	こども未来部
		45	街頭補導1回あたりの青少年の補導人数		人	1.78	1.50	1.20	1.00	こども未来局	こども未来部
			放課後子ども教室参加率	○	%	13.0	13.5	14.0	14.5	教育委員会 事務局	生涯学習部

※ 指標の値について、市民1万人アンケートにおける、回答者の属性を一定の条件により絞り込んで設定している。

施策の柱2-3 とともに支えあう地域福祉社会を創る

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	地域福祉の充実	46	困ったときは地域で支えあうことができるので安心だと感じる		%	23.1	29.0	35.0	40.0	保健福祉局	—
		47	この1年間に、地域福祉活動に参加したことがある		%	15.3	19.0	22.0	25.0	保健福祉局	—
			一人暮らしや支援の必要な高齢者が、地域で見守られて安心して暮らすことができる(※)	○	%	22.9	30.0	37.0	45.0	保健福祉局	高齢障害部
			障害に対する理解が進み、障害のある人が地域で暮らしやすくなっている	○	%	16.1	20.0	25.0	30.0	保健福祉局	高齢障害部
		48	ボランティア登録者数		人	8,870	9,250	9,620	10,000	保健福祉局	—
			災害時地域支えあい事業取組団体数	○	団体	66	138	246	438	総務局	—

※ 指標の値について、市民1万人アンケートにおける、回答者の属性を一定の条件により絞り込んで設定している。

施策の柱2-4 高齢者が心豊かに暮らせる長寿社会を創る

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	介護予防と生きがいづくりの促進	49	高齢者が、生きがいを持ちいきいきと暮らしている(※)		%	27.1	35.0	43.0	50.0	保健福祉局	高齢障害部
		50	この1年間に、地域活動やボランティア活動に参加したことがある(※)		%	23.8	30.0	35.0	40.0	保健福祉局	高齢障害部
		51	介護・支援を必要としない高齢者の割合		%	85.0	86.0	87.0	88.0	保健福祉局	高齢障害部
2	地域生活支援の充実(高齢者)	52	一人暮らしや支援の必要な高齢者が、地域で見守られて安心して暮らすことができる(※)		%	22.9	30.0	37.0	45.0	保健福祉局	高齢障害部
		53	あんしんケアセンターにおける相談受付件数		件	20,943	33,000	39,000	43,000	保健福祉局	高齢障害部
3	介護保険サービスの充実	54	ヘルパー事業所や施設など、高齢者の介護を支えるサービスの提供体制が身近に充実している(※)		%	33.5	40.0	45.0	50.0	保健福祉局	高齢障害部
		55	介護保険サービス事業所数		か所	1,192	1,400	1,600	1,800	保健福祉局	高齢障害部

※ 指標の値について、市民1万人アンケートにおける、回答者の属性を一定の条件により絞り込んで設定している。

施策の柱2-5 障害のある人が自立して暮らせる共生社会を創る

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	療育体制と相談支援の充実	56	療育相談所における相談件数		件	472	520	560	620	保健福祉局	高齢障害部
		57	障害者相談支援事業における相談件数		件	31,900	43,000	54,000	68,700	保健福祉局	高齢障害部
2	地域生活支援の充実(障害のある人)	58	地域で生活するようになった障害のある人の数		人	275	436	470	510	保健福祉局	高齢障害部
3	就労支援と社会参加の促進	59	障害に対する理解が進み、障害のある人が地域で暮らしやすくなっている		%	16.1	20.0	25.0	30.0	保健福祉局	高齢障害部
		60	新たに就労した障害のある人の数		人	315	410	500	615	保健福祉局	高齢障害部

方向性3 豊かな心が育ち、新たな価値が生まれるまちへ

施策の柱3-1 未来を担う人材を育成する

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	学校教育の振興	61	こどもが、学校でいきいきと学び、心身ともに健やかに成長している(※)		%	69.1	70.0	73.0	75.0	教育委員会事務局	学校教育部
		62	学校でのこどもの安全が守られている(※)		%	59.5	61.0	63.0	65.0	教育委員会事務局	学校教育部
		63	学力状況調査で県平均値を上回るポイント数		点	2.2	2.4	2.5	2.6	教育委員会事務局	学校教育部
		64	千葉県運動能力証の合格率(小学生)		%	25.4	25.6	25.8	26.0	教育委員会事務局	学校教育部
		65	千葉県運動能力証の合格率(中学生)		%	23.6	23.9	24.2	24.5	教育委員会事務局	学校教育部
		66	読書の習慣のある児童の割合		%	45.6	47.5	50.0	52.5	教育委員会事務局	学校教育部
		67	不登校児童の学校復帰率		%	30.1	33.1	36.1	40.0	教育委員会事務局	学校教育部
		68	不登校生徒の学校復帰率		%	31.6	34.0	36.4	40.0	教育委員会事務局	学校教育部
2	地域の教育力の向上	69	日頃、地域でこどもへの声かけや見守り活動を行っている		%	16.7	18.0	19.0	20.0	教育委員会事務局	学校教育部
		70	市内の学校は地域に開かれている		%	40.6	44.0	47.0	50.0	教育委員会事務局	生涯学習部
		71	学校セーフティウォッチャーの登録者数		人	23,151	23,750	24,200	24,600	教育委員会事務局	学校教育部
		72	放課後子ども教室参加率		%	13.0	13.5	14.0	14.5	教育委員会事務局	生涯学習部
3	こどもの参画の推進	73	こどもが地域などで意見を述べる場・発言する場がある		%	11.5	16.0	20.0	25.0	こども未来局	こども未来部
		74	こどもの参画事業参加人数		人	279	350	440	550	こども未来局	こども未来部

※ 指標の値について、市民1万人アンケートにおける、回答者の属性を一定の条件により絞り込んで設定している。

施策の柱3-2 生涯を通じた学びとスポーツ活動を支える

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	生涯学習の推進	75	この1年間に、生涯学習施設を利用したことがある		%	50.3	54.0	57.0	60.0	教育委員会事務局	生涯学習部
		76	生涯学習で学んだ知識や技術を地域や社会活動で活かしている		%	8.8	9.6	10.3	15.0	教育委員会事務局	生涯学習部
		77	科学・技術に興味を持っている		%	34.9	40.0	45.0	50.0	教育委員会事務局	生涯学習部
		78	公民館を利用する市民の割合		%	21.5	24.0	-	30.0	教育委員会事務局	生涯学習部
		79	1人あたり貸出図書冊数		冊	5.4	5.7	6.0	6.3	教育委員会事務局	生涯学習部
		80	科学フェスタのイベント数		事業	173	200	225	250	教育委員会事務局	生涯学習部
2	スポーツ・レクリエーション活動の推進	81	週に1回はスポーツ・レクリエーション活動を行っている		%	29.1	35.0	40.0	45.0	市民局	生活文化スポーツ部
		82	市内のプロスポーツチームや市にゆかりのあるスポーツ選手に親しみを感じる		%	40.1	43.0	47.0	50.0	市民局	生活文化スポーツ部
		83	スポーツ・レクリエーション活動の参加者数		人	4,447,491	4,463,000	4,478,000	4,498,000	市民局	生活文化スポーツ部
		84	ホームタウンチームのホームゲーム年間入場者数		千人	1,544	1,650	1,720	1,780	経済農政局	経済部

施策の柱3-3 文化を守り、はぐくむ

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	文化・芸術の振興	85	この1年間に、文化・芸術活動を行ったことがある		%	19.3	21.0	23.0	25.0	市民局	生活文化スポーツ部
		86	文化・芸術に触れる場や機会を身近に感じる		%	32.5	35.0	37.5	40.0	市民局	生活文化スポーツ部
		87	文化ホール入場者数		人	129,187	132,000	135,000	138,000	市民局	生活文化スポーツ部
		88	千葉市美術館入場者数		人	104,000	107,000	110,000	113,000	市民局	生活文化スポーツ部
2	文化的財産の保全と活用	89	市の歴史や文化財に愛着を感じる		%	39.9	41.5	47.5	50.0	教育委員会事務局	生涯学習部
		90	市指定・登録文化財の件数		件	54	60	65	70	教育委員会事務局	生涯学習部
		91	博物館の入館者数		人	49,971	52,000	58,000	60,000	教育委員会事務局	生涯学習部

施策の柱3-4 多彩な交流・連携により新たな価値を創る

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	国際化の推進	92	外国人市民と日本人市民の互いの理解が進んでいる		%	12.5	20.0	25.0	30.0	総務局	市長公室
			市の国際的なイメージが向上している	○	%	19.3	25.0	30.0	35.0	総務局	市長公室
		93	国際交流ボランティア幹件数		件	541	650	850	1,000	総務局	市長公室
		94	千葉市を住みよいと感じる外国人市民の割合		%	63.6	65.0	70.0	75.0	総務局	市長公室
			国際会議開催件数	○	件/年	22	50	60	70	経済農政局	経済部
2	大学・企業等との連携の推進	95	この1年間に、地域の大学と関わる機会があった		%	6.5	8.0	9.0	10.0	総合政策局	総合政策部
		96	市と大学が連携して実施した取組数		事業	51	80	110	140	総合政策局	総合政策部
		97	大学・企業等との連携協定数		件	7	8	10	12	経済農政局	経済部

施策の柱3-5 市民の力をまちづくりの力へ

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	市民参加・協働の推進	98	市の提供する情報は分かりやすく、充実している		%	28.2	32.0	36.0	40.0	市民局	市民自治推進部
		99	住民同士が、互いに協力して地域の課題の解決などに取り組んでいる		%	25.9	30.0	35.0	40.0	市民局	市民自治推進部
		100	この1年間に、地域活動やボランティア活動に参加したことがある		%	22.2	27.0	31.0	35.0	市民局	市民自治推進部
		101	ホームページのセッション数(訪問回数)		千回	5,634	7,500	9,500	11,500	市民局	市民自治推進部
		102	ちば市民活力創造プラザ登録団体数		団体	543	663	783	903	市民局	市民自治推進部
		103	町内自治会加入率		%	71.5	73.5	75.5	77.5	市民局	市民自治推進部
		104	地域課題に取り組む連携会議設置地区数		地区	2	8	26	48	市民局	市民自治推進部
2	男女共同参画の推進	105	男女が共に個性と能力を十分に発揮している		%	18.0	21.3	24.6	30.0	市民局	生活文化スポーツ部
		106	附属機関の女性委員の割合		%	27.8	31.0	34.0	38.0	市民局	生活文化スポーツ部
		107	男性が1週間で育児にかかわる時間		時間/週	21.0	22.0	23.5	25.5	市民局	生活文化スポーツ部

方向性4 ひと・モノ・情報がつながる、生活基盤の充実した安全で快適なまちへ

施策の柱4-1 市民の安全・安心を守る

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	防災対策の推進	108	災害に強いまちづくりが進んでいる		%	14.4	40.0	50.0	60.0	総務局	—
		109	耐震補強が必要な橋梁の改善率		%	60.4	77.7	87.8	100	建設局	土木部
		110	下水道管の耐震化率		%	32.0	45.2	58.5	76.2	建設局	下水道建設部
		111	駅や公共施設等を結ぶ道路等の無電柱化率		%	51.6	54.0	56.0	58.5	建設局	土木部
2	防災体制の充実	112	地域において、災害時の協力体制が整っている		%	25.5	35.0	45.0	60.0	総務局	—
		113	災害に備えて避難場所の確認や、食糧の備蓄、非常用持出品の用意などを行っている		%	38.4	45.0	52.0	60.0	総務局	—
		114	災害時地域支えあい事業取組団体数		団体	66	138	246	438	総務局	—
		115	自主防災組織結成率		%	66.8	71.1	75.5	82.0	総務局	—
		116	避難所運営委員会設置率		%	—	19.0	57.0	100	総務局	—
3	消防・救急体制の充実	117	市の消防・救急体制が整っている		%	49.3	53.0	56.0	60.0	消防局	総務部
		118	建物の延焼率		%	10.2	9.8	9.5	9.2	消防局	—
		119	心肺機能停止傷病者の救命率		%	12.9	16.0	18.0	20.0	消防局	警防部
4	交通安全の推進	120	市内の道路は、歩行者や自転車が安全に通行できる		%	19.4	22.9	26.5	30.0	建設局	土木部
		121	交通事故死傷者数		人	4,987	4,217	3,569	3,065	市民局	市民自治推進部
		122	放置自転車台数		台	4,200	3,700	3,300	3,000	建設局	土木部
5	防犯対策の推進	123	市内の治安は良い		%	42.7	60.0	65.0	70.0	市民局	市民自治推進部
		124	この1年間に、地域において防犯活動に参加したことがある		%	13.8	15.0	20.0	25.0	市民局	市民自治推進部
		125	刑法犯認知件数		件	15,542	13,100	10,900	9,000	市民局	市民自治推進部
6	消費生活の安定・向上	126	消費者被害に関する情報提供や相談体制が充実している		%	11.9	15.0	20.0	25.0	市民局	生活文化スポーツ部
		127	消費生活講座等の受講者数		人/年	400	460	520	580	市民局	生活文化スポーツ部

施策の柱4-2 快適な暮らしの基盤をつくる

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	市街地の整備	128	駅前など、市内の市街地は整備されて魅力的だと感じる		%	31.0	40.0	45.0	50.0	都市局	都市部
2	計画的な土地利用の推進	129	買物などの日常の外出は、車を使わなくても便利だと感じる		%	48.2	50.4	52.6	55.0	都市局	都市部
3	良好な都市景観の形成	130	市内の街並みの景観は良好だと感じる		%	37.1	39.7	42.3	45.0	都市局	都市部
		131	良好な景観形成の推進を図る地区数		地区	0	2	3	4	都市局	都市部
4	住宅・住環境の充実	132	市内の住環境は良好だと感じる		%	54.8	57.0	59.3	60.0	都市局	—
		133	高齢者の暮らしている住宅のバリアフリー化率		%	38.9	49.7	—	75.0	都市局	建築部
		134	耐震性のある住宅の割合		%	84.4	88.6	90.0	95.0	都市局	建築部
5	生活基盤の充実	135	生活を支える上下水道や道路などを安心して使うことができる		%	62.8	65.2	67.6	70.0	建設局	土木部
		136	下水道汚水処理普及率		%	97.2	97.6	97.7	97.8	建設局	下水道建設部
			耐震補強が必要な橋梁の改善率	○	%	60.4	77.7	87.8	100	建設局	土木部

施策の柱4-3 ひと・モノ・情報がつながる基盤をつくる

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
1	公共交通ネットワークの形成	137	市内の公共交通は利用しやすい		%	49.8	51.5	53.3	55.0	都市局	都市部
		138	公共交通機関の利用者数		千人	704	現状維持 (704)	現状維持 (704)	現状維持 (704)	都市局	都市部
2	道路ネットワークの形成	139	市内の道路は、車でスムーズに移動できる		%	40.7	46.0	46.5	50.0	建設局	道路部
		140	幹線道路における混雑区間の延長		km	67.7	-	59.0	55.0	建設局	道路部
3	人にやさしい移動環境の創出	141	公共の場でのバリアフリー化が進んでいる		%	34.5	36.3	38.2	40.0	都市局	都市部
		142	移動に困っている人を見かけたときなど、ちょっとした心づかいができる		%	57.2	58.0	59.0	60.0	保健福祉局	—
		143	鉄道駅のバリアフリー化率		%	92.0	95.0	97.0	100	都市局	都市部
			駅や公共施設等を結ぶ道路等の無電柱化率	○	%	51.6	54.0	56.0	58.5	建設局	土木部
4	ICTを活かした利便性の向上	144	ICTの活用が進み、市のサービスは利用しやすい		%	24.4	28.0	35.0	50.0	総務局	情報統括部
		145	庁内情報システム最適化によるコスト削減		百万円	—	57	249	1,055	総務局	情報統括部
		146	電子申請サービスの利用率		%	20.0	22.0	25.0	29.0	総務局	情報統括部

方向性5 ひとが集い働く、魅力と活力にあふれるまちへ

施策の柱5-1 都市の魅力を高める

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当		
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部	
1	3都心などの魅力向上	147	市内で食事や買物、レジャーを十分に楽しむことができる		%	55.4	58.7	59.4	60.0	都市局	都市部	
			市内の海辺に魅力を感じる	○	%	36.8	41.0	46.0	50.0	都市局	—	
2	都市の国際性の向上	148	市の国際的なイメージが向上している		%	19.3	25.0	30.0	35.0	総務局	市長公室	
			149	国際会議開催件数		件/年	22	50	60	70	経済農政局	経済部
			150	外国人留学生数		人	990	1,120	1,270	1,470	総務局	市長公室
3	観光の振興と魅力の創出・発信	151	市内には家族や友人と行きたい施設やイベントがある		%	36.7	39.0	42.0	45.0	経済農政局	経済部	
			152	入込観光客数		千人	19,754	25,000	26,000	27,000	経済農政局	経済部

施策5-1-1「3都心などの魅力向上」については、評価時に3都心における年間商品販売額などの現状値を参考として把握し、評価にあたっての勘案事項として活用する。

施策の柱5-2 地域経済を活性化する

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当		
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部	
1	産業の振興	153	市内総生産額		億円	29,798	32,000	32,500	35,000	経済農政局	経済部	
			154	事業所数		事業所	30,806	31,250	31,700	32,300	経済農政局	経済部
			155	姉妹・友好都市との企業の相互進出件数		件	0	10	20	30	経済農政局	経済部
			156	新規企業立地件数		件	—	17	32	H30に 目標値 設定	経済農政局	経済部
			157	新規立地企業の納税額 (かっこ内は、市補助額を含めた企業立地の効果額[税収額と市補助額の差引額])		百万円	—	59 (▲33)	173 (62)	H30に 目標値 設定	経済農政局	経済部
			158	新規立地企業の市民雇用人数		人	—	158	407	H30に 目標値 設定	経済農政局	経済部
2	新事業の創出	159	市インキュベート施設卒業企業存続数		社	48	69	195	463	経済農政局	経済部	
			160	市インキュベート施設卒業企業法人市民税納税額		千円	646	6,700	30,400	94,700	経済農政局	経済部
			161	市インキュベート施設卒業企業の雇用増加数		人	—	115	444	1,295	経済農政局	経済部
3	商業・サービス産業の振興	162	日常の買物で近所の商店を利用している		%	60.9	64.0	67.0	70.0	経済農政局	経済部	
			163	年間商品販売額		億円	37,210	現状維持 (37,000～ 38,000)	現状維持 (37,000～ 38,000)	現状維持 (37,000～ 38,000)	経済農政局	経済部
4	物流・港湾機能の強化	164	市場年間取扱金額		百万円	38,506	現状維持 (38,000～ 39,000)	現状維持 (38,000～ 39,000)	現状維持 (38,000～ 39,000)	経済農政局	中央卸売市場	
5	勤労者の支援と雇用の創出	165	市内には、働きたい人が働ける場がある		%	16.2	19.0	22.0	25.0	経済農政局	経済部	

施策の柱5-3 都市農林業を振興する

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当		
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部	
1	新鮮で安全・安心な農畜産物の安定供給	166	千葉市産の農畜産物を買いたいと思う		%	67.2	69.0	72.0	75.0	経済農政局	農政部	
			167	営農指導数		件/年	296	400	420	440	経済農政局	農政部
2	安定した農業経営体の育成	168	営農再開面積		ha	3.8	5.9	8.0	10.8	経済農政局	農政部	
3	農村と森林の持つ多面的機能の活用	169	市内の農業・農村を身近に感じる		%	29.5	32.5	35.5	40.0	経済農政局	農政部	
			170	市民農園利用面積(市民100人あたり)		m ²	4.1	4.5	4.7	5.0	経済農政局	農政部
			171	里山の保全活動参加者数		人	111	200	400	600	経済農政局	農政部

区基本計画

施策	施策名	NO	指標名	再掲	単位	指標の値				担当	
						H23末 現状値	H26末 中間 目標値	H29末 中間 目標値	H33末 目標値	局	部
中央区基本計画		172	刑法犯認知件数(中央区)		件	4,733	4,100	3,500	3,000	中央区役所	—
		173	自主防災組織の防災訓練実施率		%	29.6	40.0	50.0	60.0	中央区役所	—
		174	地域マネジメント推進事業数		事業	1	3	5	7	中央区役所	—
		175	町内自治会加入率(中央区)		%	70.5	71.0	71.5	72.0	中央区役所	—
花見川区基本計画		176	地域主体型防災訓練参加者数		人	192	780	1,380	2,170	花見川区役所	—
		177	防犯ウォーキングボランティア登録数(花見川区)		人	1,583	2,370	3,160	4,220	花見川区役所	—
		178	「朝市」来場者数		人	2,640	2,870	3,110	3,430	花見川区役所	—
稲毛区基本計画		179	町内自治会加入率(稲毛区)		%	74.9	75.2	75.5	75.9	稲毛区役所	—
		180	防犯ウォーキングボランティア登録数(稲毛区)		人	1,907	2,200	2,500	2,900	稲毛区役所	—
		181	「文教のまち」を活かしたまちづくり活動団体数		団体	8	50	95	155	稲毛区役所	—
若葉区基本計画		182	高齢者支えあい組織結成数		組織数	10	70	130	202	若葉区役所	—
		183	刑法犯認知件数(若葉区)		件	2,500	2,080	1,730	1,350	若葉区役所	—
		184	「魅力提供サポーター」登録人数		人	—	25	40	60	若葉区役所	—
		185	ウェブサイト「若葉区から情報発信」ホームページアクセス件数		件	—	1,900	3,400	5,000	若葉区役所	—
緑区基本計画		186	町内自治会加入率(緑区)		%	56.6	61.0	65.5	71.5	緑区役所	—
		187	自主防災組織結成率(緑区)		%	51.5	56.0	60.5	66.5	緑区役所	—
		188	防犯パトロール隊の結成数		団体	90	99	108	120	緑区役所	—
美浜区基本計画		189	稲毛海浜公園の利用者数		千人	832	1,072	1,103	1,146	美浜区役所	—
		190	町内自治会加入率(美浜区)		%	74.7	76.2	77.7	79.7	美浜区役所	—
		191	刑法犯認知件数(美浜区)		件	2,069	1,830	1,620	1,380	美浜区役所	—

政策評価中間評価（平成27年度）の内部評価について

1 評価について

(1) 方向性別(区計画含む)の評価状況

まちづくりの方向性	施策の柱 の数	評価					事業の 達成率 (※)
		A	B	C	D	E	
1 豊かな緑と水辺を活かした、自然と ともに生きるまちへ	3	0	0	1	2	0	61.2%
2 支えあいやすらぎを生む、あたた かなまちへ	5	0	0	4	1	0	69.4%
3 豊かな心が育ち、新たな価値がうま れるまちへ	5	0	0	2	3	0	66.1%
4 ひち・モノ・情報がつながる生活基盤 の充実した安全で快適なまちへ	3	0	1	1	1	0	69.9%
5 ひとが集い働く、魅力と活気にあふ れるまちへ	3	0	1	1	1	0	79.1%
区計画	6	1	1	2	2	0	77.5%
全体	25	1	3	11	10	0	69.6%
割合	—	4.0%	12.0%	44.0%	40.0%	0.0%	

ア 評価対象 25（施策の柱及び区基本計画）のうち、15がA、B、Cの評価（全体の60%）
→全体の60%について、政策の成果目標に向け成果が現われている。

（注）評価A、B、Cについては、政策の目標達成に向け成果が現れているもの

イ 評価A：若葉区基本計画

評価B：施策の柱4-3：ひと・モノ・情報がつながる基盤をつくる

施策の柱5-3：都市農林業を振興する

美浜区基本計画

評価C・D：1(2)の「施策の柱別の評価及び指標の達成状況」参照

※事業の達成率：方向性別の計画事業（第1次）・その他事業のうち、進捗状況が「達成」
及び「概ね達成」の事業の割合

(2) 施策の柱別(区計画を含む)の評価及び指標の達成状況

施策の柱	評価区分	指標の達成状況				合計
		◎	○	△	×	
1-1 豊かな自然を守り、はぐむ	D	1	0	4	2	7
1-2 緑と花のあふれる都市空間を創る	D	1	1	2	4	8
1-3 環境に配慮した低炭素・循環型社会を創る	C	5	2	2	2	11
2-1 健康で活力に満ちた社会を創る	C	3	0	2	3	8
2-2 こどもを産み、育てやすい環境を創る	C	5	1	2	3	11
2-3 ともに支えあう地域福祉社会を創る	D	1	0	4	1	6
2-4 高齢者が心豊かに暮らせる長寿社会を創る	C	2	1	4	0	7
2-5 障害のある人が自立して暮らせる共生社会を創る	C	2	1	1	1	5
3-1 未来を担う人材を育成する	C	7	1	1	5	14
3-2 生涯を通じた学びとスポーツ活動を支える	D	2	0	2	6	10
3-3 文化を守り、はぐむ	D	2	0	1	4	7
3-4 多彩な交流・連携により新たな価値を創る	C	3	1	4	0	8
3-5 市民の力をまちづくりの力へ	D	2	0	2	6	10
4-1 市民の安全・安心を守る	C	9	4	4	3	20
4-2 快適な暮らしの基盤をつくる	D	2	0	5	3	10
4-3 ひと・モノ・情報がつながる基盤をつくる	B	6	1	0	3	10
5-1 都市の魅力を高める	D	0	1	4	2	7
5-2 地域経済を活性化する	C	5	1	4	3	13
5-3 都市農林業を振興する	B	3	0	3	0	6
中央区基本計画	C	1	1	1	1	4
花見川区基本計画	C	1	0	2	0	3
稲毛区基本計画	D	0	0	2	1	3
若葉区基本計画	A	3	1	0	0	4
緑区基本計画	D	0	0	2	1	3
美浜区基本計画	B	1	1	1	0	3
合計		67	18	59	54	

ア ◎が 67 指標(33.8%)、○が 18 指標(9.1%)、△が 59 指標(29.8%)、×が 54 指標(27.3%)となっている。(指標の再掲あり)

イ 平成 26 年度末の目標値設定がなかったものは、5 指標あり。