資料１－３

# 千葉市まち・ひと・しごと創生総合戦略　基本目標、KPI一覧

## 重点戦略１　自立した“ちば”共創都市圏で、わたしたちが果たす役割の追求

| 基本目標 | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 従業者数の増 | 人 | 432,258 | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | ― | 440,000 |
| 交流人口の増 | | | | | | | |
| ①幕張新都心年間来街者数 | 万人 | 4,820 | 4,820 | 4,700 | 平成30年6月<br>公表 | ― | 増を目指す |
| ②JR千葉駅乗車人員 | 人／ 日 | 103,592 | 104,503 | 105,205 | 平成30年7月<br>公表 | ― | 増を目指す |

### 施策（1） 「競争」から「共創」の地域連携へ

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 各行政分野における連携事業の実施数 | 事業 | 未実施 | 7 | 13 | 13 | → | 延べ5事業 |

## 重点戦略２　都市の活力を支える産業の振興と人材の育成

| 基本目標 | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 従業者数の増（再掲） | 人 | 432,258 | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | ― | 440,000 |
| 市内年間商品販売額 | 億円 | 28,907 | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | ― | 37,000～38,000 |
| 市内事業所数 | 事業所 | 30,647 | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | ― | 31,700 |
| 市内新設事業所数 | 事業所/年 | 1501<br>（21-26年） | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | 平成30年6月<br>公表 | ― | 増を目指す<br>（26-31年） |

### 施策（1） 企業立地の一層の促進と、競争力のある産業集積の形成

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 新規企業立地件数 | 件 | 81 | 116 | 144 | 163 | ↗ | 201 |
| 新規立地企業の納税額 | 百万円 | 173 | 1038 | 1,715 | 平成30年<br>公表 | ― | 1,186 |

### 施策（2） 市民生活を支える持続性の高い地域経済の構築

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 産業振興財団の経営相談の件数 | 件 | 1,868 | 1,645 | 1,595 | 1,593 | ↘ | 2,400 |
| 事業承継又は事業継続計画の策定支援を行った企業数 | 社 | 未実施 | 未実施 | 1 | 0 | ↘ | 5 |
| 中小企業人材育成研修費助成の利用件数 | 件 | 未実施 | 未実施 | 19 | 7 | ↘ | 100 |

### 施策（3） 「技術」と「産業」と「資金」をつなぐ仕組み

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| トライアル発注認定企業数 | 件 | 未実施 | 未実施 | 11 | 11 | → | 20 |
| 産業振興財団の事業可能性評価委員会における採択事業数 | 件 | 15 | 5 | 32 | 45 | ↗ | 35 |
| 市中小企業資金融資制度「チャレンジ資金」及び「トライアル資金」の実行件数 | 件 | 75 | 72 | 101 | 73 | ↘ | 110 |

### 施策（4） MICEの誘致・観光プロモーションによる世界の観光需要の取り込み

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 国際会議開催件数 | 件/年 | 28 | 31 | 31 | 63 | ↗ | 65 |
| 入込観光客数 | 千人 | 22,537 | 23,143 | 25,356 | 25,345 | ↘ | 26,500 |

### 施策（5） 地域経済を支える人材の育成

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 新規立地企業の市民雇用人数 | 人 | 1,087 | 2,553 | 2,966 | 平成30年<br>公表 | — | 3,403 |
| 中小企業人材育成研修費助成の利用件数（再掲） | 件 | 未実施 | 未実施 | 19 | 7 | ↘ | 100 |
| 就業ポータルサイト<br>①企業情報掲載 | 社 | 20 | 67 | 130 | 209 | ↗ | 100 |
| 就業ポータルサイト<br>②就労者数 | 人 | 未実施 | 0 | 2 | 1 | ↘ | 40 |
| キャリア教育推進会議の設置 | — | 未実施 | 設置 | 設置 | 設置 | → | 設置 |
| 新規就農者数 | 人/年 | 7 | 2 | 12 | 13 | ↗ | 10<br>（29年度） |

## 重点戦略3 出産・子育ての希望をかなえ、若い魅力にあふれたまちづくり

| 基本目標 | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 千葉市合計特殊出生率と県内他都市（東湾岸3市合計）との平均合計特殊出生率の差分の改善 | — | 0.03 | 0.03 | 0.06 | 平成30年<br>公表 | — | 0 |
| 6歳未満の子どもがいる子育て世帯の数 | 世帯 | 37,429<br>（22年） | 35,158<br>（27年） | 平成32年<br>公表 | 平成32年<br>公表 | — | 現状維持<br>（32年） |
| 全国学力・学習状況調査における全国平均正答率の比較（市立小・中学校） | — | （平成27年度）<br>小6：＋1.8<br>中3：＋1.9 | （平成27年度）<br>小6：＋1.8<br>中3：＋1.9 | （平成28年度）<br>小6：＋0.3<br>中3：＋0.9 | （平成29年度）<br>小6：＋1.1<br>中3：－0.1 | ↘ | 小6：＋2.1<br>中3：＋2.1 |

### 施策（1） 妊娠・出産・子育てまでの切れ目のない支援

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 安心して出産できるまちだと感じる | % | 31.0 | — | — | — | — | 46.0 |
| 子育ての不安や悩みを解消するための相談体制などが充実している | 件 | 37.8 | — | — | — | — | 55.5 |
| 三世代家族同居・近居等支援助成（1年目）件数 | 件/年 | 63 | 63 | 45 | 平成30年<br>公表 | — | 現状維持<br>（29年度） |

### 施策（2） 充実した教育・保育の提供

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 保育所待機児童数 | 人 | 0 | 11 | 33<br>（新定義：48） | 8<br>（新定義） | ↗ | 0 |
| 子どもルーム待機児童数 | 人 | 364 | 384 | 269 | 平成30年6月<br>公表 | ― | 21<br>（29年度） |
| 放課後において総合コーディネーターが企業・大学等の協力を得て開発した高度な体験プログラムの提供校数 | 校 | 未実施 | 0 | 10 | 10 | → | 80 |
| こどもが、学校でいきいきと学び、心身ともに健やかに成長している | % | 77.4 | ― | ― | ― | ― | 79.0 |
| こどもが地域の大人たちに見守られながら育っている | % | 32.3 | ― | ― | ― | ― | 39.0 |
| 「総合的な学習の時間」の授業で学習したことは、普段の生活や社会に出たときに役に立つと思う割合の増 | % | 小学校：37.0%<br>中学校：22.2%<br>（27年度） | 小学校：37.0%<br>中学校：22.2%<br>（27年度） | 小学校：37.8%<br>中学校：22.1%<br>（28年度） | ― | ― | 増 |

### 施策（3） ダイバーシティ（多様性）と男女共同参画の推進

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 仕事と家庭生活を両立する支援体制が充実している | % | 21.0 | ― | ― | ― | ― | 43.0 |
| 男性が1週間で育児にかかわる時間 | 時間/週 | 18 | 19.7 | 17.9 | 平成30年<br>公表 | ― | 24.5 |
| 市内事業者の女性管理職の割合 | % | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | ― | 第4次ハーモニープランに基づき設定する |
| 女性有業率 | % | 66.6 | 平成30年7月<br>公表 | 平成30年7月<br>公表 | 平成30年7月<br>公表 | ― | 70.3 |
| 男女が共に個性と能力を発揮している | % | 15.5 | ― | ― | ― | ― | 27.3 |
| 新たに就労した障害のある人の数 | 人 | 439 | 537 | 508 | 平成30年6月<br>公表 | ― | 660 |

### 施策（4） 若さにあふれた活気あるまちづくり

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| こどもの参画事業参加人数 | 人 | 331 | 334 | 340 | 457 | ↗ | 495 |
| こどもが地域などで意見を述べる場・発言する場がある | % | 12.8 | ― | ― | ― | ― | 22.5 |

## 重点戦略4 高齢者が心豊かに暮らせるまちづくり

| 基本目標 | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 介護・支援を必要としない高齢者の割合 | % | 85.1 | 84.6 | 84.3 | 83.8 | ↘ | 87.5 |

### 施策（1） 地域包括ケアシステムの構築・強化

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| あんしんケアセンター<br>①設置数 | 所 | 24 | 24 | 24 | 30 | ↗ | 28 |
| あんしんケアセンター<br>②包括三職種の配置数 | 人 | 102 | 108 | 107 | 135 | ↗ | 147 |
| 一人暮らしや支援の必要な高齢者が、地域で見守られて安心して暮らすことができる | % | 25.8 | ― | ― | ― | ― | 41 |

### 施策（2） 健康づくりの推進による健康寿命の延伸

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 健康寿命の延伸 | 年 | 男性：78.61<br>女性：83.36 | 男性：79.66<br>女性：83.48 | 平成32年<br>公表 | 平成32年<br>公表 | — | 延伸を目指す |

### 施策（3） アクティブシニアの活躍推進

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 高齢者が生きがいを持ちいきいきと暮らしている | % | 27.2 | — | — | — | — | 46.5 |
| この1年間に、地域活動やボランティア活動に参加したことがある（65歳以上の高齢者） | % | 27.7 | — | — | — | — | 37.5 |
| 高齢者の有業率 | % | 19.5 | 平成30年7月<br>公表 | 平成30年7月<br>公表 | 平成30年7月<br>公表 | — | 20.9 |

## 重点戦略5　都市資源を活用し、ひととひととがつながるまちづくり

| 基本目標 | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合 | % | 80.7 | 83.7 | 83.6 | 84.0 | ↗ | 増を目指す |
| 公共交通機関の利用者数 | 千人 | 743 | 760 | 769 | 平成30年7月<br>公表 | — | 現状維持 |

### 施策（1） 都市のコンパクト化と活力を生み出す地域空間の形成

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 駅前など、市内の市街地は整備されて魅力的だと感じる | % | 32.1 | — | — | — | — | 47.5 |

### 施策（2） ネットワーク化の促進による、地域の拠点づくり

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市内の公共交通は利用しやすい | % | 48.9 | — | — | — | — | 54.2 |
| 市内の道路は、車でスムーズに移動できる | % | 47.0 | — | — | — | — | 48.3 |
| 買物などの日常の外出は、車を使わなくても便利だと感じる | % | 46.8 | — | — | — | — | 53.8 |

### 施策（3） 幕張新都心の国際競争力の向上

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 国際会議開催件数（再掲） | 件 | 28 | 31 | 31 | 63 | ↗ | 65 |
| 幕張新都心内ホテル客室稼働率 | % | 86 | — | — | — | — | 増を目指す |

## 重点戦略6　千葉市を知り、そして好きになる仕組みづくり

| 基本目標 | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 「千葉氏」を知っている人の割合 | % | 53.1 | 平成32年3月<br>調査予定 | 平成32年3月<br>調査予定 | 平成32年3月<br>調査予定 | — | 向上 |
| 入込観光客数（再掲） | 千人 | 22,537 | 23,143 | 25,356 | 25,345 | ↘ | 26,500 |
| この1年間に、地域活動やボランティア活動に参加したことがある | % | 23.2 | — | — | — | — | 33.0 |

### 施策（1） 都市アイデンティティの確立

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 市内の海辺に魅力を感じる | % | 37.9 | — | — | — | — | 48.0 |
| 稲毛海浜公園利用者数 | 千人 | 882 | 953 | 897 | 817 | ↘ | 1,125 |
| 加曽利貝塚博物館の入館者数 | 人 | 9,975 | 26,230 | 43,374 | 71,510 | ↗ | 39,000<br>（28年度末） |
| 谷津田・里山保全活動参加者数 | 人 | 782 | 839 | 797 | 816 | ↗ | 985 |
| 市民農園・農業体験農園数 | 箇所 | 35 | 40 | 38 | 39 | ↗ | 44<br>（29年度） |
| 動物公園入場者数 | 万人 | 58 | 54 | 68 | 62 | ↘ | 80 |
| アイデンティティ醸成につながる郷土教育の実施 | % | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 79.2 | ↗ | 市立小・中学校全校実施 |

### 施策（2） 市民全員参加のまちづくり

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ちばレポ<br>①地域課題投稿登録者（レポーター）数 | 人 | 2,784 | 3,693 | 4,715 | 5,117 | ↗ | 5,000（28年度） |
| ちばレポ<br>②地域課題解決参加登録者（サポーター）数の増 | 人 | 662 | 1,100 | 1,531 | 1,707 | ↗ | 増 |
| 地域運営委員会設置地区数 | 地区 | 2 | 9 | 12 | 14 | ↗ | 20<br>（29年度） |
| 救命講習会年間受講率 | % | 2.7 | 3.08 | 3.93 | 4.19 | ↗ | 政令市中1位 |
| 全世帯に対する自主防災組織加入世帯の割合 | % | 65.0 | 65.1 | 64.5 | 63.6 | ↘ | 78.8 |
| 避難行動要支援者名簿の町内自治会や自主防災組織への提供数 | 団体 | 112 | 176 | 242 | 262 | ↗ | 412<br>（29年度） |

### 施策（3） 「時間を返す」市民サービスの実現

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 対象証明書総交付件数に対するコンビニ交付件数の割合 | % | 未実施 | 未実施 | 1.5 | 3.4 | ↗ | 18.8 |
| 事業者向け行政手続の改善数 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 実施 | ↗ | 手続き改善数の増 |

### 重点戦略7 未来へと引き継がれる「オリンピック・パラリンピック・レガシー」の創出

| 基本目標 | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 入込観光客数（再掲） | 千人 | 22,537 | 23,143 | 25,356 | 25,345 | ↘ | 26,500 |
| 市の国際的なイメージが向上していると感じている人の割合 | % | 21.2 | — | — | — | — | 32.5 |

**施策（1） 有形・無形の「レガシー」の、未来への承継**

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 国際会議開催件数（再掲） | 件 | 28 | 31 | 31 | 63 | ↗ | 65 |
| 道路案内標識の英語表示修正 | 基 | 未実施 | 7 | 29 | 60 | ↗ | 完了 |
| 国際交流ボランティア斡旋件数 | 件 | 573 | 647 | 696 | 平成30年<br>公表 | ― | 925 |
| ｽﾎﾟｰﾂ・ﾚｸﾘｴｰｼｮﾝ活動の参加者数 | 千人 | 4,204 | 4,230 | 4,443 | 平成30年<br>公表 | ― | 4,488 |
| 週に1回はｽﾎﾟｰﾂ・ﾚｸﾘｴｰｼｮﾝ活動を行っている | % | 29.7 | ― | ― | ― | ― | 42.5 |

**施策（2） パラリンピックを通じた共生社会の実現**

| KPI | 単位 | 策定時<br>H26年度末（原則） | →<br>H27年度末（原則） | →<br>H28年度末（原則） | 現状値<br>H29年度末（原則） | 現況 | 目標値<br>H31年度末（原則） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 障害者スポーツへの関心がある人の割合 | % | 20.6 | 未実施 | 未実施 | 53.4 | ↗ | 増を目指す |
| パラリンピアン等による学校訪問 | 校 | 未実施 | 未実施 | 20 | 71 | ↗ | 全校訪問 |