

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分野	政策	施策	頁	意見及び対案	委員
1	都市・交通	1	1	45	主な取組みの「都市のスポンジ化対策の推進」について、具体的な取組み内容のイメージがつかない。具体的な内容が明確になっているのであればよいが、具体的な内容がなく、キャッチーな言葉だけならば入れなくてもいいのではないか。	鈴木委員
2	都市・交通	1	1	45	主な取組みの「空き家対策」は、空き地も加え、「空き家・空き地対策」としてはどうか。	鈴木委員
3	都市・交通	1	3	46	「地域資源」には、人的資源も含まれるのか。千葉市は人的資源が豊富にあるが、あまり発掘、活用されていないように感じるため。ソーシャルキャピタルというものをいれてもよい。	鈴木委員
4	都市・交通	1	4	47	「圏域」という定義は前になされているのか。あればよいが、圏域の定義があいまいではないか。主な取組みの「産学官連携による圏域経済の活性化」について、圏域経済は、広域の経済空間、広域の経済ユニット、という実体で、東京から千葉までを広域な経済空間として位置づけ、そこでサプライチェーン、バリューチェーンを回すということ。千葉と周辺地域（地方部）との経済ユニットを考えてもよい。また、圏域経済の活性化は広域連携のところではなく、地域経済のところに記載し、施策体系の一つとして柱立てしてもよい。これがこれまでの議論にあったような、東京との関係、周辺市町との関係で、経済的に推進する柱になるのではないか。	鈴木委員
5	都市・交通	2	1	48	MaaSは注釈がつくと思うが、あえて使わず、一般的な用語で説明してはどうか。	鈴木委員
6	都市・交通	4	1	51	主な取組みの「デジタルデバイド対策」は、徹底的にスマートシティの推進を行った上で、デジタルデバイド対策が必要なので、最後の方でよい。	鈴木委員

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分野	政策	施策	頁	意見及び対案	委員
7	地域経済	1	2	54	<ul style="list-style-type: none"> ・施策1の取組に、事業承継をいれる。 ・施策2の取組に、第二創業をいれる。 いずれも下位計画につながるようしておく。	鈴木委員
8	地域経済	1	4	55	産学官の連携が、観光資源の価値向上に寄与できる余地があるのではないか。	角田委員
9	地域経済	3		57 ～ 58	一般的な農業ではなく、千葉市は都市農業の振興を目指すこととし、そのことを表現するため、「農業」を「都市農業」に置き換えてはどうか。	鈴木委員
10	地域経済	3	3	58	施策3の取組に、「都市農業交流センターの有効活用」を教育分野あたりに入れてはどうか。	鈴木委員