

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
1	当日意見	環境・自然	1	1	7		気候変動は、降雨の極端化が基本的な現象であるため、洪水・治水対策を流域治水として広域で連携して実施する必要がある。 また、気候変動により台風の激甚化も進んでいる。千葉県の台風被害は、暴風による荒廃山林の倒木とそれに伴う電線の分断という状況が特徴的だった。安定的な電力供給・生活の維持のため、台風等への対策も重要だと考える。	秋田委員	ご意見のとおり、昨今の気候変動による、台風や大雨への対策は重要であると認識しておりますので、流域治水について記述を検討します。また、台風などの災害時における電力や通信の確保については、分野2「安全・安心」の政策2-施策1の主な取組みで位置付けております。	【P12 分野2 政策1 施策1 主な取組み】 ・ <u>流域治水の推進</u>
2	当日意見	安全・安心			10		計画に男女共同参画、多様性の視点を盛り込むことが必要であるため、男女共同、多様な人の参画や暮らしに焦点を当てることを入れると良い。	浅野委員	ご意見のとおり、災害ではあらゆる人が被災する恐れがあることから、多様性の視点を持ち、災害対策に関する施策等を検討する必要があると認識しております。 ご意見を踏まえ、人の暮らしや多様性についての記述を検討します。	【P13 分野2 政策2 リード文】 多様化・激甚化する災害に対応するため、行政による危機管理・防災対策の充実や民間事業者など多様な主体の連携強化を図るとともに、 <u>市民の多様性に配慮しつつ</u> 、市民一人ひとりの防災意識の向上や地域コミュニティにおける助け合いの強化などにより、総合的な防災力を高めます。
3	追加意見	安全・安心	1		12		政策1にBCP、事前復興などのキーワードがあっても良い。	秋田委員	BCPや復興まちづくりに関するご意見については、第1回目の第1部会でも同様のご意見をいただいておりますので、記述を検討します。	【P11 分野2 分野目標 2 ポツ目】 ・本市におけるこれまでの被災経験や災害リスクを踏まえ、災害に強いまちづくりを推進するため、風水害や地震に備える都市基盤整備はもとより、 <u>単なる現状回復である「復旧」にとどまらず、将来に向けて地域や産業を活性化させる「復興」を速やかに実現できるよう、行政をはじめ、多様な主体が連携し、一体となり防災・減災力の向上を図ることが必要です。</u> 【P13 分野2 政策2 施策1 主な取組み】 ・ <u>企業による事業継続計画（BCP）策定の支援</u>
4	当日意見	安全・安心	2		13	政策2 自助・共助・公助による防災力を高める	自助・共助・公助は大変良い言葉と思っている。行政だけに頼らず、自ら行動することも大切だと思う。 施策1についても、決して市民個人だけにやらせる内容ではなく、防災教育の充実や地区防災計画の策定、新たな避難施設の確保など皆でやりましょうということであるため、政策2の施策の記載順は変更しないでのよいのではないかと。	渡部委員		【P11 分野2 分野目標 2 ポツ目】 ・本市におけるこれまでの被災経験や災害リスクを踏まえ、災害に強いまちづくりを推進するため、風水害や地震に備える都市基盤整備はもとより、 <u>単なる現状回復である「復旧」にとどまらず、将来に向けて地域や産業を活性化させる「復興」を速やかに実現できるよう、行政をはじめ、多様な主体が連携し、一体となり防災・減災力の向上を図ることが必要です。</u>
5	当日意見	安全・安心	2		13	政策2 自助・共助・公助による防災力を高める	政策2について、自助・共助・公助がそれぞれの場面で努力していくことが必要であり、啓発自体は重要だが、自助で賄いきれないのが災害である。 また、行政の縦割りや、行政と住民の間で連携体制が十分に議論されておらず、その狭間で非効率な状況に陥り、救助が遅れるなどの問題が生じている。 そのような状況の中、基本計画は行政計画であるため、行政として責任の所在を明確にした形で協働を打ち出していくべきと思ひ、記載順変更を意見したところ。	浅野委員	災害に強いまちづくりを進めるうえでは、市民一人ひとりや地域における助け合いなど、自助・共助が重要であるとの認識から、「自助・共助・公助」としていたところですが、しかし、第1回第1部会でのご意見を踏まえて、行政としての取組みを先に記載する方が適切との考えから、記述を検討しております。	【P13 分野2 政策2 施策2 施策名】 <u>多様な主体の連携</u> による防災力を高める

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
6	当日意見	安全・安心	4	2	16	【リード文】 誰もが安全かつ快適に共存できる環境を整備するため、テクノロジーを活用した新たな移動手段やMaaSの導入を踏まえつつ～	修正案について、「MaaSの導入を踏まえつつ」とあるが、まだ違和感があるため、やはりMaaSという言葉を使わなくても良いのではと感じた。	轟部会長	ご意見を踏まえ、記述を検討します。	【P16 分野2 政策4 施策2 リード文】 ・誰もが安全かつ快適に共存できる環境を整備するため、テクノロジーなどを活用した新たな移動手段やMaaSの導入を踏まえつつ、交差点や歩車道、自転車走行環境を整備するとともに、駐輪場の整備などの放置自転車対策を推進します。
7	追加意見	都市・交通			44	・そのため、都市機能の集積を活かしつつ、適切な維持管理や機能更新、交通ネットワークの形成による、市域内及び広域的な人・モノの流れを促進するとともに、これまで本市が取り組んできた規制緩和や民間企業と連携した実証事業などによる知見の蓄積を活かしつつ、テクノロジーを活用したスマートシティの推進などにより、次の時代に必要なトレンドづくりに挑戦していくことが必要です。	3ポツ目の文章が5行以上あり、読みにくく意味も分かりにくい。 また、箇条書きであるため、文頭の接続詞は不要ではないか。	中島委員	ご意見のとおり、読みやすさや分かりやすさに留意し、記述を検討します。 また、分野目標におけるポツは箇条書きの意味ではなく、文章を読みやすく整理するために記載しているものですので、接続詞については現行のままとします。	【P44 分野7 分野目標 3ポツ目】 ・そのためここで、都市機能の集積を活かしつつ、適切な維持管理や機能更新、交通ネットワークの形成による、市域内及び広域的な人・モノの流れを促進することが必要です。 ・また、これまで～挑戦していくことが必要です。 ・またさらに、千葉市ならではの～重要です。 ・さらに加えて、本市の～必要です。
8	追加意見	都市・交通	1	1	45	・都市計画、公園緑地、住宅などの分野別マスタープランの定期的な見直し	「都市計画、公園緑地、住宅などの分野別マスタープランの定期的な見直し」について、「定期的」は次の実施計画の策定時のことを指すのか。	中島委員	「定期的」とは、実施計画の策定期間ではなく、例えば、都市計画マスタープランは、概ね5年ごとに実施される都市計画基礎調査（都計法第6条）の結果等により、土地利用の状況等が当初と異なる状況が判明した時や目標年次が到来した時、上位計画が見直された時などに見直すこととされており、この見直し時期を「定期的」と表現しております。 なお、見直しに当たっては、マスタープランに掲げた目標について評価等を行い、その結果を踏まえどのような視点で見直しを行っていくのかの基本的な方針を策定したうえで行うこととしております。	—
9	当日意見	都市・交通	1	1	45		「都市デザインによる美しく心地よいまちづくりの推進」と適切な土地利用コントロールによる持続可能なまちづくりの推進は別だと考えているため、施策を別に設定した方が良い。 拠点を中心としたコンパクトなまちづくり、スプロールの抑制による公共投資の抑制とハザードエリアの居住抑制による安全性の確保が重要だと考える。	秋田委員	ご意見を踏まえ、持続可能な部分や土地利用についての記述を検討してまいります。	<検討中>

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
10	当日意見	都市・交通	1	1	45		「都市デザインによる美しく心地よいまちづくりの推進」について、概要の記載が分野別計画本編の記載と一致していない印象を受ける。概要では、「大規模開発における都市デザインの調整の運用」と記載されており、本編では、市民がまちへの誇りや愛着を持てるといった内容になっているため、統一したほうが良い。	秋元委員	ご意見を踏まえ、概要版の作成にあたっては、本編との整合性等に留意します。	—
11	当日意見	都市・交通	1	1	45	・～豊かな緑と水辺及び都市の利便さが共存する千葉ならではの美しく心地よい都市の実現に向け、都市デザインの考え方を取り入れつつ、官民が連携したまちづくりを推進します。	「千葉ならではの」という言葉について、どういう状態が「千葉ならではの」なのか、市民に伝わるようもう少し具体的に書いた方が良い。また、千葉市は街路樹が非常に多い一方で、若葉区に住んでいると、モノレールの下の木々の枝が全て取られ、真ん中の木だけが並んでおり、愛着が持てないと感じた。	秋元委員	ご意見を踏まえ、「千葉ならではの」について分かりやすい表記となるよう、記載を検討してまいります。また、街路樹に関しましては、今後の整備や維持管理の方向性を示す「千葉市街路樹のあり方」を策定したところであり、台風等の強風による倒木被害を未然に防ぐ観点等から、樹木の高さを5メートル程度に抑える剪定をモデル的に実施し、その後の生育状況等の把握に取り組んでいます。街路樹の管理につきましては、交通安全に配慮しつつ、限りある道路空間においても良好な樹形を保ち、緑の豊かさや美しさの感じられる街路景観を創出するよう、努めてまいります。	<検討中>
12	事前意見	都市・交通	1	1	45	・都市のスポンジ化対策の推進	「都市のスポンジ化対策の推進」について、具体的な取組みのイメージがつかない。具体的な取組み内容が明確になっておらず、キャッチーな言葉だけならば入れなくてもよいのではないかと。	鈴木委員	「都市のスポンジ化対策の推進」については、官民の遊休不動産等を既存資源として活用し、補助金に頼らない自立した事業を創り出すことができるまちづくり人材の持続的輩出を通して、民間主導による地域課題解決と地域経営の改善を図る新たなまちづくり手法である「リノベーションまちづくり」などにより、都市のスポンジ化対策を推進したいと考えております。	—
13	事前意見	都市・交通	1	1	45	・空き家対策の推進	「空き家対策」は、「空き家・空き地対策」としてはどうか。	鈴木委員	ご意見のとおり、空き地への対策も重要であることから、記述を検討します。	【P45 分野7 政策1 施策1 主な取組み】 ・空き家・ <u>空き地</u> 対策の推進
14	当日意見	都市・交通	1	2	46		3都心に限らず、居心地がよく歩きたくなるまちづくりの推進が必要ではないかと。また、主な取組みに千葉駅周辺と幕張新都心に関する記述はあるが、蘇我副都心については記述がない。蘇我周辺はずっと課題として残っているため、今後の取組をどうするのか。また、「本圏域への居住を推進」について、定住、二拠点居住について併記してはどうか。	中島委員	ご意見のとおり、「居心地が良く歩きたくなるまちなかづくり」は3都心に限ったものではなく、3都心以外も含まれる意味合いで施策名に「など」を記述しております。蘇我副都心については、ご意見のとおり記述がないため、主な取組みへの記述を検討します。また、コロナ禍において、二拠点生活への関心が高まっていることは認識しておりますので、今後、本市の立地等の特性や利用者ニーズ等を考慮しながら、具体的な取組みを検討してまいります。	【P46 分野7 政策1 施策2 主な取組み】 ・千葉駅周辺 <u>など主要な駅周辺の活性化グランドデザインに基づく</u> まちづくりの推進 ・幕張新都心まちづくり将来構想に基づく取組みの推進 ・ <u>蘇我駅、稲毛駅など主要な駅周辺のまちづくりの推進</u>

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
15	追加意見	都市・交通	1	2	46		<p>施策のリード文について、ウォークアブル推進都市のことを説明していると思うが、脚注の文章と同じでよいのではないか。</p> <p>また、記載内容は同意だが、すべての区、地域であるべき姿なので、施策名が「3都心など」となっているのに少し違和感がある。</p>	中島委員	<p>ご意見のリード文については、ウォークアブル事業に限定したものではないため、現行のままとします。</p> <p>また、「3都心など」について、ご意見のとおり全ての地域で目指すことは重要であると認識しております。表現の意図として、まずは3都心を中心として実施していくという意味合いで「3都心など」としております。</p>	—
16	当日意見	都市・交通	1	2	46		<p>千葉市で発展している幕張の美浜区や、千葉都心や蘇我を含む中央区の連携が少し弱く、何とかしないと県都としての役割を果たすことが難しいと思うので、インフラ面の整備について、計画に入れていただきたい。</p>	高梨委員	<p>ご意見のとおり、地域経済の活性化を図るためには、各都心の特性を活かしながら機能向上を図るとともに、連携を図ることが重要であると認識しております。</p> <p>また千葉市では、千葉都心、幕張新都心、蘇我副都心を中心とする多心型の集約型都市構造の実現を目指し、各都心の特性を活かしたまちづくり（都市基盤整備）を進めており、今後も、3都心の魅力向上とともに公共交通等のネットワークの形成等により連携強化を図ってまいります。</p>	—
17	事前意見	都市・交通	1	3	46	<p>・本市固有の歴史やルーツに加え、これまでのまちづくりの中で培われた地域資源を発掘・活用することで～</p>	<p>「地域資源」に人的資源も含まれるのか。千葉市は人的資源が豊富にあるが、あまり発掘、活用されていないように感じるため、ソーシャルキャピタルとをいれてもよい。</p>	鈴木委員	<p>施策3における「地域資源」は、主に都市アイデンティティの確立を図るためのものを想定しておりますので、人的資源については対象としておりません。</p> <p>なお、ご意見のとおり人的資源の活用もまちづくりを進めるうえで重要であること認識しており、分野5「地域社会」政策2に位置付けております。</p>	—
18	事前意見	都市・交通	1	4	47	<p>・産官学連携による圏域経済の活性化</p>	<p>「圏域」という定義がなされているのであればよいが、圏域の定義があいまいではないか。</p> <p>主な取組みの「産学官連携による圏域経済の活性化」について、圏域経済は、広域の経済空間、広域の経済ユニット、という実体で、東京から千葉までを広域な経済空間として位置づけ、そこでサプライチェーン、バリューチェーンを回すということ。千葉と周辺地域（地方部）との経済ユニットを考えてもよい。</p> <p>また、圏域経済の活性化は広域連携ではなく、地域経済の分野に記載し、施策体系の一つとして柱立てしてもよい。これが、これまでの議論にあった東京との関係、周辺市町との関係で、経済的に推進する柱になるのではないか。</p>	鈴木委員	<p>本計画では、圏域を「本市の以東、以南を中心とした本市と経済、雇用などの面で関連の深い周辺自治体を含むエリアである、ちば共創都市圏」と総論のP17に脚注で定義しており、総合戦略においても同様に定義しております。</p> <p>また、「圏域経済の活性化」については、地域経済との関連を明らかにするために、分野8政策1のリード文の記載を検討します。</p>	<p>【P54 分野8 政策1 リード文】 <u>東京圏の主要都市として、また圏域はもとより県内における経済の中心都市として、</u>地域の産業を支え・育てる基盤としくみを創るため、創業支援の強化や中小企業のデジタルトランスフォーメーションの促進を図るとともに、学びなおしを含めた産業人材の育成を推進するほか、産学官をはじめとする多様な主体による連携を強化します。</p>

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
19	当日意見	都市・交通	2		48		ネットワークについて、デジタルツインのような考え方をだし、情報と絡めていかなければならないことは同様だが、海外の進んでいる諸都市では、モビリティ政策が都市政策の中心である。つまり、まちの中を自由に移動することで、都市そのものの空間の魅力も上げていくという考え方が中心になっている。この辺りのモビリティ戦略について、MaaSのことも記載されているが、ウォークラブルや公共交通の利用しやすさ、こういったものと関連して全てが複合的になっているという感じが見えない。	轟部会長	ご意見のとおり、ウォークラブル事業等複合的につながる意味合いとなるよう、記述を検討します。	<検討中>
20	事前意見	都市・交通	2	1	48	・MaaSによる移動・乗継ぎの円滑化	MaaSは注釈がつくと思うが、あえて使わず、一般的な用語で説明してはどうか。	鈴木委員	「MaaS」については、総論P24において脚注を付しております。一般的な用語を使用した場合、文量が多くなり、他の取組みとの整合もあることから、原案のままとします。	—
21	当日意見	都市・交通	2	1	48	・千葉港の整備	「千葉港整備」について、千葉港が公共交通ネットワークとしてあまり使われていないと思うので、新規航路など、人が乗って移動できるようなものを今後どのように推進していくか、何らか記載が必要ではないか。	中島委員	千葉港については、海上交通を含め、活用の検討が必要と認識していることから、主な取組みに位置付けております。海上交通に係る千葉港整備の具体的な状況ですが、現在、県の千葉港港湾計画では、幕張新都心利用者の交通利便性や、湾内遊覧による魅力の向上などを目的に、美浜区豊砂地先に旅客船小型棧橋、埠頭用地などを整備する計画となっておりますが、県によると、具体的な整備着手時期は未定とのことです。海上交通に係る千葉港整備は、港湾管理者である県との協議など多くの課題がありますが、引き続き、実施計画等においても検討してまいります。	—
22	当日意見	都市・交通	2	2	48	・新たな湾岸道路や主要幹線道路等の整備	千葉市内は渋滞がひどいため、新たな湾岸道や主要幹線道路の整備など、改善してほしいと市民は思っていると思う。そのため、表現方法を変えて、重点的に取り組んでいくことを入れていただきたい。	市田委員	ご意見のとおり、幹線道路等の整備のうえで、渋滞対策も重要な課題の一つと認識しております。ご意見を踏まえ、主な取組みへの記述を検討します。	【P48 分野7 政策2 施策2 主な取組み】 ・ <u>渋滞を緩和する交差点の改良</u>
23	当日意見	都市・交通	2	3	49		バリアフリーやユニバーサルデザインのことが記載されているが、交通事故についても重要であるため、記載していただきたい。	轟部会長	ご意見のとおり、安全・安心な移動環境の整備を実現させる中で、交通事故への対策も重要な課題であると認識しておりますので、記述を検討します。	【P49 分野7 政策2 施策3 主な取組み】 ・ <u>交通安全に関する普及啓発活動</u>

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
24	当日意見	都市・交通	3	1	50		生活困窮者に関する施策について、子どもの貧困に関する施策はあるが、住宅の確保が一番の問題であり、そこが手当てされないと働ける人も十分に社会復帰できない。 そのため、都市・交通の分野で住宅困窮者に対する手当が必要ではないか。 空き家対策の話とも繋がり、国でもセーフティ住宅といった取組みをしているため、触れる必要があるのではないか。	浅野委員	ご意見のとおり、住宅困窮者への対応は重要であると認識しております。 ご意見を踏まえ、住宅困窮者に関する記述を検討します。	【P50 分野7 政策3 施策1 リード文】 ・若い世代の流入促進や分譲マンション支援、多世代の交流を促進する拠点づくりへの支援などを通じ、住宅団地の活性化や再生を図るとともに、市営住宅の計画的な改修や老朽化した住宅の再整備等、住宅セーフティネットの充実を図り、多様なニーズに合わせ、様々な世代の人が安心して暮らせる住宅の提供を推進します。 <主な取組み> ・住宅確保要配慮者への円滑入居支援
25	当日意見	都市・交通	3	1	50		多様な人やライフスタイルのニーズにしっかり応えていくということ、もう少しはっきり書いた方がいい。 例えば、市民が安心して歩きやすいといったように、誰が、どういう風に、という個性や多様性を意識して取り組めるように、この計画の段階でも仕掛けがあると良いと思う。	浅野委員	ご意見のとおり、市民の多様なニーズに応えながら、まちづくりを進めていくことは重要であると認識しております。 また、少子高齢化に伴い高齢者が安全に生活できるまちづくりや、子育て世代への支援も同時に重要であると認識しておりますので、記載を検討します。	【P50 分野7 政策3 施策1 リード文】 ・若い世代の流入促進や分譲マンション支援、多世代の交流を促進する拠点づくりへの支援などを通じ、住宅団地の活性化や再生を図るとともに、市営住宅の計画的な改修や老朽化した住宅の再整備等、住宅セーフティネットの充実を図り、多様なニーズに合わせ、様々な世代の人が安心して暮らせる住宅の提供を推進します。
26	当日意見	都市・交通	3	1	50		住宅・住環境の充実について、子育て世代の支援が目玉になると思うため、もう少し盛り込んでいただきたい。 また、高齢者が安心・安全に生活できるとうことについても、同様にこちらにも記載したほうが良いと思う。 被るところも出てくると思うが、暮らしを支える基盤の充実という点でこの2つは重要だと思うので、入れた方が良く感じた。	市田委員		
27	当日意見	都市・交通	3	1	50		「分譲マンション支援」について、賑わいを生み出すのは1階であるため、そこに対する支援があっても良いと思う。 フランスの事例では、1階で商売を行う際に減税措置があるなど、ウォークアブルなものをつくるときに1階の商店街は欠かせないため、そういった支援があっても良いのではないか。	中島委員	低層部への商業機能の導入については、P46分野7政策1施策2の主な取組みに「官民空間の一体的活用（ウォークアブル）の促進」を位置づけております。 また、都心部における分譲マンションなどの民間開発においては、低層部への商業機能の導入など適切な土地利用誘導を図るとともに、国のウォークアブル関連の補助金や税制優遇を活用し、官民空間の一体的な利用を進め、ウォークアブルの推進に取り組んでいきたいと考えております。	—
28	当日意見	都市・交通	3	2	50	・市営水道と県営水道との経営の一体化、広域化に向けた取組みの推進	市内で県水道と市水道で分かれているが、比率としては県水道の方が圧倒的に多く、事業の一体化を推進していかなければならない。 市の部分は狭い範囲になってしまうため、予算的にも絞られてくると設備の老朽化といった問題が出てくると思う。	石河委員	ご意見のとおり、県との経営の一体化は重要であると認識していることから、主な取組み1ポツ目に位置付けております。	—

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
29	当日意見	都市・交通	3	2	50		災害時において水の供給が止まってしまうと、生活インフラとして一番重要なものが消えてしまうことになる。 安全・安心の分野で、下水道について記載されているが、上水道については記載がないため、災害時における上水の安定供給も大きな視点になると思う。 また、原発事故の際、放射能が空中を回って上水道の貯蔵層に入ってしまうのではないかという懸念があった。そういったところの設備における対応等についても、災害という位置付けでもう少し内容を記載いただきたい。	石河委員	ご意見のとおり、災害時における水の安定供給や、設備に関するハード面の対応は重要であると認識しております。 具体的な取り組みについては、千葉市水道事業中長期経営計画において『「強靱」な水道』を基本方針の一つに掲げ、管路の耐震化や自家発電設備の能力強化などの施策を位置付けており、これらを計画に沿って着実に推進してまいります。	—
30	当日意見	都市・交通	4		51		都市交通について、今後、電気自動車、EV車が急速に発展すると思うため、充電設備の整備を進めておかなければならないと思う。 また、テクノロジーのところ、千葉市はかなり進んでいるが、ドローンの活用が今後盛んになってくると思うため、ドローンについても触れておいた方が良いと思う。	加藤委員	電気自動車の充電設備の整備など、具体的な取り組みについては、今後、実施計画等で検討してまいります。 また、ドローンの導入については、分野7政策4施策2主な取組みに位置付けております。	—
31	当日意見	都市・交通	4	1	51	・暮らし・ビジネス・学び・まち・市役所などあらゆる分野で誰もが自然にテクノロジーを活用できる環境を整備することにより～	「暮らし・ビジネス・学び・まち・市役所」について、市役所に違和感がある。 建物のように感じるため、市政や行政といった別の言葉でも良いのではと感じた。	中島委員	「暮らし・ビジネス・学び・まち・市役所」については、現在策定中の千葉市スマートシティ推進ビジョンの内容に合わせて記載しており、今後記載内容の整合を図ってまいります。	—
32	事前意見	都市・交通	4	1	51	・デジタルデバインド対策	主な取組みの「デジタルデバインド対策」は、徹底的にスマートシティの推進を行った上で、デジタルデバインド対策が必要なので、最後の方でよい。	鈴木委員	デジタルデバインド対策については、今後、テクノロジーの進展に伴い、ますます対応が必要と考えられるため、現在の記載順としたところです。 しかし、ご意見のとおりスマートシティの推進を行ったうえで、デジタルデバインド対策を図ることも重要であることから、記載順を検討します。	【P51 分野7 政策4 施策1 主な取組み】 ・ <u>デジタルデバインド対策</u> ※記載順のみ変更。
33	当日意見	都市・交通	2	3	51	・自転車を活用したまちづくりの推進（自転車走行環境の整備など）	「自転車を活用したまちづくりの推進」とあるが、電動キックボードのように様々なモビリティが出ているため、自転車に限らなくても良いのではないか。 少し明確ではなくなるが、「自転車等環境負荷の軽い新たな交通手段」などはどうか。	中島委員	自転車を活用したまちづくりの推進について、本市では「千葉市自転車を活用したまちづくり条例」に基づき、平成30年3月に「千葉市自転車を活用したまちづくり推進計画」を策定し、自転車の活用を促していることから、主な取組みに位置付けているところです。 スマートシティの推進については、総論の戦略的視点（2）に記載しているとおおり、今後、本市において力を入れて取り組むべきものと認識しております。 また、国家戦略特区の活用については、主な取組みに位置付けておりますが、電動キックボード等他行っている取組みについて記述を検討します。	【P51 分野7 政策4 施策2 主な取組み】 ・国家戦略特区の活用による規制緩和 ・ <u>ドローンや自動運転モビリティの導入など、電動キックボードなど多様なモビリティの導入など社会実験・社会実装の推進</u>
34	当日意見	都市・交通	4	1	51		スマートシティの推進について、千葉市は全国的にも進んでおり、幕張メッセにおけるAIバスの走行や特区の活用などに先進的に取り組んでいるため、目玉になると思っている。 他の行政よりも突出してやっているため、さらに進めていくということを強調して、主な取組みにもう一つ具体的に盛り込むことができたらと思う。	市田委員		

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
35	当日意見	都市・交通	4		51		分野目標にスマートシティを記載している中、今後10年後、2040年を目指すのであれば、政策4を政策の頭にし、大きく変えていくというイメージを付けたいと感じる。 関連して、デジタルツインと呼ばれているが、サイバー空間において、都市空間・交通空間に動きや移動が表現され、それと実際のフィジカル空間が融合するなど、データの蓄積やシミュレーションが進化しているため、そういった世の中になっていくと思う。そのようなテクノロジーを使いながら、他の政策をより効率的に魅力あるものにしていくという風を感じているため、検討していただきたい。	轟部会長	ご意見のとおり、今後10年間の計画の中でテクノロジーの進展というのは重要であると認識しております。 政策の記載順等については、テクノロジーの導入が、それぞれの都市交通の政策を支えていくと認識しているため、政策の順を一番後にしておりました。 ご意見を踏まえ、政策4のテクノロジーについての優先順位を検討します。	【P50 分野7 政策3 施策名】 まちの発展にテクノロジーの進展を力に発展を活かす 【P51 分野7 政策4 施策名】 暮らしを支える基盤を充実創る
36	当日意見	地域経済			53		成田空港の経済圏や機能強化を県が推進している中、今後は成田やその周辺の伸び代が一番大きいと、これを千葉市も取り込んでいくという観点で連携していくことが重要かと思う。 千葉市が発展し、その果実を周囲にフィードバックするといった、格調高い計画にしていけるのではないかと。	高梨委員		
37	当日意見	地域経済	2	2	53		今後、ポストコロナにおいて成田に外国人が多く訪れる際に、千葉市をスルーして東京に行ってしまうことを避けるため、道路インフラが不可欠であると思う。 千葉市に直結するインターチェンジを国へ要請し、ゲートウェイ・千葉市、ゲートウェイ・中央区に向けた取組みを、国に対して粘り強く調整を図っていく必要があると感じる。	高梨委員		
38	当日意見	地域経済	1	4	53		成田空港は千葉県の重要な特徴のため、千葉市でも成田空港が近くにあるということを明記しても良い。 関連して、施策4のところでは、本市以東・以南のことが中心に記載されているが、首都圏との関係も重要だと思うので、こちらも明記した方が良い。	轟部会長	ご意見のとおり、本市以東、以南をはじめとした圏域だけでなく、東京圏あるいは千葉県における位置づけを含め、記述を検討します。	【P53 分野8 分野目標 3ポツ目】 ・そこで、将来にわたり活発な経済活動を支え、圏域東京圏の主要都市として、また圏域はもとより県内における経済の中心都市としての役割を果たし続けるため、環境や社会にも配慮した民間事業者の投資や多様な人材の雇用を促進するとともに、地域経済の新たな担い手を育成するなど、さらなる活性化に向けた取組みを持続的かつ柔軟に進める必要があります。
39	当日意見	地域経済			53		「圏域における経済の中心都市としての役割を果たす」と記載しているが、全体的に圏域という言葉が多く、首都圏における千葉市の役割や県庁所在地としての千葉市の役割は何かと問われるのではないかと。 例えば、「東京圏あるいは首都圏の中核都市及び圏域における経済の中心都市」又は「千葉県の県庁所在地及び圏域における経済の中心都市」など、首都圏や県庁所在地というイメージをもう少し強く出さないと、あまりにも縮小均衡的に見えてしまうため、検討いただきたい。	松永副部長		
40	当日意見	地域経済			53		千葉市は千葉県で唯一の政令指定都市ということで、もっと千葉県のゲートウェイとしての立場を強調できるとよいと思う。 また、千葉市の発展によって県全体が盛り上がるような政策があってもいいのではないかと。	高梨委員		

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
41	事前意見	地域経済	1	2	54		個別の計画につながるよう、施策1の取組みに事業承継を、施策2の主な取組みに第二創業をいれる。	鈴木委員	ご意見のとおり、事業継続等を促進するための支援を強化することは重要であると認識しております。 事業承継については、分野8「地域経済」政策1施策2の主な取組みの2ポツ目の中で記載を検討します。 第二創業については、主な取組みに「業種・業態転換や経営革新への支援」を位置付けておりますので、原案のままとします。	【P54 分野8 政策1 施策2 主な取組み】 ・ <u>安定的な経営維持の発展性・持続性を促す支援（サプライチェーン再構築支援、災害時における事業継続支援、事業承継など）</u>
42	追加意見	地域経済	1	1	54	・新型コロナウイルス感染症の拡大による経済活動や働き方の変化を踏まえ～	10年先まで参照される基本計画として、「新型コロナウイルス感染症」が適切か。 COVID-2xやほかの感染症が発生するだろうと考えると、「COVID-19」と明記するか、ぼかして書くのもよいのではないか。	中島委員	ご意見を踏まえ、10年間の中長期的な計画の内容に沿うよう、記述を検討します。	【P54 分野8 政策1 施策1 リード文】 ・新型コロナウイルス感染症の拡大を契機とした働き方の変化を踏まえつつ、ニーズを的確に捉えた産業用地の整備とトップセールスも含めた民有地等も活用した企業誘致を行うとともに、ビジネスモデルの多様化に対応した創業支援により、企業や創業者からビジネスの場として選ばれる環境を整備します。
43	当日意見	地域経済	1	1	54	・企業立地の促進	企業立地の促進は必要だが、現在、市内に工業団地の空きはないと思われる。来年度から産業用地の整備区画をつくる予定だが、産業用地ができるのは恐らく10年以上要すると思われるため、この基本計画の計画期間では、公的な産業用地がないと想定される中で、どのようにして企業を誘致するのかと思う。 一方、事業の縮小に伴い民有地は空き地も出てきているため、公共の用地ができない以上は、民有地を活用すべきだと思う。 そのため、「産業用地の整備」について、民有地の活用を含めるため、「民有地の活用・調整」という言葉を追加するか、別のポツを作り、「民間用地の活用」、あるいは「マッチング支援」という取組みを位置付け、民有地の活用を前に出していきたい。	松永副部会	ご意見を踏まえ、民有地の活用を含めた企業立地の促進に関する記載を検討します。	【P54 分野8 政策1 施策1 リード文】 ・新型コロナウイルス感染症の拡大を契機とした働き方の変化を踏まえつつ、ニーズを的確に捉えた産業用地の整備とトップセールスも含めた民有地等も活用した企業誘致を行うとともに、ビジネスモデルの多様化に対応した創業支援により、企業や創業者からビジネスの場として選ばれる環境を整備します。 主な取組み ・企業立地の促進（ <u>民有地等の空き情報の収集及びマッチングなど</u> ）
44	当日意見	地域経済	1	2	54	・時代を捉えた変革への支援（デジタルトランスフォーメーション・脱炭素化促進支援など）	施策名について、「生産性向上」が入ることで、取組みがすべて生産性向上に繋がらなければいけないと感じた。 そのうえで、主な取組みに脱炭素化促進支援とあるが、これが生産性向上に繋がるかと違和感がある。 そのため、施策名を「企業が育つ地域経済の確立」などと変えていただきたい。	近藤委員	ご意見を踏まえ、持続可能な企業活動を目的とすることがわかるよう、記述を検討します。	【P54 分野8 政策1 施策2 施策名】 <u>持続可能な地域経済の確立に向けた経営力強化</u> <リード文> ・企業におけるデジタルトランスフォーメーションや脱炭素化を <u>含むSDGsの達成に向けた取組み</u> を促進するとともに、新たなビジネスへの転換や経営革新など、時代を捉えた <u>経営力の強化に向けた幅広い取組みを支援し</u> 、持続可能な地域経済を確立します。

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
45	当日意見	地域経済	1	2	54	・企業におけるデジタルトランスフォーメーションや脱炭素化を促進するとともに～	「企業におけるデジタルトランスフォーメーションや脱炭素化を促進するとともに」を少し広げ、SDGsを入れた方がいいと思う。これまでの会議でも、SDGsの記述を色濃くしてはどうかという意見もあったので、「脱炭素化を含むSDGs化を促進するとともに」としてはいかがか。	松永副部会	ご意見のとおり、脱炭素化も含めたSDGsに取り組むことが必要であることから、記述を検討します。	【P54 分野8 政策1 施策2 リード文】 ・企業におけるデジタルトランスフォーメーションや脱炭素化を含むSDGsの達成に向けた取組みを促進するとともに、新たなビジネスへの転換や経営革新など、時代を捉えた経営力の強化に向けた幅広い取組みを支援し、持続可能な地域経済を確立します。
46	当日意見	地域経済	1	2	54		千葉市は、産業振興財団が企業を手厚く支援しているの、このまま継続していただきたい。また、支援が届かない経営者や企業も多いので、そこに対する支援など言葉を選びながら、計画に入れていただきたい。	市田委員	ご意見を踏まえ、支援が届きにくい企業等への支援に関する記述を検討します。	
47	当日意見	地域経済	1	2	54	・時代を捉えた変革への支援（デジタルトランスフォーメーション・脱炭素化促進支援など）	企業の生産性向上について、デジタルトランスフォーメーションは直接の生産性向上には当たらず、デジタルライゼーションが適当と感じる。デジタルライゼーションの先にデジタルトランスフォーメーションがあるが、生産性向上の観点からは、こちらの文言になると思う。また、10年間の計画の中で、このDXという言葉は使わなくなると思う。そのため、安易にこの言葉を用いると、10年後にこの計画を見たときに古いと思われるので、用語は全体的に見直す必要があると感じる。	石河委員	ご意見のとおり、デジタルトランスフォーメーションを進める上では、企業のデジタルライゼーションが前提になりますが、中長期的に企業のビジネスや組織の変革を含めたデジタルトランスフォーメーションを支援する必要があると考えられることから、主な取り組みの記述を検討します。	【P54 政策1 施策2 主な取組み】 ・時代を捉えた変革への支援（デジタルライゼーション・脱炭素化促進支援など）
48	当日意見	地域経済	1	2	54	・時代を捉えた変革への支援（デジタルトランスフォーメーション・脱炭素化促進支援など）	デジタルトランスフォーメーションについて、中小企業はIT化されていないところが多いのが現状であるため、IT化とデジタルトランスフォーメーションを一つの枠組みにして、項目を1つ立てた方が良いと思う。	近藤委員		
49	追加意見	地域経済	1	2	54		千葉市を代表するローカル産業を育てる、既存の企業を大切にすることも不可欠である。産業がなければ、長期的に人口が減少する。例えば、長崎市はジャパネットホールディングス（ジャパネット高田）の本社があるが、ジャパネットの力でサッカー、バスケットボールのプロスポーツを育てたり、スタジアムを建設するなど、企業が自治体を牽引している。企業と自治体と市民とが協働でまちづくりに取り組めるようなWin-winの関係構築が重要だと考える。	秋田委員	ご意見のとおり、地域経済の活性化を図る上では、既存の企業の育成や連携が重要であると認識しております。ご意見を踏まえ、記述を検討します。	【P55 分野8 政策1 施策4 リード文】 ・市内の産業界、高等教育機関・研究機関、周辺自治体も含めた行政の連携をさらに強化することにより、民間・大学等の多様な主体が持つ知識や技能を結び付け、経済活動やまちづくりに活用できる環境を整備します。

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
50	当日意見	地域経済	1	2	54	・安定的な経営維持の支援（事業継続支援、サプライチェーン再構築支援など）	「安定的な経営維持」では発展性が感じられないため、「持続的な成長を促す経営支援」など、成長を促す言葉を用いた方が適切ではないか。また、施策2に事業継承の支援や、さらなる女性の活躍支援などの文言を記載することが適切ではないか。	松永副部会	ご意見を踏まえ、企業の持続的な発展を支援する趣旨となるよう、記述を検討します。	【P54 分野8 政策1 施策2 主な取組み】 ・安定的な経営の維持の発展性・持続性を促す支援（サプライチェーン再構築支援、災害時における事業継続支援、事業承継など）
51	当日意見	地域経済	1	2	54	・安定的な経営維持の支援（事業継続支援、サプライチェーン再構築支援など）	千葉市内外に関わらず中小企業の経営者は、学んでない方が結構多く、経営者自体の生産性が悪い部分もある。リカレント教育について、経営者が学べる仕組みを行政としてできたらと思う。また、女性活躍や労働環境などの働き方改革についても、全く興味がない経営者がたくさんいるので、「安定的な経営維持の支援」は表現を変えた方がよい。	市田委員		
52	当日意見	地域経済	1	3	55		育児や介護と就労の両立について、女性活躍の推進、育児休暇の取得促進といった取組みが全く入っていないのは、非常にまずいと思う。男女共同参画は全ての分野に関わるが、この計画では、分野5「地域社会」で大事なことに全て触れているが、これだけという感じがする。特に、経済では国を挙げて取り組んでおり、海外でも経営に女性が参画している企業と、そうでない企業との倒産率に差があるといった研究もされている。育児や介護との両立、女性の活躍については、中小企業ほど厳しいところもあるため、そこをしっかりと掲げることは、千葉市の経済の活性化においても重要ではないかと思う。	浅野委員	ご意見を踏まえ、女性や障害者等も含めた多様な人材の活用に関する記述を検討します。	【P53 分野8 分野目標 3 ポツ目】 ・そこで、将来にわたり活発な経済活動を支え、東京圏の主要都市として、また圏域はもとより県内における経済の中心都市としての役割を果たし続けるため、環境や社会にも配慮した民間事業者の投資や多様な人材の雇用を促進するとともに、地域経済の新たな担い手を育成するなど、さらなる活性化に向けた取組みを持続的かつ柔軟に進める必要があります。
53	当日意見	地域経済	1	3	55		高齢者、女性、障害を持つ方、あらゆる人が活躍できる社会づくりについて、雇用の面で文言があった方がよいと思う。また、政策1 施策3の「企業の人材採用力向上支援」が何を指しているかよく分かわない。あらゆる人たちが活躍できるような採用をするという意味なのか。あらゆる人たちが活躍できる社会づくりについて、文言があった方がよいのではないか。	渡部委員		
54	当日意見	地域経済	1	3	55	・～労働環境の整備等を促進し、若者や外国人を含む多様な人材が個性と能力を最大限に発揮できる、働く人と仕事がよりつながりやすい環境を創ります。	「若者や外国人を含む多様な人材」とリード文にあり、「含む」という言葉に多様な人材すべてを想定していると思うが、若者と外国人しか見ていないのかなと感じた。障害者やLGBTQについては、言葉として入れたほうがよいのではないかと思う。主な取組みについても、対象を表す言葉が入っていないとその人たちが含まれない印象を受けたので、入れていただきたい。	近藤委員		

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
55	当日意見	地域経済	1	3	55		学生は、コロナ禍で対面の授業やフィールドワークができず、学びの場を失われている現状がある。 その中でも、千葉市は対面でのインターンシップを開催したりと、若者に積極的に活躍の場を提供することに力を入れていると思うので、学生への学びの場の提供についても、計画に入れていただきたい。	渡邊委員	ご意見を踏まえ、学生の市内企業への就職支援の具体的な取組みがわかるよう、主な取組みの記述を検討します。	【P55 分野8 政策1 施策3 主な取組み】 ・学生の市内企業への就職支援（ <u>インターンシップの促進など</u> ）
56	当日意見	地域経済	1	3	55		施策3の「雇用の確保と拡大」について、コロナの様なパンデミックが起これば、業績がいい企業と極端に落ちる企業がどうしても発生する。在籍型出向が1つのキーとなっており、雇用もそこで守られた経緯がある。 在籍型出向に関して、今後もこのようなパンデミックが起これる可能性があるため、その時に一時的に別企業に行けるような制度を民間企業と連携をして、検討してもよいのではないか。	石河委員	ご意見のとおり、コロナ禍のように雇用情勢が著しく悪化した際に、柔軟な雇用形態を導入することは重要と認識しております。 具体的な取組みについては今後の状況を踏まえて検討してまいります。	—
57	追加意見	地域経済	1	4	55		主な取組み名の修正。 「PPP/PFIを統括する庁内体制の整備」 【理由】 PFIを含むPPPと理解することもできるが、内閣府でも「PPP/PFI」と併記することがあるため。	中島委員	ご意見をいただいた箇所は、PFIを含む公民連携による公共サービスの提供方法を表す幅広い概念としてPPPを用いているため、その趣旨がわかるよう、脚注のPPPの説明において、PFIを含めた多様な手法がある旨の記述を検討します。	【P55 分野8 政策1 施策4 脚注】 PPP:Public Private Partnershipの略称。 <u>行政と民間が連携して、公共サービスの提供や効率化を図るもの。代表的な手法として、PFI (Private Finance Initiative: 公共施設等の設計、建設、維持管理及び運営に民間の資金と経営能力、技術力を活用して、民間主導で公共サービスの提供や効率化を図る手法)、指定管理者制度等が挙げられる。</u>
58	当日意見	地域経済	1	4	55		市内で製造業の会社を経営している立場として、一番大事なことは産学官連携と創業支援だと思う。どちらも計画に書いてあるが、この2つは目玉でもあると思うので、政策の頭の方に記載していただきたい。 また、主な取組みについても、もう少し深く記載していただきたい。	市田委員	ご意見のとおり、地域経済の活性化を図る上で、産学官等の連携強化は重要であると認識しております。 政策1の記載順については、政策の柱となる施策を1～3で位置付け、それらを補完する施策として施策4を位置付けておりますので、原案のままとします。 なお、産学官等の連携については、具体的な取組みがわかるよう主な取組みへの記述を検討します。	【P55 分野8 政策1 施策4 主な取組み】 ・ <u>産学連携による事業創出の支援</u>
59	当日意見	地域経済	1	4	55		主な取組みを見た感じでは、産学官で連携しているイメージが全く見えない。 具体的なアイデアはないが、もう少しイメージが分かるよう、例示していただきたい。	近藤委員		
60	事前意見	地域経済	1	4	56		産学官の連携が、観光資源の価値向上に寄与できる余地があるのではないか。	角田委員	ご意見を踏まえ、多様な主体の連携による観光資源の価値向上に関する記述を検討します。	【P56 分野8 政策2 施策1 リード文】 ・ブルー（海辺）、グリーン（内陸部）及び都心部の各エリアの特性を活かすとともに、圏域の観光資源を最大限に活用・連携させるほか、回遊性の向上など、来訪者が快適に滞在を楽しめる環境を整備し、それらの戦略的・効果的プロモーションを実施することにより、市内外、国内外から人を呼び込む「千葉らしさ」を活かした <u>多様な主体の連携による観光地域づくり</u> を進めます。

千葉市基本計画（原案）分野別計画に対する委員からのご意見
（「環境・自然」、「安全・安心」、「都市・交通」、「地域経済」）

No.	分類	分野	政策	施策	頁	該当箇所	意見及び対案	委員	対応の方向性	原案の修正案（たたき台）
61	当日意見	地域経済	2	2	56		MICEの推進について、2、3年前にMICEの誘致をしている方に海浜幕張が候補地として上がらなかった理由を尋ねたところ、エグゼクティブが泊まれる部屋がないとのことだった。 また、海浜幕張だったら何かイベントみたいなもの、例えば、サウスバイサウスウエストなり、都市と結びついた展示会があるので、簡単ではないが、そういうものができたらいいと思う。	中島委員	ご意見のとおり、幕張新都心の活性化にあたり、宿泊施設も含めた基盤整備や経済・産業の活性化につながるイベント開催は重要であると認識しております。 また、現在、幕張新都心のまちづくりの方向性を示す将来構想の策定を進めており、具体的な取組みについては、今後、実施計画等において検討してまいります。	—
62	当日意見	地域経済	2	2	56		MICEで千葉を訪れた方々に長く滞在してもらいたいということで、各ホテルなどと知恵を出し合いやっているが、どうしても東京方面に行ってしまう。やはり、都市交通と地域経済は切り離すことができないと思う。 また、市民に求めることをもう少しわかりやすくして欲しい。特にMICEは、自分には関係ないと思ってる市民がほとんどだと思うので、そういった点をもう少し入れられたらと感じる。	秋元委員	市民のボランティアや来訪者に対するおもてなしなどを含めた多様な主体の連携によるまちづくりについては、分野5政策2に記載しております。 また、現在、幕張新都心のまちづくりの方向性を示す将来構想の策定を進めており、具体的な取組みについては、今後、実施計画等において検討してまいります。	—
63	事前意見	地域経済	3	3	58		施策3の取組に、「都市農業交流センターの有効活用」を教育分野あたりに入れてはどうか。	鈴木委員	ご意見のとおり、農業や食の大切さを学ぶうえで、教育分野に農業を活用することは重要であることから、教育分野に農業を含む地域資源の活用に関する記述を検討します。	【P31 分野4 政策2 施策1 主な取組み】 ・地域資源の活用などによる郷土教育の充実
64	当日意見	地域経済	3	3	58		千葉市に農業はあるが、発信ができていない。そこで、今考えているのが「観光農園」である。千葉市にいつ遊びに来ても、観光農園に行き遊び、買い物をして帰れるようなもの。こういう農業を目指したいというのが一つある。それには四季を通じてつくれる、観光団地というものもつくれたらいいなと思う。 こう考えているが、中々進んでいない。理由は、農業は種を植えればできるものではなく、それなりの開業資金がないとできないというのがある。こういう支援をしてもらい、市民参加型の様な、皆で協力をしながら育てていくといった、観光と農業を育成できる方向性をお願いしたい。	加藤委員	ご意見のとおり、観光農園はグリーンツーリズムを推進するうえで、貴重な観光資源であると認識しており、認知度向上を図るため、SNSでの情報発信や集客イベント等の場を活用したPR活動を行っております。 また、一般的な農業と同様に、農業生産力強化支援事業により施設整備に対して補助を行っているほか、6次産業化支援事業も活用可能である等、その育成支援に取り組んでいます。 加えて、食のブランド「千」においても、市内のイチゴ観光農園が連携して結成した「ハッピーベリーガーデンズ」を食関連サービスとして認定しており、施策1「農業の成長産業化」の中で取り組んでいるところです。 ご意見を踏まえ、観光としての農業の発信について、引き続き、取り組んでまいります。	—
65	事前意見	地域経済	3		57 ～ 58		一般的な農業ではなく、千葉市は都市農業の振興を目指すこととし、そのことを表現するため、「農業」を「都市農業」に置き換えてはどうか。	鈴木委員	本計画においては、産業としての農業をさらに発展させる取組みなどを位置付けております。また、市民に分かりやすい内容とするため、一般的に使用される「農業」としていることから、原案のままいたします。	—