

千葉市基本計画(原案)総論第1章～第3章に対する委員からのご意見(市の取組みに対する質問や字句の修正などに関するご意見)

| No. | 分類 | 章 | 項 | 目 | 頁 | 該当箇所 | 文章 | 意見及び対案 | 意見の理由 | 委員 |
|-----|----|-----|---|---|----|------------|---|---|---|------|
| 1 | 質問 | 第1章 | | | 3 | 4行目 | この「千葉市基本計画」(以下、「本計画」という。)は～わたしたちの千葉市をより豊かなものとしていくための <u>まちづくりの方向性</u> を明らかにする計画です。 | 千葉市基本構想では「都市づくり」という言葉が使われているが、どのように使い分けされているのか。「まちづくり」の方が一般的とは思いますが、計画体系の整合性として問題はないのか。 政令市である大都市千葉市の基本計画の特色として、「都市づくり」を使うことも考えられる。「都市づくり」＝「まちづくり」＋「まちづくり」＋「まちづくり」＋「まちづくり」＋… | | 中島委員 |
| 2 | 質問 | 第3章 | 2 | 1 | 26 | ②生産年齢人口の減少 | 多様な市民等主体が、それぞれの特性や個性を活かし、活躍できる環境整備 生産性の向上や、テレワークなど多様で柔軟な働き方の推進 | 具体的な取組みは分野別計画で議論されるのか。より具体的に記載する場合、どのような取組みを想定しているのか。 | | 中島委員 |
| 3 | 意見 | 第1章 | 1 | | 3 | 2パラ 4行目 | また、千葉市まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略～こうした計画・戦略を引き継ぐこの計画は将来の本格的な人口減少期に向けた「準備段階」としての性格を有する計画となります。 | 冒頭で、『この「千葉市基本計画」(以下、「本計画」という。』と定義しているため、「本計画」の方が適切ではないか。 ※当該箇所以外にも、数か所同様の記述あり。 | 表記の一致 | 中島委員 |
| 4 | 意見 | 第1章 | 2 | 1 | 4 | 1パラ 1行目 | 都市は、自然や歴史を背景に、様々な「いろ」や「かお」などの特性を持っています。 | 以下のとおり修正してはどうか。 「都市は、自然や歴史を背景に、様々な特性を持っています。」 | 『様々な「いろ」や「かお」』を読み取れる記述がないため、現在の記述は抽象的で、むしろ多様性に関する含みや誤解を招く恐れがある。 もしくは、千葉市は他の都市以上に様々な「いろ」や「かお」などの特性を持っていること示す記述が必要ではないか。 | 若狭委員 |
| 5 | 意見 | 第1章 | 2 | 1 | 4 | 1パラ 3行目 | ～100年先の将来にわたり、人々から選ばれ、愛される、活力のある豊かな都市であり続けるためには、 <u>こうした本市ならではの特性や個性を活かしたまちづくりが重要</u> です。 | 「こうした」を受ける例示がないため、削除してはどうか。 | | 中島委員 |