

平成22年度

指定管理者評価シート

1 基本情報																																																																	
施設名	稲毛海浜公園教養施設	指定管理者	財団法人千葉市みどりの協会																																																														
指定期間	平成18年4月1日～平成23年3月31日	所管課	都市局公園緑地部公園管理課																																																														
2 管理運営の実績																																																																	
(1) 主な実施事業	<p>① 指定管理事業</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設貸出事業</td> <td>通年</td> <td>予約受付業務、利用料金の徴収業務、受託事業等</td> </tr> <tr> <td>維持管理業務</td> <td>通年</td> <td>日常点検、定期点検、清掃、警備等</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 自主事業</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>広報啓発事業</td> <td>通年</td> <td>情報誌、市政だより、ホームページなどによるイベント情報の提供</td> </tr> <tr> <td>講習会事業</td> <td>随時</td> <td>各種イベント及び講習会の実施</td> </tr> </tbody> </table>			事業名	実施時期	事業の概要	施設貸出事業	通年	予約受付業務、利用料金の徴収業務、受託事業等	維持管理業務	通年	日常点検、定期点検、清掃、警備等	事業名	実施時期	事業の概要	広報啓発事業	通年	情報誌、市政だより、ホームページなどによるイベント情報の提供	講習会事業	随時	各種イベント及び講習会の実施																																												
事業名	実施時期	事業の概要																																																															
施設貸出事業	通年	予約受付業務、利用料金の徴収業務、受託事業等																																																															
維持管理業務	通年	日常点検、定期点検、清掃、警備等																																																															
事業名	実施時期	事業の概要																																																															
広報啓発事業	通年	情報誌、市政だより、ホームページなどによるイベント情報の提供																																																															
講習会事業	随時	各種イベント及び講習会の実施																																																															
(2) 利用状況	<p>① 利用者数(人)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>H22年度 (A)</th> <th>H21年度 (B)</th> <th>前年度比 (A)/(B)</th> <th>H22目標値 (C)</th> <th>達成率 (A)/(C)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>21,161</td> <td>25,198</td> <td>84.0%</td> <td>27,026</td> <td>78.3%</td> <td>有料利用者のみ</td> </tr> <tr> <td>175,258</td> <td>180,914</td> <td>96.9%</td> <td>178,336</td> <td>98.3%</td> <td>無料利用者含む</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 稼働率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>H22年度 (a)</th> <th>H21年度 (b)</th> <th>対前年度増減 (a)-(b)</th> <th>H22目標値 (c)</th> <th>対目標値増減 (a)-(c)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15.5%</td> <td>16.1%</td> <td>-0.6%</td> <td>16.1%</td> <td>-0.6%</td> <td>稲毛記念館</td> </tr> <tr> <td>29.2%</td> <td>31.6%</td> <td>-2.4%</td> <td>31.6%</td> <td>-2.4%</td> <td>民間航空記念館</td> </tr> <tr> <td>22.3%</td> <td>15.3%</td> <td>7.0%</td> <td>15.3%</td> <td>7.0%</td> <td>海星庵</td> </tr> <tr> <td>15.5%</td> <td>17.3%</td> <td>-1.8%</td> <td>17.3%</td> <td>-1.8%</td> <td>野外音楽堂</td> </tr> </tbody> </table> <p>※利用日数/営業日数により算出(稲毛記念館(特別会議室除く)は、各部屋の平均値により算出)</p>			H22年度 (A)	H21年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H22目標値 (C)	達成率 (A)/(C)	備考	21,161	25,198	84.0%	27,026	78.3%	有料利用者のみ	175,258	180,914	96.9%	178,336	98.3%	無料利用者含む	H22年度 (a)	H21年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H22目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)	備考	15.5%	16.1%	-0.6%	16.1%	-0.6%	稲毛記念館	29.2%	31.6%	-2.4%	31.6%	-2.4%	民間航空記念館	22.3%	15.3%	7.0%	15.3%	7.0%	海星庵	15.5%	17.3%	-1.8%	17.3%	-1.8%	野外音楽堂														
H22年度 (A)	H21年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H22目標値 (C)	達成率 (A)/(C)	備考																																																												
21,161	25,198	84.0%	27,026	78.3%	有料利用者のみ																																																												
175,258	180,914	96.9%	178,336	98.3%	無料利用者含む																																																												
H22年度 (a)	H21年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H22目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)	備考																																																												
15.5%	16.1%	-0.6%	16.1%	-0.6%	稲毛記念館																																																												
29.2%	31.6%	-2.4%	31.6%	-2.4%	民間航空記念館																																																												
22.3%	15.3%	7.0%	15.3%	7.0%	海星庵																																																												
15.5%	17.3%	-1.8%	17.3%	-1.8%	野外音楽堂																																																												
(3) 収支状況	<p>① 収入実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (A)</th> <th>計画額 (B)</th> <th>計画比 (A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>60,034</td> <td>60,034</td> <td>100.0%</td> <td rowspan="5">利用料金収入については、新規に大規模利用団体の利用が増加していることによる収入増となっている。</td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>2,325</td> <td>1,868</td> <td>124.5%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>3,615</td> <td>4,994</td> <td>72.4%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>65,974</td> <td>66,896</td> <td>98.6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 支出実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>22,139</td> <td>31,654</td> <td>69.9%</td> <td rowspan="5">人件費は職員配置体制の見直しにより削減となっている。</td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>7,972</td> <td>9,545</td> <td>83.5%</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>18,724</td> <td>20,703</td> <td>90.4%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>3,615</td> <td>4,994</td> <td>72.4%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>52,450</td> <td>66,896</td> <td>78.4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 収支実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13,524</td> <td>0</td> <td>13,524</td> </tr> </tbody> </table>				決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考	指定管理委託料	60,034	60,034	100.0%	利用料金収入については、新規に大規模利用団体の利用が増加していることによる収入増となっている。	利用料金	2,325	1,868	124.5%	自主事業	3,615	4,994	72.4%	その他	-	-	-	合計	65,974	66,896	98.6%		決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考	人件費	22,139	31,654	69.9%	人件費は職員配置体制の見直しにより削減となっている。	事務費	7,972	9,545	83.5%	管理費	18,724	20,703	90.4%	自主事業	3,615	4,994	72.4%	その他	-	-	-	合計	52,450	66,896	78.4%	決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	13,524	0	13,524
	決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考																																																													
指定管理委託料	60,034	60,034	100.0%	利用料金収入については、新規に大規模利用団体の利用が増加していることによる収入増となっている。																																																													
利用料金	2,325	1,868	124.5%																																																														
自主事業	3,615	4,994	72.4%																																																														
その他	-	-	-																																																														
合計	65,974	66,896	98.6%																																																														
	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考																																																													
人件費	22,139	31,654	69.9%	人件費は職員配置体制の見直しにより削減となっている。																																																													
事務費	7,972	9,545	83.5%																																																														
管理費	18,724	20,703	90.4%																																																														
自主事業	3,615	4,994	72.4%																																																														
その他	-	-	-																																																														
合計	52,450	66,896	78.4%																																																														
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																																																															
13,524	0	13,524																																																															

(4) 指定管理者が行った処分の件数	<処分の状況>			
	処分の種別	処分根拠	件数	
	使用許可	千葉県都市公園条例第10条	562件	
	使用不許可	千葉県都市公園条例第11条	0件	
	使用の制限	千葉県都市公園条例第12条	0件	
(5) 市への不服申立て	<件数> 0件 <概要>			
(6) 情報公開の状況	<関連文書の公開状況>			
	文書名	公開方法(場所)		
		当該施設	市政情報室	左記以外の方法
	事業計画書	○	○	
	事業報告書	○	○	
	計算書類	○	○	
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○	指定管理者のHP	
	<文書開示申出の状況>			
	申出先	開示	不開示	合計
	指定管理者	0 件	0 件	0 件
	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件
	※開示決定がなされた事案の概要			
	※不開示決定がなされた事案の概要			

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果

①アンケート調査の実施内容	ア 調査方法 毎月利用者アンケートを実施し、翌月の月次報告書で報告 イ 回答者数 832件 ウ 質問項目 利用目的、利用回数、接客、清掃、料金、認知度、交通手段など
②調査の結果	ア 回答者の属性: 稲毛記念館(無料利用者含む):284人、稲毛民間航空記念館(無料利用者含む):226人 稲毛記念館・海星庵・野外音楽堂(有料施設利用者):39人、同(イベント利用者)62人 民間航空記念館(イベント利用者)221人 イ 実施事業: 4施設供にイベントについてのアンケート結果は非常に好評であり、利用者の満足度の高いサービスの提供が行われているものと評価できる。 ウ スタッフの対応: 4施設供に良好な評価を得ている。 エ 一般利用者(イベント等の利用者以外の利用者)からのアンケートを頂いている稲毛記念館・、民間航空 エ 清掃状況: 記念館では、きれいな施設とのご意見をいただくなど、良好なサービス提供が行われていると評価できる。 オ 総合的な満足度: 全体的に好意的な意見が多く、イベントの内容も非常に評価できるご意見を多数頂いる。 全体として、計画通りのサービスを提供しているが、良好なサービスの提供が行われていると評価できる。
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	要望: トイレの洋式化の要望、地盤沈下や建物の外回りの床部の劣化のご指摘など建物自体に対するご意見があった。 対応策: 施設そのものを継続するかも含め、検討することとしている。

(2) 市に寄せられた意見、苦情

①意見、苦情の収集方法	市長への手紙、電話での対応
②意見、苦情の数	0件
③主な意見、苦情とそれへの対応	

4 指定管理者による自己評価

施設の維持管理を中心に、有料施設の貸出や施設プロモーションのための各種イベントを多数実施し、多くの利用者に満足して頂いた。

特に稲毛記念館では、茶会や歴史文化に関する講演会などを実施し、無料利用者を含め、対前年度比で9千人増加した。

また、民間航空記念館では、航空科学クラブや平成22年度から新規に実施した稲毛エジソンクラブの年間講座を行うとともに、紙飛行機工作教室や競技大会、なぜなに解説などのイベントを実施し、飛ぶことの楽しさを多くの利用者に伝えた。

野外音楽堂では、夏場を中心に多くの方々に利用して頂いたが、現状ではキャンセル料を徴収していないため、キャンセルが多数発生する等、今後の稼働率向上のための課題となっている。

海星庵では、日本庭園とともに茶会以外の用途、特に撮影場所としての利用が多くなってきた。

施設の管理については、利用者からのご意見を重視し、施設において、毎月利用者アンケートを実施するほか、イベント開催時にも参加者からのアンケートを実施しており、これらの意見の中から、平成23年度からではあるが、野外音楽堂でのイベントを一般公募による提案者とのコラボレーションで実施することを予定しているなど、利用者により満足度の高いサービスを提供するべく積極的な活動を行っていく。

全体的には、震災による影響はあったものの、その他については、当初計画どおり着実に業務を遂行し、利用者からのご意見を重視し、利用者本位のサービスを行えるようイベント等を企画してきたと考えている。

5 市による評価

評価 ※1	A	所見	接客対応やイベント内容などのサービス面はアンケート結果からも好評を得ているなど、評価できる。また、海星庵については、昨年度比で2.5倍以上の大幅な利用者増となるなど、稼働率の向上面でも成果を出している。 しかしながら、特に目新しい企画等はなく、全体的には、当初の計画通りの運営内容と考えられる。
----------	---	----	--

履行状況の確認

確認事項		履行状況 ※2	備考
(1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理			
関係法令等の遵守 (個人情報)	①財団法人千葉市みどりの協会個人情報保護 規程 ②個人情報取扱業務書の作成	2	①施設に備え付けている。 ②市政情報室で公開している。
関係法令等の遵守 (行政手続)	使用の不許可、制限に関する基準の明示	2	管理規程に明記し、施設に備え付けている。
モニタリング の考え方	指定管理者自身によるセルフモニタリング	2	毎月 セルフモニタリング実施
(2)市民サービスの向上			
利用者への支援	ホームページで予約状況を掲載	2	全有料施設(特別会議室除く)
	茶道具、会議室備品の無償貸与など	2	通年
(3)施設の効用の発揮、施設管理能力			
利用促進の方策	近隣小中学校にパンフレットを配布、情報誌や 市政だよりへのイベント記事の掲載などのプロ モーション活動を実施	2	公共施設等への配布 ・稲毛記念館イベントチラシ配布 年延べ110箇所 程度 ・稲毛民間航空記念館イベントチラシ配布 年延 べ290回程度 その他 ポスター配布、市政だよりなど
自主事業の 効果的な実施	各種のイベントを実施	2	<稲毛記念館> ロビーコンサート 年8回、ジャズコンサート 年1回 アニメ映画上映 年4回、親子茶道教室 年2回 ビデオ上映会 年2回 <海星庵> 海星庵公開とお茶のふるまい 年1回 <民間航空記念館> 飛行機見学会 年1回 飛行機なぜなに解説員の配置 年28回 稲毛子ども航空科学クラブ 年12回 夏休み子ども工作教室 年2回 夏休み飛行機工作教室 年1回

(4)管理経費の縮減			
支出見積の妥当性	計画通りに予算が執行されているか	2	震災の影響などを考慮すると計画通りの執行状況であると考えられる
収入見積の妥当性	利用料金収入は計画通りか	2	イベントなどの集客活動によるものではなく、大規模利用団体の利用が増えたことが主な原因であるため
	自主事業収入は計画通りか	2	震災の影響などを考慮すると計画通りの執行状況であると考えられる

合計	20
平均	2.0

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 都市局指定管理者選定評価委員会の意見

- ア 概ね計画どおりの実績・成果があったものとする。
- イ 有料部分の利用率を上げていくために、自主事業として公園利用(無料部分)と施設利用(有料部分)を兼ねたような使い方について、考える余地がないか検討する必要がある。
- ウ 当該指定管理者は、指定管理業務と委託業務により稲毛海浜公園を管理しているが、指定管理は一部の施設のみとなっていることから、バランスを失っているのではないかと考える。
- エ 当該指定管理者の財務については、公益法人ということで監査法人の会計監査も受けていること、市の外郭団体として収益の透明性から一般に公開していることなどから特に問題ないとする。