

指定管理者評価シート

1 基本情報			
施設名	千葉市蘇我球技場及び蘇我スポーツ公園多目的広場	指定管理者	シミズオクト・東洋メンテナンス共同事業体
指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日	所管課	都市局公園緑地部公園管理課

2 管理運営の実績

(1) 主な実施事業	① 指定管理事業				
	事業名	実施時期	事業の概要		
	施設管理運営業務	通年	施設利用の予約、使用許可、料金の徴収など		
	維持管理業務(フィールド等)	通年	天然芝、人工芝等の維持管理		
	設備機器管理業務	通年	施設設備機器の点検及び管理		
	清掃業務	通年	施設内の清掃		
	保安警備業務	通年	施設巡回及び監視		
	② 自主事業				
	事業名	実施時期	事業の概要		
	飲食・物販業務	通年(自販機) Jリーグ等イベント開催時(売店)	売店等の設置及び管理による収益業務 ・蘇我球技場: 売店18店舗、自販機28台(公園含む) ・多目的広場: 売店3店舗(1日のみ)		
	常設看板設置業務 ※蘇我球技場	通年	看板広告の販売業務(21枚)		
	スポーツスクール事業 ※多目的広場	通年	・永井良和氏をスクールマスターに迎え、小学生を対象に「サッカースクール」を開催(学年別3コース、各週3回、受講者計26人) ・小・中学生を対象に「サッカー1DAYスクール」(内容: スポーツと学ぶ(夏休みの宿題や科学遊び)、3日間、参加者31人)		
	イベントの企画・誘致業務	通年	イベント開催団体の誘致、企画・運営に係る業務 ・ひまわりフェスティバル(ヒッチ開放、各種スポーツ体験、クイズ大会、屋台村、よさこい、スタンプラリー、フットサル大会他)(年1回9月開催、来場者数7,674人) ・野菜市・芋煮会(年2回 5,11月開催、来場者数計1,600人) ・ワクワク健康づくり教室(週1回、3教室、計51回、参加者数計32名)		
(2) 利用状況	① 利用者数(人)				
	H26年度(A)	H25年度(B)	前年度比(A)/(B)	H26目標値(C)	達成率(A)/(C)
	444,887	447,133	99.5%	467,298	95.2%
	② 稼働率				
	蘇我球技場(利用日数/利用可能日数)				
	H26年度(a)	H25年度(b)	対前年度増減(a)-(b)	H26目標値(c)	対目標値増減(a)-(c)
	38.1%	32.4%	5.7%	36.6%	1.5%
	蘇我スポーツ公園多目的広場(利用枠/利用可能枠)				
	H26年度(a)	H25年度(b)	対前年度増減(a)-(b)	H26目標値(c)	対目標値増減(a)-(c)
	67.5%	69.1%	-1.6%	69.9%	-2.4%

<p>(3) 収支状況</p>	<p>① 収入実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (A)</th> <th>計画額 (B)</th> <th>計画比 (A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>121,338</td> <td>121,338</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>61,290</td> <td>60,432</td> <td>101.4%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>83,716</td> <td>76,250</td> <td>109.8%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>1,529</td> <td>1,529</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>267,873</td> <td>259,549</td> <td>103.2%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考	指定管理委託料	121,338	121,338	100.0%		利用料金	61,290	60,432	101.4%		自主事業	83,716	76,250	109.8%		その他	1,529	1,529	100.0%		合計	267,873	259,549	103.2%														
		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考																																							
	指定管理委託料	121,338	121,338	100.0%																																								
利用料金	61,290	60,432	101.4%																																									
自主事業	83,716	76,250	109.8%																																									
その他	1,529	1,529	100.0%																																									
合計	267,873	259,549	103.2%																																									
<p>② 支出実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>38,683</td> <td>35,547</td> <td>108.8%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>35,647</td> <td>39,185</td> <td>91.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>109,752</td> <td>107,038</td> <td>102.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>59,033</td> <td>66,591</td> <td>88.7%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>243,115</td> <td>248,361</td> <td>97.9%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考	人件費	38,683	35,547	108.8%		事務費	35,647	39,185	91.0%		管理費	109,752	107,038	102.5%		自主事業	59,033	66,591	88.7%		その他	-	-	-		合計	243,115	248,361	97.9%										
	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考																																								
人件費	38,683	35,547	108.8%																																									
事務費	35,647	39,185	91.0%																																									
管理費	109,752	107,038	102.5%																																									
自主事業	59,033	66,591	88.7%																																									
その他	-	-	-																																									
合計	243,115	248,361	97.9%																																									
<p>③ 収支実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>24,758</td> <td>11,188</td> <td>13,570</td> </tr> </tbody> </table>	決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	24,758	11,188	13,570																																						
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																																										
24,758	11,188	13,570																																										
<p>(4) 指定管理者が行った処分の件数</p>	<p><処分の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>処分の種別</th> <th>処分根拠</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用許可</td> <td>千葉県蘇我球技場条例第6条1項及び都市公園条例第10条</td> <td>2,645</td> </tr> <tr> <td>使用不許可</td> <td>千葉県蘇我球技場条例第7条及び都市公園条例第11条</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用の制限</td> <td>千葉県蘇我球技場条例第8条及び都市公園条例第12条</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	処分の種別	処分根拠	件数	使用許可	千葉県蘇我球技場条例第6条1項及び都市公園条例第10条	2,645	使用不許可	千葉県蘇我球技場条例第7条及び都市公園条例第11条	0	使用の制限	千葉県蘇我球技場条例第8条及び都市公園条例第12条	0																															
処分の種別	処分根拠	件数																																										
使用許可	千葉県蘇我球技場条例第6条1項及び都市公園条例第10条	2,645																																										
使用不許可	千葉県蘇我球技場条例第7条及び都市公園条例第11条	0																																										
使用の制限	千葉県蘇我球技場条例第8条及び都市公園条例第12条	0																																										
<p>(5) 市への不服申立て</p>	<p><件数> 0件</p> <p><概要></p>																																											
<p>(6) 情報公開の状況</p>	<p><関連文書の公開状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">文書名</th> <th colspan="3">公開方法(場所)</th> </tr> <tr> <th>当該施設</th> <th>市政情報室</th> <th>左記以外の方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基本協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>年次協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業計画書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業報告書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>計算書類</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>定款、寄付行為、その他これらに類するもの</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><文書開示申出の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申出先</th> <th>開示</th> <th>不開示</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理者</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>市政情報室(経由)</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> </tbody> </table> <p>※開示決定がなされた事案の概要</p> <p>※不開示決定がなされた事案の概要</p>	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	○	○		年次協定書	○	○		事業計画書	○	○		事業報告書	○	○		計算書類	○	○		定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○		申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	0 件	0 件	0 件	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件
文書名	公開方法(場所)																																											
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																									
基本協定書	○	○																																										
年次協定書	○	○																																										
事業計画書	○	○																																										
事業報告書	○	○																																										
計算書類	○	○																																										
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○																																										
申出先	開示	不開示	合計																																									
指定管理者	0 件	0 件	0 件																																									
市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件																																									

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果 ※主なもの

<p>①アンケート調査の実施内容</p>	<p>(蘇我球技場) イベント開催時に来場者や利用者にアンケートを実施、又、アンケートボックスを関係者入口に常設した。 (多目的広場) アンケートボックスを設置し、利用者意見を収集した。</p> <p>イ 回答者数 蘇我球技場7回 1,925件、多目的広場1回 441件</p> <p>ウ 主な質問項目: 性別、年齢層、居住市区町村、目的、接客、清掃美化、使いやすさ、来場回数、イベント満足度 問項目: 飲食満足度、トイレ関係、行ってほしい催し、要望等</p>
<p>②調査の結果</p>	<p>ア 回答者の属性: 蘇我球技場→ 6割が男性、30～50代が7割 多目的広場→ 9割が男性、10代が6割、20代、30代を含めると9割</p> <p>イ 実施事業(使いやすさ等): 諸室・フィールドの使いやすさ等について良好な評価を得ている。</p> <p>ウ スタッフの対応: 接客対応については好意的な意見が多く、良好な評価を得ている。</p> <p>エ 清掃状況: おおむね良好な評価を得ているが、雨の次の日の清掃に課題がある。</p> <p>オ トイレ関係: トイレの増設や案内サインの工夫を求める意見が多い。</p> <p>カ 飲食満足度: 飲食売店の満足度は5割、メニューの工夫に関する要望があった。</p> <p>キ イベント満足度: ひまわりフェスティバルについての結果は良好であった。</p>
<p>③アンケートにより得られた主な意見(要望)、苦情とそれへの対応</p>	<p><蘇我球技場></p> <ul style="list-style-type: none"> ・飲食店の充実。売店メニューを変えてほしい。 ⇒新メニューの工夫を各売店に依頼。主催者と協力して検討する。 ・トイレの待ち時間が長い、案内サインの不足。 ⇒ハーフタイムにおける混雑が原因と考えられる。 トイレの増設等の対応は難しいため、誘導サインの設置等を検討する。 <p><多目的広場></p> <ul style="list-style-type: none"> ・更衣室のにおい。 ⇒更衣室の椅子を天日干して消臭剤を置くなど適宜清掃を実施。 ・トイレのにおい。 ⇒利用者が多い大会や雨天時は、トイレ清掃を適宜行う。 ・売店設置の要望 ⇒売店業者と連携し、大きな大会には出店するよう調整を行う。
<p>(2) 市に寄せられた意見、苦情</p>	
<p>①意見、苦情の収集方法</p>	<p>市長への手紙、電話、電子メール</p>
<p>②意見、苦情の数</p>	<p>1件</p>
<p>③主な意見、苦情とそれへの対応</p>	<p>市長への手紙: フクダ電子アリーナにおける音楽イベント(ライブ)の開催について。 対応: コンサート等の誘致に向けて、現指定管理者による芝生養生材の内覧会を実施。また、次期指定管理者からも大型コンサートを開催する提案を受けており、今後、検討していきたい。</p>

4 指定管理者による自己評価

・法令や管理運営基準を順守し、事業計画に基づき指定管理業務を行うとともに、予約システムの次年度からの運用開始準備や次期指定管理者への引継業務等も円滑に行った。

・自主事業の各イベントや地域活動を通じ地域の市民と積極的に交流し、特に「ひまわりフェスティバル」においては、西口の菰池公園も会場の一部とし地域と協力して熱気あるイベントを実施した。

・自主事業として障がい者イベント「みんなでアートとスポーツ」を開催し、障がい者と健常者とのスポーツの交流を図った。
・「ターフマスター」(芝生養生材)の内覧会を実施し、今後の大型イベントの実施や誘致に大きな足掛かりを作った。
・利用者のニーズにあった、時間外利用を通年行った。

・各種競技団体と調整会議を含め通年利用調整を図り、スムーズな利用運営を行った。

5 市による評価

評価 ※1	A	所見	<p>ジェフ千葉やサッカー協会等の関係団体と緊密な関係を構築し、Jリーグや各種大会・イベントの開催に支障がないよう維持管理を行った。また、チームの意向を踏まえ、芝の維持管理方法を調整し、ホームスタジアムとしてより良い試合環境を整えた。</p> <p>自主事業の取り組みとしては、蘇我スポーツ公園内のスポーツ施設の全施設を会場とした「ひまわりフェスティバル」では、新たに菰池公園をよさこい会場としたことで、南町や宮崎町を中心とした地域住民が参加し昨年度を上回る7,674名が来場され大盛況であった。また、今後のコンサート等の誘致に向け「ターフマスター」(芝生養生資材)の内覧会を実施しイベントプロモーター等へ周知を図ったことは評価できる。</p> <p>多目的広場では、各種大会等の利用者ニーズに合わせた時間外の貸し出しや、7月・8月の夏季限定で早朝の時間外利用の貸出を行ったこと、各種団体へのイベント誘致を積極的に行った結果、利用者数が増加した。</p> <p>また、指定管理期間の最終年度ということもあり、新予約システムへの移行準備及び次期指定管理者への引継業務や必要な修繕等を円滑に行った点も評価できる。</p>
----------	---	----	--

履行状況の確認

確 認 事 項	履 行 状 況 ※2	備 考
---------	---------------	-----

(1) 市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理

関係法令等の遵守 (個人情報・情報公開・ 行政手続・労働条件)	個人情報保護及び情報公開の規程・管理	2	関連法令を遵守し、個人情報保護管理規程を策定して方針を定め、内部教育等で徹底を図った。
	施設利用時の適切な手続き	2	予約から利用完了まで管理基準の要件に添い、適切な手続きや料金徴収を行った。
	労働関係法令を遵守した労働条件の確保	2	
モニタリング の考え方	利用者アンケートの実施	2	蘇我球技場は、年4回のイベント来場者向けアンケートを実施。この他、蘇我球技場及び多目的広場カウンターに常設して意見・要望を年2回集計し、業務改善に活かした。
	指定管理者による自己評価(セルフモニタリング)の実施	2	毎月セルフモニタリングを実施し、業務改善に活かした。
施設の適正な管理	事業計画書及び事業報告書の内容	2	管理運営基準に適合した計画書を作成し、計画に基づく内容を実行した報告書を遅滞なく提出した。

(2) 市民サービスの向上

利用者サービスの 向上	条例で定める供用日・供用時間外の貸出	3	大会等の利用者のニーズに合わせ、供用日・時間外の施設貸出を行った。 なお、多目的広場では、夏季限定で早朝利用を実施し好評を得た。
	予約システムの管理	2	予約システム(インターネット予約申請が可能)を適切に管理し、利用者の利便性の向上に努めた。

(3) 施設の効用の発揮、施設管理能力			
利用促進の方策	広報・プロモーションの促進	2	インターネットの情報更新、施設利用者に施設案内のリーフレットを配布する、視察や取材の対応等で広報活動を行った。
自主事業の効果的な実施	ひまわりフェスティバル、野菜市・芋煮会開催	3	公園及び地域活性化の一環として、野菜市・芋煮会などの地域イベントを開催した。
市・関係機関等の連絡・調整	定例会の開催	2	市との定例会を開催したほか、随時連絡調整を行った。
	利用調整会議の開催	2	関係機関との利用調整会議を行ったほか、随時利用前後の連絡調整を行った。
Jリーグ開催における施設管理能力	施設・フィールドの維持管理	2	クラブと連絡調整を行い、天然芝のピッチコンディションの維持に努めた。
	清掃	2	計画に基づき適切に行った。また、地域清掃に積極的に参加した。
	保安警備	2	計画に基づき適切に行った。クラブと協力し防災訓練を実施した。
	臨時駐車場の運用	2	近隣施設への迷惑駐車防止のため、クラブと協力し、公園内の臨時駐車場の運用に努めた。
緊急・非常時対応	怪我・事故等への対応	2	適切な対応を行い、市への報告も速やかに行っていた。なお、指定管理区域外の公園部分の事案にも適切に対応した。
(4) 管理経費の縮減			
節減への取り組み	予算執行状況	2	収入計画比:103.2% 支出計画比:97.9% 収支状況が良好であると認められる。

合計	38
平均	2.1

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 都市局指定管理者選定評価委員会の意見

--