

指定管理者評価シート

1 基本情報			
施設名	蘇我スポーツ公園庭球場	指定管理者	シミズオクト・東洋メンテナンス共同事業体
指定期間	平成23年4月23日～平成27年3月31日	所管課	都市局公園緑地部公園管理課

2 管理運営の実績

(1) 主な実施事業	① 指定管理事業	<table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設管理運営業務</td> <td>通年</td> <td>施設利用の予約、使用許可、料金の徴収など</td> </tr> <tr> <td>維持管理業務(コート等)</td> <td>通年</td> <td>人工芝、天然芝等の維持管理</td> </tr> <tr> <td>設備機器管理業務</td> <td>通年</td> <td>施設設備機器の点検及び管理</td> </tr> <tr> <td>清掃業務</td> <td>通年</td> <td>施設内の清掃</td> </tr> <tr> <td>保安警備業務</td> <td>通年</td> <td>施設巡回及び監視</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	実施時期	事業の概要	施設管理運営業務	通年	施設利用の予約、使用許可、料金の徴収など	維持管理業務(コート等)	通年	人工芝、天然芝等の維持管理	設備機器管理業務	通年	施設設備機器の点検及び管理	清掃業務	通年	施設内の清掃	保安警備業務	通年	施設巡回及び監視												
	事業名	実施時期	事業の概要																													
施設管理運営業務	通年	施設利用の予約、使用許可、料金の徴収など																														
維持管理業務(コート等)	通年	人工芝、天然芝等の維持管理																														
設備機器管理業務	通年	施設設備機器の点検及び管理																														
清掃業務	通年	施設内の清掃																														
保安警備業務	通年	施設巡回及び監視																														
② 自主事業	<table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>飲食・物販業務</td> <td>大会等イベント開催時(売店、レンタル・グッズ売店)</td> <td>売店の設置及び管理による収益業務(臨時売店8店舗) ※ラケットレンタル・テニスグッズ販売</td> </tr> <tr> <td>テニススクール事業</td> <td>通年(月～金曜日)</td> <td>ジュニア・親子・一般のテニススクールの運営業務(8コース、各週1回、参加人数計85人)</td> </tr> <tr> <td>平日割引事業</td> <td>通年(平日のみ)</td> <td>平日9時～19時のコート利用料の割引実施業務(1面・1コマ/2時間 通常料金から一般・大学生は330円、小・中・高は320円割引) 年間利用件数 4,508件</td> </tr> <tr> <td>Hills K-Nagatsuka Tennis Academy</td> <td>通年(日、月、水、木、金曜日)</td> <td>ジュニア(小学生～高校生)を対象にした選手育成のテニススクールの運営業務(2コース、各週3回・5回、参加人数計42人) 目的:千葉県出身の長塚京子プロを校長に迎え、国内ジュニアのトップに留まらず、国際的に活躍できる選手の育成・強化を行う。</td> </tr> <tr> <td>イベントの企画・誘致業務</td> <td>通年</td> <td>イベント開催団体の誘致、企画・運営に係る業務・ひまわりフェスティバル(年1回9月開催 テニス大会(一般男子ダブルス・一般女子ダブルス・ジュニア男子シングルス・ジュニア女子シングルス) 参加者数111人) ・ウィークデイトーナメント(計4回)(シングルス・ダブルス・ミックスダブルス 参加人数計57人)</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	実施時期	事業の概要	飲食・物販業務	大会等イベント開催時(売店、レンタル・グッズ売店)	売店の設置及び管理による収益業務(臨時売店8店舗) ※ラケットレンタル・テニスグッズ販売	テニススクール事業	通年(月～金曜日)	ジュニア・親子・一般のテニススクールの運営業務(8コース、各週1回、参加人数計85人)	平日割引事業	通年(平日のみ)	平日9時～19時のコート利用料の割引実施業務(1面・1コマ/2時間 通常料金から一般・大学生は330円、小・中・高は320円割引) 年間利用件数 4,508件	Hills K-Nagatsuka Tennis Academy	通年(日、月、水、木、金曜日)	ジュニア(小学生～高校生)を対象にした選手育成のテニススクールの運営業務(2コース、各週3回・5回、参加人数計42人) 目的:千葉県出身の長塚京子プロを校長に迎え、国内ジュニアのトップに留まらず、国際的に活躍できる選手の育成・強化を行う。	イベントの企画・誘致業務	通年	イベント開催団体の誘致、企画・運営に係る業務・ひまわりフェスティバル(年1回9月開催 テニス大会(一般男子ダブルス・一般女子ダブルス・ジュニア男子シングルス・ジュニア女子シングルス) 参加者数111人) ・ウィークデイトーナメント(計4回)(シングルス・ダブルス・ミックスダブルス 参加人数計57人)													
事業名	実施時期	事業の概要																														
飲食・物販業務	大会等イベント開催時(売店、レンタル・グッズ売店)	売店の設置及び管理による収益業務(臨時売店8店舗) ※ラケットレンタル・テニスグッズ販売																														
テニススクール事業	通年(月～金曜日)	ジュニア・親子・一般のテニススクールの運営業務(8コース、各週1回、参加人数計85人)																														
平日割引事業	通年(平日のみ)	平日9時～19時のコート利用料の割引実施業務(1面・1コマ/2時間 通常料金から一般・大学生は330円、小・中・高は320円割引) 年間利用件数 4,508件																														
Hills K-Nagatsuka Tennis Academy	通年(日、月、水、木、金曜日)	ジュニア(小学生～高校生)を対象にした選手育成のテニススクールの運営業務(2コース、各週3回・5回、参加人数計42人) 目的:千葉県出身の長塚京子プロを校長に迎え、国内ジュニアのトップに留まらず、国際的に活躍できる選手の育成・強化を行う。																														
イベントの企画・誘致業務	通年	イベント開催団体の誘致、企画・運営に係る業務・ひまわりフェスティバル(年1回9月開催 テニス大会(一般男子ダブルス・一般女子ダブルス・ジュニア男子シングルス・ジュニア女子シングルス) 参加者数111人) ・ウィークデイトーナメント(計4回)(シングルス・ダブルス・ミックスダブルス 参加人数計57人)																														
(2) 利用状況	① 利用者数(人)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>H26年度(A)</th> <th>H25年度(B)</th> <th>前年度比(A)/(B)</th> <th>H26目標値(C)</th> <th>達成率(A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>97,801</td> <td>92,655</td> <td>105.6%</td> <td>84,802</td> <td>115.3%</td> </tr> </tbody> </table>	H26年度(A)	H25年度(B)	前年度比(A)/(B)	H26目標値(C)	達成率(A)/(C)	97,801	92,655	105.6%	84,802	115.3%																				
H26年度(A)	H25年度(B)	前年度比(A)/(B)	H26目標値(C)	達成率(A)/(C)																												
97,801	92,655	105.6%	84,802	115.3%																												
	② 稼働率	<table border="1"> <thead> <tr> <th>H26年度(a)</th> <th>H25年度(b)</th> <th>対前年度増減(a)-(b)</th> <th>H26目標値(c)</th> <th>対目標値増減(a)-(c)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>66.9%</td> <td>66.2%</td> <td>0.7%</td> <td>59.0%</td> <td>7.9%</td> </tr> </tbody> </table>	H26年度(a)	H25年度(b)	対前年度増減(a)-(b)	H26目標値(c)	対目標値増減(a)-(c)	66.9%	66.2%	0.7%	59.0%	7.9%																				
H26年度(a)	H25年度(b)	対前年度増減(a)-(b)	H26目標値(c)	対目標値増減(a)-(c)																												
66.9%	66.2%	0.7%	59.0%	7.9%																												
(3) 収支状況	① 収入実績(千円)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額(A)</th> <th>計画額(B)</th> <th>計画比(A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>8,192</td> <td>8,192</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>31,730</td> <td>29,995</td> <td>105.8%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>31,167</td> <td>30,795</td> <td>101.2%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>980</td> <td>980</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>72,069</td> <td>69,962</td> <td>103.0%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		決算額(A)	計画額(B)	計画比(A)/(B)	備考	指定管理委託料	8,192	8,192	100.0%		利用料金	31,730	29,995	105.8%		自主事業	31,167	30,795	101.2%		その他	980	980	100.0%		合計	72,069	69,962	103.0%	
	決算額(A)	計画額(B)	計画比(A)/(B)	備考																												
指定管理委託料	8,192	8,192	100.0%																													
利用料金	31,730	29,995	105.8%																													
自主事業	31,167	30,795	101.2%																													
その他	980	980	100.0%																													
合計	72,069	69,962	103.0%																													

	<p>②支出実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>16,057</td> <td>18,588</td> <td>86.4%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>6,710</td> <td>5,724</td> <td>117.2%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>17,155</td> <td>13,875</td> <td>123.6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>33,538</td> <td>32,578</td> <td>102.9%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>73,460</td> <td>70,765</td> <td>103.8%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>③収支実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▲ 1,391</td> <td>▲ 803</td> <td>▲ 588</td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考	人件費	16,057	18,588	86.4%		事務費	6,710	5,724	117.2%		管理費	17,155	13,875	123.6%		自主事業	33,538	32,578	102.9%		その他	-	-	-		合計	73,460	70,765	103.8%		決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	▲ 1,391	▲ 803	▲ 588		
	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考																																								
人件費	16,057	18,588	86.4%																																									
事務費	6,710	5,724	117.2%																																									
管理費	17,155	13,875	123.6%																																									
自主事業	33,538	32,578	102.9%																																									
その他	-	-	-																																									
合計	73,460	70,765	103.8%																																									
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																																										
▲ 1,391	▲ 803	▲ 588																																										
(4)指定管理者が行った処分の件数	<p><処分の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>処分の種別</th> <th>処分根拠</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用許可</td> <td>千葉県都市公園条例第10条</td> <td>7,916</td> </tr> <tr> <td>使用不許可</td> <td>千葉県都市公園条例第11条</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用の制限</td> <td>千葉県都市公園条例第12条</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	処分の種別	処分根拠	件数	使用許可	千葉県都市公園条例第10条	7,916	使用不許可	千葉県都市公園条例第11条	0	使用の制限	千葉県都市公園条例第12条	0																															
処分の種別	処分根拠	件数																																										
使用許可	千葉県都市公園条例第10条	7,916																																										
使用不許可	千葉県都市公園条例第11条	0																																										
使用の制限	千葉県都市公園条例第12条	0																																										
(5)市への不服申立て	<p><件数> 件</p> <p><概要></p>																																											
(6)情報公開の状況	<p><関連文書の公開状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">文書名</th> <th colspan="3">公開方法(場所)</th> </tr> <tr> <th>当該施設</th> <th>市政情報室</th> <th>左記以外の方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基本協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>年次協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業計画書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業報告書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>計算書類</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>定款、寄付行為、その他これらに類するもの</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><文書開示申出の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申出先</th> <th>開示</th> <th>不開示</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理者</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>市政情報室(経由)</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> </tbody> </table> <p>※開示決定がなされた事案の概要</p> <p>※不開示決定がなされた事案の概要</p>	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	○	○		年次協定書	○	○		事業計画書	○	○		事業報告書	○	○		計算書類	○	○		定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○		申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	0 件	0 件	0 件	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件
文書名	公開方法(場所)																																											
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																									
基本協定書	○	○																																										
年次協定書	○	○																																										
事業計画書	○	○																																										
事業報告書	○	○																																										
計算書類	○	○																																										
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○																																										
申出先	開示	不開示	合計																																									
指定管理者	0 件	0 件	0 件																																									
市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件																																									

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1)指定管理者が行ったアンケート調査の結果

①アンケート調査の実施内容	<p>ア 調査方法 ・利用者にアンケート用紙を配布し収集。 ・アンケート用紙を常置し収集。</p> <p>イ 回答者数 473名 [計2回(上期・下期)]</p> <p>ウ 質問項目 性別、年齢層、居住市区町村、目的、接客、清掃美化、使いやすさ、利用料金、バリアフリー、来場回数、行ってほしい催し、要望等</p>
②調査の結果	<p>ア 回答者の属性:女性が6割、10代~60代まで幅広く利用、大会利用が8割を占めている。</p> <p>イ 使いやすさ: 使いやすさについて6割以上から良好な評価を得ている。</p> <p>ウ 美化: 7割以上から良好な評価を得ている。</p> <p>エ スタッフの対応: 接客について4割の方から良好な評価を得ているが、普通という回答も4割あった。</p> <p>オ バリアフリー :5割の方から良好な評価を得ている。</p>

③アンケートにより得られた主な意見(要望)、苦情とそれへの対応	<設備面等について> ・駐車場料金が高い。 ⇒料金の考え方を丁寧に説明し、理解を呼びかけている。また、コートの平日割引を実施しトータル費用の削減を実施している。 ・日陰やベンチがほしい。 ⇒安全面から簡易的なテントの設置などは困難な状況であるため、引き続き利用者へ理解を呼びかけていく。 ・コートへの出入り口を増やしてほしい。 ⇒千葉市が26年度に階段を設置(4基) ・雨・防風対策。
(2)市に寄せられた意見、苦情	
①意見、苦情の収集方法	市長への手紙、電話、電子メール
②意見、苦情の数	0件
③主な意見、苦情とそれへの対応	

4 指定管理者による自己評価	
<ul style="list-style-type: none"> ・年間を通じて大きなクレームや事故もなく無事に運営管理できた。 ・自主事業のスクール受講生は、年初に52名から95名まで増加することができた。 ・大会は市内にとどまらず関東圏内と幅広く行われ、又、大会参加者が前日から利用する等、利用率UPにつながった。 ・6月に仮設階段を増設、コートブラシも11本追加し利用者のサービス向上となった。 ・熱中症対策としてアイシング用の氷を用意し好評であった。 	

5 市による評価			
評価 ※1	A	所見	フィールド、更衣室等の維持管理状況は、コートネットの修繕や備品交換等、適切に実施しており、利用者アンケートの結果からも良好な状態を維持できていると評価できる。また、平日の利用率向上を図るため、自主事業としてコート利用料金の割引や各種大会等のニーズに合わせて、時間外の貸し出しを行うなど、利用者サービスの向上を図った。 一昨年度より、稼働率や利用者数が増加しており、目標値を超える成果を達成したことは評価できる。 自主事業としては、昨年度から継続している「Hills K-Nagatsuka Tennis Academy」受講者が全国大会や関東大会などに出場し上位入賞するなど、一定の成果を上げている。 今後は、利用者からの要望が多い日除け・防風対策等が課題となるため、利用者からの意見を取り入れた取り組みを期待する。
履行状況の確認			
確認事項		履行状況 ※2	備考
(1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理			
関係法令等の遵守 (個人情報・情報公開・行政手続・労働条件)	個人情報保護及び情報公開の規程・管理	2	関連法令を遵守し、個人情報保護管理規程を策定して方針を定め、内部教育等で徹底を図った。
	施設利用時の適切な手続き	2	予約から利用完了まで管理基準の要件に添い、適切な手続きや料金徴収を行った。
	労働関係法令を遵守した労働条件の確保	2	
モニタリングの考え方	利用者アンケートの実施	2	カウンターに常設して要望・苦情を受け付け、年2回集計を実施した。
	指定管理者による自己評価(セルフモニタリング)の実施	2	毎月セルフモニタリングを実施し、業務改善に活かした。
施設の適正な管理	事業計画書及び事業報告書の内容	2	管理運営基準に適合した計画書を作成し、計画に基づく内容を実行した報告書を遅滞なく提出した。
(2)市民サービスの向上			
利用者サービスの向上	条例で定める供用時間外の貸出	3	大会等の利用者のニーズに合わせて、供用時間外の施設貸出を行った。また、夏季限定で7時からの早期利用の貸出を行った。
	予約システムの管理	2	予約システム(インターネット予約申請が可能)を適切に管理し、利用者の利便性の向上に努めた。

(3) 施設の効用の発揮、施設管理能力			
利用促進の方策	広報・プロモーションの促進	2	広報計画に基づき、施設HP、チラシ、ツイッターなど各種媒体により、効果的な施設及びイベントの告知を行った。
	利用率の向上	3	積極的な大会誘致や平日割引事業などを実施した結果、利用率が増加した。 26年度 66.9%(前年度 66.2%)
自主事業の効果的な実施	スクール、テニス大会等の実施	3	千葉県出身の長塚京子プロを校長に迎え、「Hills K-Nagatsuka Tennis Academy」を実施するほか、蘇我球技場等と連携した「ひまわりフェスティバル」でテニス大会を開催した。
	平日割引事業の実施	3	平日の利用率の向上と利用者サービスのため、コート料金の割引を実施した。
市・関係機関等の連絡・調整	定例会の開催	2	市との定例会を開催したほか、随時連絡調整を行った。
	利用調整会議の開催	2	関係機関との利用調整会議を行ったほか、随時利用前後の連絡調整を行った。
施設等の維持管理	施設・フィールドの維持管理	2	状況に応じた作業を行い、人工芝(フィールド)及び周辺芝の管理を適切に行った。
	清掃	2	計画に基づき適切に行った。
	保安警備	2	計画に基づき適切に行った。
緊急・非常時対応	怪我・事故等への対応	2	適切な対応を行い、市への報告も速やかに行っていた。
(4) 管理経費の縮減			
節減への取り組み	予算執行状況	2	利用者数が増加したことによる収支の増加。 (収入計画比103%) (支出計画比103.8%)

合計	42
平均	2.2

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 都市局指定管理者選定評価委員会の意見