

平成23年度

指定管理者評価シート

| | | | |
|--------|----------------------|-------|---------------|
| 1 基本情報 | | | |
| 施設名 | 亥鼻公園集会所 | 指定管理者 | 株式会社塚原緑地研究所 |
| 指定期間 | 平成23年4月1日～平成28年3月31日 | 所管課 | 都市局公園緑地部公園管理課 |

| | | | | | |
|--------------|--------------|-------------------|---|-------------------|----------------|
| 2 管理運営の実績 | | | | | |
| (1) 主な実施事業 | ① 指定管理事業 | | | | |
| | 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | | |
| | 施設運営業務 | 通年 | 予約受付業務、利用料金の徴収業務、受託事業等 | | |
| | 維持管理業務 | 通年 | 建築物維持管理 建築設備維持管理 清掃業務【日常清掃・定期清掃】 | | |
| | ② 自主事業 | | | | |
| | 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | | |
| | 茶店 | 通年 | いのはな団子等の市推奨土産品の販売や、飲食物の提供 | | |
| | 庭園文化講座 | 通年 | 「月見の会」や「いのはな山の歴史めぐり」など、各種テーマに沿った講座を開催 開催回数:9回 参加者:139人 | | |
| (2) 利用状況 | ① 利用者数(人) | | | | |
| | H23年度 (A) | H22年度 (B) | 前年度比 (A)/(B) | H23目標値 (C) | 達成率 (A)/(C) |
| | 4,523 | 3,665 | 123.4% | 3,700 | 122.2% |
| | ② 稼働率 | | | | |
| H23年度 (a) | H22年度 (b) | 対前年度増減 (a)-(b) | H23目標値 (c) | 対目標値増減 (a)-(c) | |
| 48.9% | 24.7% | 24.2% | 25.0% | 23.9% | |

| | | | | | |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|---|
| (3) 収支状況 | ① 収入実績(千円) | | | | |
| | | 決算額 (A) | 計画額 (B) | 計画比 (A)/(B) | 備考 |
| | 指定管理委託料 | 8,290 | 8,290 | 100.0% | ・庭園文化講座の開催など、新規の顧客開拓に努めている。 ・撮影会での利用者が大幅に増加している。 |
| | 利用料金 | 517 | 200 | 258.5% | |
| 自主事業 | 6,712 | 11,500 | 58.4% | | |
| その他 | - | - | - | | |
| | 合計 | 15,519 | 19,990 | 77.6% | |
| | ② 支出実績(千円) | | | | |
| | 決算額 (a) | 計画額 (b) | 計画比 (a)/(b) | 備考 | |
| | 人件費 | 6,122 | 6,000 | 102.0% | ・事務費の主な減額の理由は、光熱水費の削減及び本部事務管理費の削減によるもの。 ・管理費の主な減額の理由は、保安警備費及び施設修繕費の契約金額の削減によるもの。 |
| | 事務費 | 1,536 | 1,904 | 80.7% | |
| | 管理費 | 486 | 586 | 82.9% | |
| | 自主事業 | 7,228 | 11,272 | 64.1% | |
| | その他 | - | - | - | |
| | 合計 | 15,372 | 19,762 | 77.8% | |
| | ③ 収支実績(千円) | | | | |
| | 決算額(7) (A)-(a) | 計画額(イ) (B)-(b) | 対計画額増減 (7)-(イ) | | |
| | 147 | 228 | ▲ 81 | | |
| (4) 指定管理者が行った処分の件数 | <処分の状況> | | | | |
| | 処分の種別 | 処分根拠 | 件数 | | |
| | 使用許可 | 千葉県都市公園条例第10条 | 186件 | | |
| | 使用不許可 | 千葉県都市公園条例第11条 | 0件 | | |
| | 使用の制限 | 千葉県都市公園条例第12条 | 0件 | | |
| (5) 市への審査請求 | <件数> 0件 | | | | |
| | <概要> | | | | |

| | | | | |
|-------------|------------------|----------|-------|---------|
| (6) 情報公開の状況 | ＜関連文書の公開状況＞ | | | |
| | 文書名 | 公開方法(場所) | | |
| | | 当該施設 | 市政情報室 | 左記以外の方法 |
| | 事業計画書 | ○ | ○ | |
| 事業報告書 | ○ | ○ | | |
| 計算書類 | ○ | ○ | | |
| | | | | |
| | ＜文書開示申出の状況＞ | | | |
| | 申出先 | 開示 | 不開示 | 合計 |
| | 指定管理者 | 0 件 | 0 件 | 0 件 |
| | 市政情報室(経由) | 0 件 | 0 件 | 0 件 |
| | ※開示決定がなされた事案の概要 | | | |
| | ※不開示決定がなされた事案の概要 | | | |

| | |
|-----------------------------|--|
| 3 利用者ニーズ・満足度等の把握 | |
| (1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果 | |
| ①アンケート調査の実施内容 | ア 調査方法 毎月利用者アンケートを実施し、翌月の月次報告書で報告 イ 回答者数 86件 ウ 質問項目 利用人数、住所、利用目的、施設・設備、売店、接客 |
| ②調査の結果 | ア 回答者の属性:一般利用者:86件 イ 実施事業 施設(備品)(満足:93%、ほぼ満足:6%、普通:1%) 清掃(満足:94%、ほぼ満足:6%) 売店の品揃え(満足:90%、ほぼ満足:8%、普通:1%)など 接客対応(満足:98%、ほぼ満足:2%) ウ スタッフの対応:良好な評価を得ている。 エ 清掃状況:良好な評価を得ているが、さらに徹底していく。 オ 総合的な満足度:全体的に利用者の満足度は高く、良好な管理状況と評価できる。 |
| ③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応 | 意見:炉壇を修理してほしい、施設使用中に障子を開けられそうになったため、使用中等の注意板を設置してほしい等 対応:炉壇の修繕や注意板を設置を早急を実施し、施設に対応状況を張り出すなど、利用者サービスに努めている。 |
| (2) 市に寄せられた意見、苦情 | |
| ①意見、苦情の収集方法 | 市長への手紙、電話での対応 |
| ②意見、苦情の数 | 0件 |
| ③主な意見、苦情とそれへの対応 | |

| |
|---|
| 4 指定管理者による自己評価 |
| <p>利用者数や、稼働率等、運営面では計画以上の成果を上げることができた。 自主事業として実施した庭園文化講座は募集開始時に締め切りとなるほど好評をいただいている。 ただし、茶店については、「さくら祭り」の中止や年明けから寒い日が続いたことなどから、売り上げが低調となった。 また、隣接する郷土博物館や千葉県文化会館等の周辺施設と利用促進のための連絡会議を開催している他、亥鼻公園集会所の利用者団体である「いのはな亭倶楽部」を結成に助力し、この団体が自発的に活動を始めるなど、集客力の向上に努めている。 施設の維持管理については、概ね計画どおり実施することができた。 今後も、引き続き集客力を強化するため、施設の魅力向上に努めていく。</p> |

| 5 市による評価 | | | |
|-------------------------|------------------------|------------|--|
| 評価 ※1 | A | 所見 | 指定管理業務については、接客応対などのサービス面がアンケート結果からも好評を得ており、良好な管理状況と認められる。 自主事業については、新規に庭園文化講座を開設し、利用者の確保に努めていることや、利用者数や稼働率の向上が計画を大幅に上回っているなど、運営面について高く評価できる。 これらにより概ね事業計画どおりの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていたと評価する。 |
| 履行状況の確認 | | | |
| 確認事項 | | 履行状況 ※2 | 備考 |
| (1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理 | | | |
| 関係法令等の遵守 (個人情報) | マニュアルの作成 | 2 | 個人情報保護について明記 |
| 関係法令等の遵守 (行政手続) | 使用の不許可、制限に関する基準の明示 | 2 | マニュアルに明記し、施設に備え付けている。 |
| モニタリング の考え方 | 指定管理者自身によるセルフモニタリングを実施 | 2 | 毎月セルフモニタリングを実施 |
| (2)市民サービスの向上 | | | |
| 利用者への支援 | 茶道具、机等の備品を無料で貸出 | 2 | 通年実施 |
| (3)施設の効用の発揮、施設管理能力 | | | |
| 利用促進の方策 | ホームページ、リーフレットの配布 | 2 | ホームページ:予約情報を更新 リーフレット:施設等で配布 |
| 自主事業の 効果的な実施 | 講座の開催 | 2 | 庭園文化講座を開催した。(新規) |
| | 茶店での飲食物の提供 | 2 | いのはな団子等の販売 |
| (4)管理経費の縮減 | | | |
| 支出見積の妥当性 | 計画通りに予算が執行されているか | 2 | 本部事務管理費の削減などにより経費の縮減に努めているが、概ね計画通りの執行となっている。 |
| 収入見積の妥当性 | 利用料金収入は計画通りか | 3 | 利用者や稼働率が向上しており、運営面での努力が伺える。 庭園文化講座の開催など新規の顧客開拓に努めるなど利用料金収入を大幅に伸ばしている。 |
| | 自主事業収入は計画通りか | 2 | 震災の影響により、売り上げの大半を占めていた「さくら祭り」が中止となったこと、年明けから寒い日が続いたことから、売り上げが大幅に削減した。 |

| | |
|----|-----|
| 合計 | 21 |
| 平均 | 2.1 |

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

| |
|----------------------|
| 6 都市局指定管理者選定評価委員会の意見 |
|----------------------|

- | |
|--|
| (ア) 指定管理業務については、おおむね良好な管理運営が行われていた。 (イ) 自主事業については、引き続き効果的な事業に取り組んでいただきたい。 |
|--|