

平成30年7月27日

千葉市長 熊谷俊人様

千葉市都市局指定管理者選定評価委員会  
会長 石井 慎一

指定管理者の行った公の施設の管理に係る評価について（答申）

平成30年6月25日付け30千都都総第185号で諮問のありました標記の件について、別紙のスポーツ部会からの報告のとおり答申します。

平成30年7月27日

千葉県都市局指定管理者選定評価委員会  
会長 石井 慎一様

千葉県都市局指定管理者選定評価委員会  
スポーツ部会  
部会長 石井 慎一

指定管理者の行った公の施設の管理に係る評価について（報告）

平成30年6月25日付け30千都総第185号で、千葉市長から諮問のあった標記の件について、本部会において審議した結果、下記のとおり決定したので報告します。

記

1 千葉マリスタジアム（ZOZOマリスタジアム）

(1) 指定管理者 株式会社千葉ロッテマリーンズ

(2) 部会の意見

- ア 指定管理者による自己評価、市による評価のとおり優れた管理運営が行われていると認められる。今後も継続して、さらに市民にとって、より良い施設となるよう管理運営を行っていただきたい。
- イ アンケートでご意見のあったカップホルダー付きの座席の増設は、利用者満足度の向上につながることから、引き続き、市と十分協議した上で、増設を検討していただきたい。
- ウ 受動喫煙に対する取組みなどたばこ対策に対する市の評価が高まっているなか、本施設においても、市としての方針等を指定管理者に伝え、それを踏まえた対応となるよう連携を図っていただきたい。

2 蘇我スポーツ公園スポーツ施設「蘇我球技場（フクダ電子アリーナ）、多目的広場（フクダ電子スクエア）、庭球場（フクダ電子ヒルスコート）、第1多目的グラウンド（フクダ電子フィールド）、第2多目的グラウンド（北）（フクダ電子グラウンド（南））、第2多目的グラウンド（南）（フクダ電子グラウンド（南））」

(1) 指定管理者 MMT 共同事業体

(2) 部会の意見

- ア 指定管理者による自己評価、市による評価のとおり優れた管理運営が行われていると認められる。今後も継続して、さらに市民にとって、より良い施設となるよう管理運営を行っていただきたい。
- イ 指定管理予定候補者選定時に成果指標及び数値目標（以下「成果指標等」という。）を設定していない施設については、前年度実績との比較による評価としているが、事前に設定した成果指標等に対する評価とは考え方が異なることから、これまでの実績等を勘案し、新たに成果指標等を設定されたい。

また、成果指標等を設定している施設についても、当初想定していなかった大型イベントの開催に伴い、利用者数では大幅に達成しているにも関わらず、稼働率では達

成できていない状況が生じている。評価に当たっては、利用者数についてはイベントと通常のグラウンド利用を、稼働率については平日と土日や祝日等のいわゆる休日を分けた実績を用いるなど、より実態に即した評価となるよう検討されたい。

ウ 蘇我球場（フクダ電子アリーナ）は、一般の利用者にも貸出しをしているが、ジェフユナイテッド千葉のホームグラウンドとして、プロスポーツの興業が行われる施設である。その特性を踏まえ、一般の利用者と、広報等を含めたプロスポーツの興業に対する取組みとを分かりやすく分けて、評価できるように工夫されたい。

エ 第2多目的グラウンド（北）（南）（フクダ電子グラウンド（北）（南））は、その利用の大半を野球が占めており、その利用状況に応じて、マウンドを設置することは、利用者ニーズに応えることとなり、満足度向上につながることから、市と十分協議し、設置を検討していただきたい。

オ 蘇我スポーツ公園スポーツ施設は、複数の施設により構成されているが、全施設を対象としたアンケートのみを実施している。こうしたアンケートも必要であるが、それぞれの施設を対象としたアンケートも併せて実施されたい。

カ 平成29年4月に第2多目的グラウンド（南）（フクダ電子グラウンド（南））の供用が開始され、平成31年8月には円形野球場の供用開始が予定されているが、シャワー設備の数は、当初のままとなっている。満足度向上のため、利用者数や施設数を踏まえた対応を検討していただきたい。

### 3 その他

#### (1) 年度評価シート

#### (2) 部会の意見

ア 年度評価シートでは、指定管理者の自己評価と市の評価で乖離している評価項目が幾つか見受けられるほか、特記事項欄には、市と指定管理者の記載が混在しており、どちらの記載であるかが不明確となっている。市と指定管理者で評価方法が異なることから、乖離が生じることは仕方がない面はあるが、市の評価している部分や市としての意向、指標等を指定管理者に確実に伝えるためにも、その点についての理由を記載し、今後、より良い適切な管理等となるよう改善していただきたい。

イ 年度評価シートには、割合（％）を用いて、各種実績が記載されているが、その母数の記載がないものがあるほか、記載されている実績等も当該年度とその前年度のみとなっている。記載欄に限りはあるものの、評価シートのみでも分かりやすくなるように記載を工夫するとともに、特に前年度との比較による評価をしている施設については、参考として、前指定管理者や現指定管理者の指定管理期間中の実績を記載するなど、様々な評価ができるよう工夫されたい。