

都市計画説明会に関する記録

(千葉県都市計画公聴会等運営要綱第12条第2項に基づく記録)

項 目		内 容
(1)	素案の種類及び名称	千葉都市計画道路の変更(塩田町誉田町線)
(2)	素案の概要	本路線の国道357号から国道16号までの区間は、市内の放射状幹線道路を相互に連絡し、都市活動の活性化を促進する千葉中環状道路に位置付けられている。今回の変更は、千葉中環状道路の一部として防災機能を確保するため構造形式を掘割式から嵩上式に変更し、構造形式の変更に伴い、延長と一部区間の幅員を変更する。
(3)	都市計画説明会の日時及び場所	日時：平成28年6月25日(土) 10:30から11:46まで 場所：蘇我コミュニティセンター3階 講習室2・3(中央区今井1-14-43)
(4)	出席者の人数	16名
(5)	出席者が述べた質疑 又は意見の要旨	以下「別表」のとおり
(6)	前号の内容に対する市の回答又は見解	

※説明会時の意見を踏まえた市の見解

都市計画変更手続きを一旦休止いたします。

別表

(5) 出席者が述べた質疑又は意見の要旨	(6) 前号の内容に対する市の回答又は見解
<p>■質疑・意見</p> <p>① 塩田町内会の立場として変更に対し反対する。 地元や地権者と協議し平成 19 年度に掘割式に都市計画を変更した経緯がある。その後詳細な説明が無く、いきなり 6 月に都市計画変更の手続きをしたいと報告されたが、地元の賛同が得られていない。また、日照や騒音も懸念される。よって、従来の掘割式で事業を継続することを意見する。また、周辺の環境整備をお願いしたい。</p> <p>② 都市計画決定するとき他の課と連携し、建築制限等を行うのか。</p> <p>③ 構造形式を変更すると事業費にどのくらいの差が出るのか。</p> <p>④ 用地を取得するまでに何年かかるのか。</p> <p>⑤ 平成 19 年度の掘割式に計画変更する時には、塩田町のほぼ全員が賛成だった。にもかかわらず、予算の不足や防災面という新たな理由で嵩上式にと言われても承服できない。</p> <p>⑥ 近くにある同様な掘割方式の幹線道路（蘇我町線）の事業費はいくらか。行き止まりの蘇我町線にお金をかけて、重要な塩田町菅田町線にお金をか</p>	<p>■質疑・意見に対する回答</p> <p>① 意見として持ち帰り、庁内で調整する。</p> <p>② 都市計画法に基づき建築制限が掛かる。但し、構造等に制限はあるが、許可を得れば家を建てることは可能である。</p> <p>③ 総事業費は掘割式で約 177 億円、嵩上式で約 107 億円であり、約 70 億円の削減を見込んでいる。</p> <p>④ 平成 36 年度の供用を目指すが、財政の状況により更なる延期が予想される。</p> <p>⑤ 意見として持ち帰り、庁内で調整する。</p> <p>⑥ 蘇我町線の事業費は約 170 億円。蘇我町線は、今回都市計画変更する道路とは違い、地域交通渋滞の解消と、新興住宅地である南部蘇我土地区画整理事</p>

<p>けないのはおかしい。</p> <p>⑦ ここに回答ができる責任者がいないのが問題。話は平行線のまま。</p> <p>⑧ 案の縦覧は嵩上式で行うのか。</p> <p>⑨ 本日の説明会を、地元から離れた蘇我でやることはおかしい。今度は塩田町の町内会館等で開催してほしい。</p> <p>⑩ もっと積極的に地元と話し合いの場を設けるべき。</p> <p>⑪ 都市計画の変更案を作る前に塩田町ともう一度話し合いの場を設けてほしい。</p>	<p>業地区や蘇我駅周辺市街地とのアクセスによる交通利便性の向上を図ることを重視した一般街路である。</p> <p>⑦ 本日頂いた厳しい意見を持ち帰り上司に報告する。</p> <p>⑧ 案の縦覧に進むかも含め、庁内で調整する。</p> <p>⑨ 説明会は、広く市民の皆様に説明するものなので、会場の施設規模や周辺の公共交通機関の状況などを考慮し選定している。</p> <p>⑩ 意見として持ち帰る。</p> <p>⑪ 説明する機会を設けるよう検討する。</p>
--	--