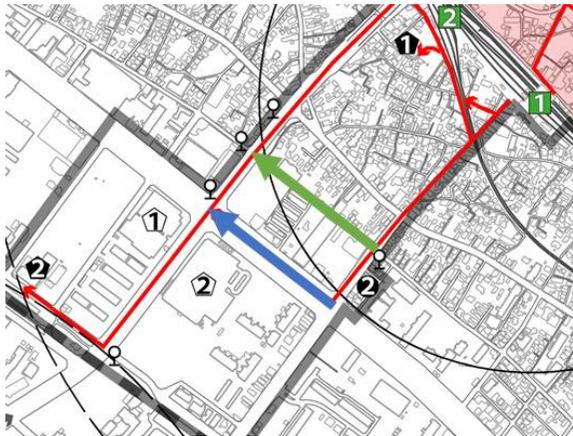


# 千葉市バリアフリーマスタープラン（地区別方針案）にかかる意見照会結果

資料 3

No	地区名	意見概要	対応方針
1.	2.JR/京成幕張地区	JR幕張～幕張郵便局で歩道のない市道幕張318号線を誘導しているが、国道14号を通る経路のほうが、歩道もあり安全性が高いと考える。	<p>市道幕張318号から国道14号へ経路を変更します。</p>  <p>← 変更前      ← 変更後</p>
2	2.JR/京成幕張地区	国道14号幕張5丁目歩道橋について、高齢者が歩道橋を渡るのは困難という地元要望を受けている。当該歩道橋については重点整備地区内だが生活関連経路になっていないため、経路指定していただきたい。	
3	4.JR/京成稲毛地区	「JR稲毛駅と京成稲毛駅間を結ぶ道路は歩道がなく交通量も多いため、歩行環境の改善が求められます。」とあるが、どこまで改善できるのかなどが不明である。京成稲毛から稲毛を歩き、狭くて怖いとの意見・課題が多く出たと思うが、それがどう認識され、本方針でどこまで改善できるのか分かりづらい。具体的な改善がいつ見られるのかが分かると良い。	各地区の道路、施設等の詳細な改善方法や時期については、地区別の基本構想の検討において、再度まち歩き点検等を実施し、地区内のバリアフリー状況の詳細な調査や、各事業者（道路管理者や施設管理者）と利用者意見の共有、改善方法についての調整などを実施した上で、特定事業計画などによりお示しするものと考えております。
4	17.JR 海浜幕張地区	豊砂公園（都市公園）が生活関連施設に位置付けられているが、豊砂公園は、第2回推進協議会で決定された生活関連施設とする都市公園に該当していない。	豊砂公園を削除します。

No	地区名	意見概要	対応方針
5	-	地区の特徴と課題で、道路以外の課題についても、各地区で触れるべきと考える。	第5章バリアフリー化促進の考え方に、生活関連施設等のバリアフリー化促進の課題等について追記しました。
6	-	1km圏で徒歩利用を想定しているルートと徒歩利用を想定していないルートを明確にしたほうが良いと考える。	地区別方針で示されている経路においては、徒歩利用を想定しているルートとそうでないルートについては、明確に位置付けてはいないが、生活関連施設間の移動においてバスの利用も考えられるため、全地区の経路上にバス停を記載します。
7	-	商店街（例：さつきが丘商店街、花見川団地商店街）全体を生活関連施設として位置付けるべきである。	団地の商店街等については、地区別に定める基本構想において、まち歩き点検での意見や、地域の実情（商店街の範囲など）を踏まえて生活関連施設としての位置づけを整理します。
8	-	地区の概要における旅客施設乗降客数について、平成30年度以降、穴川駅は3,000人を超えているため追記いただきたい。	最新データに更新します。
9	-	誘導ブロックの素材や色、輝度比などの統一を図っていただきたい。	個別の意見や昨年実施したまち歩き点検等も踏まえ、各事業者がバリアフリー化を推進するにあたり、マスタープランの第5章に配慮すべき事項として整理しております。これらの配慮事項等を事業者にも周知するとともに、個別意見については、事業者にも伝えていきます。

No	地区名	意見概要	対応方針
10	-	<p>今後は片側2車線以上の道路および斜めに引かれた横断歩道には必ずエスコートゾーンを設置するようにしていただきたい。JR 稲毛駅東口ロータリーなど多方面に道路がある場合、すべてに信号機を設置することは難しいことから、正しく横断できる道しるべがほしい。</p>	<p>個別の意見や昨年実施したまち歩き点検等も踏まえ、各事業者がバリアフリー化を推進するにあたり、マスタープランの第5章に配慮すべき事項として整理しております。これらの配慮事項等を事業者にも周知するとともに、個別意見については、事業者にも伝えていきます。</p>
11	-	<p>2月からタクシー料金が改正された。計算方法が複雑となりドライバーは必ず表を見たり電卓を使ったりしているため、このことが障害者への乗車拒否に繋がらなければいいのだがと思う。これまでどおり、乗車してからの走行料金で計算し、迎車した場合は300円をプラスすることにすれば、簡単になるのではないかと思うが、検討の余地はないか。</p>	<p>個別の意見を踏まえ、各事業者がバリアフリー化を推進するにあたり、促進方針において、まち歩き点検等も踏まえた、これらの配慮事項等を周知していきます。個別意見については、事業者にも伝えていきます。</p>

## 千葉県バリアフリーマスタープラン（地区別方針案）にかかる市民意見募集結果

### 【実施概要】

①募集期間：令和2年7月1日（水）～令和2年7月31日（金）

②募集結果：

意見の提出方法	人数	件数
郵送	1	1
ファクシミリ	1	3
持参	1	4
合計	3	8

No	意見該当地区	意見概要	対応方針
1	9.JR 鎌取地区	<p>【駅北口側】</p> <p>&lt;駅前広場&gt;</p> <p>駅前広場は千葉リハビリテーション病院の車いす送迎バスが利用しているが、エレベーターから一番遠い屋根のない場所を使わざるを得なくなっている。</p>	<p>個別の意見や昨年実施したまち歩き点検等も踏まえ、各事業者がバリアフリー化を推進するにあたり、マスタープランの第5章に配慮すべき事項として整理しております。これらの配慮事項等を事業者にも周知するとともに、個別意見については、事業者伝えていきます。</p>
2	9.JR 鎌取地区	<p>【駅北口側】</p> <p>&lt;生活関連経路&gt;</p> <p>外房線の高架手前から都川の橋までは交通量が多いため危なく歩行者は見かけない。</p>	<p>原則として、現行のバリアフリー基本構想における生活関連経路を継続するように設定しております。今後、地区別に定める基本構想の検討において、さらに詳細な調査等を実施した上で、いただいたご意見等を踏まえ、整理・検討します。</p>

No	意見該当地区	意見概要	対応方針
3	9.JR 鎌取地区	<p>【駅南口側】</p> <p>&lt;駅前広場&gt;</p> <p>過去2回にわたり市が改良した効果は大きかったが、走行車線の改良に課題が残っている。</p>	<p>個別の意見や昨年実施したまち歩き点検等も踏まえ、各事業者がバリアフリー化を推進するにあたり、マスタープランの第5章に配慮すべき事項として整理しております。これらの配慮事項等を事業者にも周知するとともに、個別意見については、事業者にも伝えていきます。</p>
4	9.JR 鎌取地区	<p>【駅南口側】</p> <p>&lt;生活関連施設&gt;</p> <p>有吉貝塚公園を含む地区は、道路のアップダウンが多いことから徒歩利用は無理がある。隣接の公園は図書館から下る緑道とさくら公園が最適といえる。</p>	<p>生活関連施設である公園については、地区の中心から500m圏内の地区公園及び、地区の中心から1Km圏内の都市基幹公園、大規模公園、特殊公園を位置付けております。</p> <p>有吉貝塚公園は、特殊公園のため生活関連施設の抽出ルールに基づき生活関連施設として位置付けております。</p> <p>しかし、さくら公園（近隣公園）は、上記の抽出ルールに該当していないことから、生活関連施設として本マスタープランでは位置づけしていません。</p> <p>今後、地区別に定める基本構想の検討において、さらに詳細な調査等を実施した上で、いただいたご意見等を踏まえ、整理・検討します。</p>
5	17.JR 海浜幕張地区	<p>大規模店舗のリストに「コストコ」が記載されていないが、なぜ除外されたのか。</p>	<p>生活関連施設については、不特定多数の人が利用する施設を位置付けており、コストコは会員制の施設であるため除外しています。</p>
6	18.市立青葉病院周辺地区	<p>「リブレ京成」の記載がないため、除外理由を確認いただきたい。</p>	<p>市立青葉病院周辺地区は、市立青葉病院を中心とした範囲を設定しており、リブレ京成は市立青葉病院から1Km圏外となっているため、抽</p>

No	意見該当地区	意見概要	対応方針
		また、「福祉施設」として「障害者福祉センター」1箇所のみが挙げられているが、「ハーモニープラザ」としなかった理由はあるのか。	出基準に該当しないものとして除外しています。 また、ハーモニープラザは追加します。
7	22.花見川団地地区	花見川団地内の生活道路に小さな段差が多く車椅子やショッピングカートで歩く方も不便を感じていることから、以下の箇所をバリアフリー化として提案する。 ①公道を渡るときに段差があり通行に危険を感じる時もあるため段差の解消を検討いただきたい。 ②花見川交番バス停から花見川商店街へは階段を利用する必要があるため、片側にゆるやかなスロープ設置を検討いただきたい。	個別の意見や昨年実施したまち歩き点検等も踏まえ、各事業者がバリアフリー化を推進するにあたり、マスタープランの第5章に配慮すべき事項として整理しております。これらの配慮事項等を事業者に周知するとともに、個別意見については、事業者に伝えていきます。
8	-	バリアフリーに関する法律、それに呼応して千葉市が作成する計画・プラン等の名称がかなり似通っており、その差別化に苦慮している。 昨年度に引き続き、バリアフリーについて障害者当事者および関係者の意見を広くお聞きいただけるよう、今後ともお願いいたします。	頂いたご意見については、今後の参考にさせていただき、また、引き続き利用者の意見を聴く機会を設けたいと考えております。