

審 議 資 料

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| 制限付
一般競争
(土木) | 1 下水道排水施設工事 (弁天雨水4-1) |
| W T O
一般競争
(建築) | 2 幕張新都心若葉住宅地区小学校 (仮称) 新築工事 |
| 制限付
一般競争
(とび土工) | 3 大日橋外1補修工事 (6-1) |
| 制限付
一般競争
(電気) | 4 幕張新都心若葉住宅地区小学校 (仮称) 新築電気設備工事 |
| 指名競争
(土木) | 5 都ポンプ場耐震補強工事 |
| 指名競争
(土木) | 6 中央浄化センター水処理施設躯体改築工事 (5-2) |
| 指名競争
(水道施設) | 7 南部浄化センターA系反応タンク設備改築工事 (6-1) |
| 随意契約
(機械器具) | 8 幕張メッセ連絡デッキエスカレーター改修工事 (美5-1) |

共通要件

- 1 地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第167条の4の規定に該当しない者で、次の各号に該当しないもの
 - （1） 手形交換所による取引停止処分を受けてから2年間を経過しない者
 - （2） 本工事の開札日前6か月以内に不渡手形又は不渡小切手を出した者
 - （3） 会社更生法（平成14年法律第154号）の更生手続開始の申立てをした者で、同法に基づく裁判所からの更生手続開始決定がなされていないもの
 - （4） 民事再生法（平成11年法律第225号）の再生手続開始の申立てをした者で、同法に基づく裁判所からの再生計画認可決定がなされていないもの
 - （5） 千葉市内において、都市計画法（昭和43年法律第100号）に違反している者
 - （6） 千葉市建設工事請負業者等指名停止措置要領（昭和60年8月1日施行）に基づく指名停止措置等を入札参加申請期限の日から開札日までの間に受けている者
 - （7） 本工事に係る設計業務等の受託者又は当該受託者と資本若しくは人事面において関連がある者
 - （8） 社会保険等（雇用保険、健康保険及び厚生年金）への加入義務がある者にあつては、社会保険等に未加入のもの
- 2 ちば電子調達システムの電子入札システムにより参加できる者（特定建設工事共同企業体による共同施工方式の案件は、共同企業体の代表構成員のみ）
- 3 中小企業等協同組合法（昭和24年法律第181号）に基づく事業協同組合にあつては、組合の定款又は規約に共同受注の定めがある者
- 4 工事案件ごとに現場代理人を当該工事に常駐できる者。ただし、千葉市現場代理人及び主任（監理）技術者の配置に関する事務取扱要領（平成24年4月1日施行）第2条に該当する場合は、3件まで兼任することができる。

抽出工事説明書

入札方式	制限付一般競争入札		
工事名	下水道排水施設工事（弁天雨水4－1）		
工事概要	雨水貯留施設 V＝9700m ³ （内径27.0m×内空高22.8m） 躯体工 圧入オープンケーソン工法 外径31.6m×最大掘削深33.0m		
入札参加資格	<ol style="list-style-type: none"> 別紙共通要件に該当する者 共同企業体に関する事項 <ol style="list-style-type: none"> 共同企業体の構成員数は、2者とする。 結成方法は、自主結成とする。 現場代理人は本工事に常駐とする。 共同企業体の構成員の組合せは、代表構成員の資格要件を満たす者と、その他の構成員の資格要件を満たす者との組合せとする。ただし、本工事の他の共同企業体の構成員を兼ねることはできない。 代表構成員の出資比率は、構成員の出資比率のうち最大のものでなければならない。 構成員の出資比率のうち、最小の出資比率は、30パーセント以上でなければならない。 共同企業体のすべての構成員に関する事項 <ol style="list-style-type: none"> 建設業法（昭和24年法律第100号）第3条第1項に定める許可及び同法第27条の23第1項に定める経営事項審査（審査基準日から1年7か月以内のものに限る。）を土木一式工事で受けている者で、令和4・5年度千葉市建設工事入札参加資格者名簿において、土木一式工事の等級Aに格付されている者 主任技術者（国家資格を有する者に限る）又は監理技術者を本工事に専任で配置できる者 共同企業体の代表構成員に関する事項 <ol style="list-style-type: none"> 千葉市内に本店、支店又は営業所等を有する者 建設業法第27条の23第1項に定める経営事項審査において、有効期限内で最新の総合評価値（P）が、土木一式1100点以上の者 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、オープンケーソン工法による土木工事を元請けとして施工した実績を有する者 共同企業体のその他の構成員に関する事項 <ol style="list-style-type: none"> 千葉市内に本店を有する者 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、下水道施設の貯留槽工事又はコンクリート構造の下水処理施設、浄水施設若しくはポンプ場施設を築造する土木工事を元請けとして施工した実績を有する者 		
入札参加資格 設定の理由	<p>本工事は、市街地内にある千葉公園の地下に大規模な雨水貯留施設を設置するための躯体工を実施するものです。</p> <p>施工にあたっては、掘削深度が30m以上と大深度であり、大規模な土木工事となることから、確実な施工手順を立案した施工管理が必要となります。</p> <p>また、供用されている公園内での施工でもあり、徹底した安全管理も必要となります。</p> <p>このことから、豊富な施工実績を有し、適切な施工管理及び安全管理体制の整った大手業者が参加できる資格要件を設定するとともに、設計金額が2億円以上の土木工事であることから、大手業者と市内業者の2者による共同企業体施工とし、制限付一般競争入札により執行した。</p>		
入札参加 申請者数	7JV		
入札参加者数	5JV	無資格者数	—
入札参加無資格理由	—		

入札経過 及び結果	別紙入札調書のとおり 落札決定日：令和6年2月29日
備考	工期：令和6年3月9日から令和8年7月31日まで 総合評価落札方式（簡易型） JV 大手 低入札調査対象

入 札 調 書

1

(公表用)

505-000744

工 事 名	下水道排水施設工事（弁天雨水４－１）		
工 事 場 所	千葉市中央区弁天３丁目地内		
開 札 日 時	令和 6年 2月27日午前 9時38分	入札及び開札場所	契約課工事入札室
入 札 執 行 者	契 約 課 長	予 定 価 格 (消費税を除く)	1, 929, 710, 000円
入 札 執 行 者 補 助 者		調 査 基 準 価 格 (消費税を除く)	1, 775, 334, 000円
落 札 人	飛島・杉田建設共同企業体	契 約 金 額	1, 953, 600, 000円
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	備 考
飛島・杉田建設共同企業体	1, 776, 000, 000		落札
清水・市原特定建設工事共同企業体	1, 875, 000, 000		
浅沼・開拓公社建設共同企業体	1, 899, 000, 000		
銭高・丸善建設共同企業体	1, 925, 500, 000		
戸田・大幹建設共同企業体			辞退
村本・立山建設共同企業体			辞退
フジタ・伊藤建設共同企業体	1, 775, 300, 000		無効
<p>総合評価落札方式（簡易型）により執行。評価値については、別紙結果調書のとおり。 備考 フジタ・伊藤建設共同企業体は、低入札価格調査書類未提出のため無効。</p>			

落札率 92.03%

総合評価落札方式結果調書 (簡易型)

入札者		評価項目															入札書 記載金額 (消費税を除く) (C)	評価値 (B÷C×1,000,000)	落札者	契約金額 (円)														
		施工計画			企業の施工能力									企業の社会性・信頼性																				
		材料の品質 管理に係る 技術的所見	施工上配慮 すべき事項	安全管理に 留意すべき 事項	同種工事施 工実績	工事成績評 定点変換	事故及び不 誠実な行為	技術者の施 工経験	技術者資格 等	安全活動へ の取組状況	低価格入札 状況	契約後VE方 式実績	一次下請市 内業者活用 状況	品質確保へ の取組状況	労働災害防 止への取組 状況																			
																各評価項目の配点(上限)																		
																24					3	8	0	3	2	1	0	5	1	2	1	50		
浅沼・開拓公社建設共 同企業体		24	1	8	0	0	2	1	0	0	0	1	2	1	40	20.0000	120.0000	0.063191		1,899,000,000														
清水・市原特定建設工 事共同企業体		18	1	7	0	0	1.3	0.3	0	0	0	0	2	1	30.6	15.3000	115.3000	0.061493		1,875,000,000														
鏡高・丸善建設共同企 業体		24	1	2.4	0	0	1.7	0.7	0	0	0	1	2	1	33.8	16.9000	116.9000	0.060711		1,925,500,000														
飛島・杉田建設共同企 業体		18	1	3.2	0	0	1	1	0	0	0	1	2	1	28.2	14.1000	114.1000	0.064245	○	1,776,000,000														
戸田・大幹建設共同企 業体																	欠格																	
村本・立山建設共同企 業体																	欠格																	
フジタ・伊藤建設共同 企業体		24	0	3.2	0	0	1.4	0.4	0	0	0	1	2	1	33	16.5000	116.5000			1,775,300,000														

総合評価結果

※ 欠格要件等に該当し欠格とされた場合は、技術評定点欄に「欠格」と表記されます。また、辞退された場合は、落札者の欄に「辞退」と表記されます。

※ 評価値の小数点第7位以下を切り捨ててあります。

千葉市総合評価落札方式実施要領書(簡易型)

1 工事概要

- (1) 工事名 下水道排水施設工事(弁天雨水4-1)
- (2) 工事箇所 千葉市中央区弁天3丁目地内
- (3) 工事内容 雨水貯留施設築造工

2 総合評価落札方式(簡易型)によることの適否

本工事については、技術的な工夫の余地が小さく、入札参加者が提示する施工計画、施工能力及び社会性等と当該入札参加者の入札価格を一体として評価することが妥当と認められる工事に該当しますので、総合評価落札方式(簡易型)を適用し落札者を決定します。

3 落札者決定基準

- (1) 本工事は、弁天地区における浸水被害の軽減を目的に、雨水貯留施設の新設を行うものです。

雨水貯留槽が現場打コンクリートとなることから、ひび割れ対策やコンクリート打ち継ぎ部における止水対策が必要となるため、コンクリートの品質管理に対して「材料の品質管理に係る技術的所見」を求めます。

また、施工箇所に近接して既設の貯留施設があることから、近接構造物への影響管理に対して「施工上配慮すべき事項」を求めます。さらに、施工箇所が千葉公園内であることから公園内での作業に伴う安全管理に対して「安全管理に留意すべき事項」を求めます。

(2) 評価項目

評価項目詳細	具体的な提案内容	詳細項目	評価する項目数
材料の品質管理に係る技術的所見	コンクリートの品質管理について	コンクリートのひび割れ防止対策	1
		コンクリートの打ち継ぎ部における止水対策	1
施工上配慮すべき事項	施工に伴う近接する構造物への影響管理について	近接する構造物の沈下管理	1
安全管理に留意すべき事項	公園内での作業に伴う安全管理について	作業ヤード周辺の安全対策	1
その他			3 項目
合計			7 項目

(3) 落札者決定基準に係る評価項目、評価項目詳細及び配点は次のとおりとします。

評価項目	評価項目詳細	配点
施工計画	材料の品質管理に係る技術的所見	24
	施工上配慮すべき事項	
	安全管理に留意すべき事項	
	その他	
同種工事の施工実績	過去15年間の同種工事の施工実績	3
工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定の平均点	8
事故及び不誠実な行為	過去2年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合を除く)(指名停止月数×-1)	0
	過去1年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合)(指名停止月数×-1)	0
	過去5年間の指名停止措置の有無(贈賄等を理由として措置を受けた場合)(指名停止月数×-1)	0
配置予定技術者の施工経験	主任(監理)技術者、監理技術者補佐又は現場代理人としての過去15年間における同種工事の施工経験	3
配置予定技術者の資格等	配置予定技術者の所持資格	1
	過去1ヵ年度間のCPD(S)制度の取得実績	1
安全活動への取組状況	過去5年間ににおける安全に関する講習の受講実績又は建設業労働安全衛生マネジメントシステムの取組実績	1
低価格入札状況	過去1年間の低入札調査対象工事の不良工事成績(件数×-5 -10まで)	0
契約後VE方式の実績	過去1ヵ年度間の契約後VE方式による技術提案の実績	5
一次下請の市内業者活用状況	本工事における一次下請の市内業者活用状況	1
品質確保への取組状況	入札公告年度の4月1日時点のISO9001・ISO14001・エコアクション21の取得状況及び災害時事業継続計画の策定状況	2
労働災害防止への取組状況	入札公告年度の建災防加入状況	1
各評価項目の配点の合計		50

同種工事の定義

掘削深度30m以深の圧入オープンケーソン工法による工事

配置予定技術者として
評価する所持資格

1級土木施工管理技士

4 加算点の満点 20 点

5 技術提案等の提出書類内訳は次のとおりとします。

技術提案提出方法 (1 / 1)

評価項目	システム提出方法	備考
施工計画(簡易型)	技術提案書(施工計画等)	様式第3号をアップロード。代表構成員が提出(共同企業体として評価)
同種工事の施工実績	技術提案書(施工実績)	代表構成員が提出(代表構成員の実績・経験を共同企業体として評価)
工事成績評定点の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
事故及び不誠実な行為	記入の必要なし	構成員の1社でも該当する場合、按分せず減点。技術提案書(その他)に自己採点入力可
配置予定技術者の施工経験	技術提案書(施工経験)	代表構成員が提出(代表構成員の技術者の実績・経験を共同企業体として評価)
配置予定技術者の資格等	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
安全活動への取組状況	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
低価格入札状況	記入の必要なし	構成員の1社でも該当する場合、按分せず減点。技術提案書(その他)に自己採点入力可
契約後VE方式の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
一次下請の市内業者活用状況	技術提案書(その他)	代表構成員が提出(代表構成員の実績・経験を共同企業体として評価)
品質確保への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
労働災害防止への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分

施工計画(簡易型)の様式第3号の提出上限枚数は3枚とします。

※ 技術提案書の作成にあたっては、千葉市総合評価落札方式ガイドラインを熟読して千葉市総合評価落札方式運用支援システムを利用して作成してください。

※ 技術者の基礎点は、配置予定技術者すべての基礎点が申請されていないと欠格となります。

抽出工事説明書

入札方式	政府調達協定一般競争入札		
工事名	幕張新都心若葉住宅地区小学校(仮称)新築工事		
工事概要	幕張新都心若葉住宅地区小学校(仮称)の新築工事 工事建物概要 構造・規模 鉄骨造 3階建 延床面積 8,391㎡		
入札参加資格	<p>1 別紙共通要件に該当する者</p> <p>2 共同企業体に関する事項</p> <p>(1) 共同企業体の構成員は、2者とする。</p> <p>(2) 結成方法は、自主結成とする。</p> <p>(3) 現場代理人は本工事に常駐とする。</p> <p>(4) 共同企業体の構成員の組合せは、代表構成員の資格要件を満たす者と、その他の構成員の資格要件を満たす者との組合せとする。ただし、本工事の他の共同企業体の構成員を兼ねることはできない。</p> <p>(5) 代表構成員の出資比率は、構成員の出資比率のうち最大のものでなければならない。</p> <p>(6) 構成員の出資比率のうち、最小の出資比率は、30パーセント以上でなければならない。</p> <p>3 共同企業体のすべての構成員に関する事項</p> <p>(1) 建設業法（昭和24年法律第100号）第3条第1項に定める許可及び同法第27条の23第1項に定める経営事項審査（審査基準日から1年7か月以内のものに限る。）を建築一式工事で受けている者で、令和4・5年度千葉市建設工事入札参加資格者名簿において、建築一式工事の等級Aに格付されている者</p> <p>(2) 主任技術者（国家資格を有する者に限る）又は監理技術者を本工事に専任で配置できる者</p> <p>(3) 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、鉄骨造、鉄筋コンクリート造又は鉄骨鉄筋コンクリート造の建築物の新築、増築、改築又は耐震補強工事を元請けとして施工した実績を有する者</p> <p>4 共同企業体の代表構成員に関する事項</p> <p>(1) 建設業法第27条の23第1項に定める経営事項審査において、有効期限内で最新の総合評定値（P）が、建築一式850点以上の者</p>		
入札参加資格 設定の理由	<p>本工事は、幕張新都心若葉住宅地区小学校(仮称)の新築工事である。</p> <p>設計金額が5億円以上の建築工事であることから、千葉市特定建設工事共同企業体取扱要綱に基づき、鉄骨造、鉄筋コンクリート造又は鉄骨鉄筋コンクリート造の建築物の新築、増築、改築又は耐震補強工事を元請けとして施工した実績を有する、建築Aランク業者2者による共同企業体施工とするものである。</p> <p>また、WTO政府調達協定の対象となる設計金額22.8億円以上の工事であることから、政府調達協定一般競争入札により執行した。</p>		
入札参加 申請者数	3JV		
入札参加者数	2JV	無資格者数	—
入札参加無資格理由	—		
入札経過 及び結果	別紙入札調書のとおり 落札決定日：令和6年3月14日		

備 考	工期：令和6年6月22日から令和8年2月12日まで 総合評価落札方式（簡易型） 申請者少数3者 J V 低入札調査対象
--------	---

入 札 調 書

2

(公表用)

505-000811

工 事 名	幕張新都心若葉住宅地区小学校（仮称）新築工事		
工 事 場 所	千葉市美浜区若葉3丁目1番26		
開 札 日 時	令和 6年 3月12日午前 9時53分	入札及び開札場所	契約課工事入札室
入 札 執 行 者	契 約 課 長	予 定 価 格 (消費税を除く)	2,853,861,000円
入 札 執 行 者 補 助 者		調 査 基 準 価 格 (消費税を除く)	2,625,553,000円
落 札 人	新日本・秀建建設共同企業体	契 約 金 額	2,935,900,000円
業 者 名	入 札 (円)	再度1回 (円)	備 考
新日本・秀建建設共同企業体	2,669,000,000		落札
カラカマ・木村建設共同企業体			未入札
杉田・大塚建設共同企業体	2,590,000,000		無効
<p>総合評価落札方式（簡易型）により執行。評価値については、別紙結果調書のとおり。 備 考 杉田・大塚建設共同企業体は、低入札価格調査書類未提出のため無効。</p>			

落札率 93.52%

総合評価落札方式結果調書（簡易型）

落札者決定基準及び技術評価結果

業者番号	入札者	評価項目														評価点 合計	加算点 (A)	技術評価点 (B＝100 ＋A)	入札書記載金額（消費税を 除く） (C)	評価値 (B÷C× 1,000,000)	落札者	契約金額 (千円)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
		各評価項目の配点（上限）																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
		施工計画																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
		工程管 理に係 る技術 的所見	施工上の 課題に係 る技術的 所見	施工上の 配慮す べき事 項	安全管 理に留 意すべ き事項																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
		24																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					

※ 欠格要件等に該当し欠格とされた場合は、技術評価点欄に「欠格」と表記されます。また、辞退された場合は、落札者の欄に「辞退」と表記されます。
※ 評価値は小数点第7以下を切り捨ててあります。

千葉市総合評価落札方式実施要領書(簡易型)

- (1) 工事名 幕張新都心若葉住宅地区小学校(仮称)新築工事
 (2) 工事箇所 千葉市美浜区若葉3丁目1番26
 (3) 工事内容 新築工事
 構造・規模 鉄骨造 地上3階建て
 延床面積 8391㎡

2 総合評価落札方式(簡易型)によることの適否

本工事については、技術的な工夫の余地が小さく、入札参加者が提示する施工計画と当該入札参加者の入札価格を一体として評価することが妥当と認められる工事に該当しますので、総合評価落札方式(簡易型)を適用し落札者を決定します。

3 落札者決定基準

(1) 本工事は、施工方法や品質管理について標準的な施工技術の範囲で対応可能ですが、発注者が示す仕様に基づき、適切な施工と工程管理を行なう能力が必要となります。求める施工計画としては、工程管理計画及び外装材等への品質管理体制についてです。また、敷地が住宅地に近接していることから現場周辺へ環境配慮・安全対策を、更には多数の作業員が従事することが予想されることから作業員の安全管理や衛生環境について提案を求めます。

評価項目

評価項目詳細	具体的な提案内容	詳細項目	評価する項目数
工程管理に係る技術的所見	適切な工程管理について	工程管理方法や工夫について	1項目
施工上の課題に係る技術的所見	施工品質の向上について	外装材等の施工品質について	1項目
施工上配慮すべき事項	周辺の環境について	近隣住民への環境配慮(騒音・振動・粉塵・臭気・土砂流出等)について	1項目
安全管理に留意すべき事項	施工現場周辺への安全対策について	歩行者等の交通安全対策について	1項目
	作業員の労務環境について	作業員に対する安全管理・衛生管理について	1項目
その他			3項目(最大)

合計 8項目(最大)

(2) 落札者決定基準に係る評価項目、評価項目詳細及び配点は、次のとおりとします。

評価項目	評価項目詳細	配点
施工計画	工程管理に係る技術的所見	24
	施工上の課題に係る技術的所見	
	施工上配慮すべき事項	
	安全管理に留意すべき事項	
	その他	
各評価項目の配点の合計		24

- 4 加算点の満点 20 点
- 5 参考資料（工事平面図、現場状況写真等）
- 6 技術提案等の提出書類内訳は次のとおりとします。

技術提案等に関する資料

様式名	枚数
技術提案等提出書 様式第2号の2	共同企業体が1枚
施工計画 様式第3号	共同企業体が4枚以内

※1 技術提案等資料の作成にあたっては、千葉市総合評価落札方式ガイドラインを熟読して作成してください。

抽出工事説明書

入札方式	制限付一般競争入札		
工事名	大日橋外1補修工事(6-1)		
工事概要	大日橋 橋長 $L=52.1\text{m}$ 幅員 $W=4.0\text{m}$ 橋面防水工(塗膜系防水) $A=207\text{m}^2$ 表層(車道部改質Ⅱ型密粒度 $A_{s13t}=50\text{mm}$) $A=207\text{m}^2$ ひび割れ補修工(塗布工法) $L=38.6\text{m}$ 断面修復工(ポリマーセメントモルタル) $N=1$ 構造物 剥落防止工(透明塗膜工法) $A=434\text{m}^2$ 補修塗装工(Rc-Ⅲ) $A=196\text{m}^2$ 武石歩道橋 橋長 $L=35.9\text{m}$ 幅員 $W=2.3\text{m}$ 補修塗装工(Rc-Ⅲ) $A=103\text{m}^2$		
入札参加資格	1 別紙共通要件に該当する者 2 千葉市内に本店を有する者 3 令和6・7年度千葉市建設工事入札参加資格者名簿において、とび・土工・コンクリート工事に登録されている者 4 主任技術者又は監理技術者を、本工事に配置できる者 5 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、橋梁補修工事を元請けとして施工した実績を有する者		
入札参加資格 設定の理由	本工事は、大日橋外1か所における橋梁補修工事である。 同種の元請実績を入札参加資格要件として設定した。		
入札参加 申請者数	6者		
入札参加者数	1者	無資格者数	—
入札参加無資格理由	—		
入札経過 及び結果	別紙入札調書のとおり 落札決定日：令和6年6月27日		
備考	工期：令和6年7月4日から令和6年11月30日まで 総合評価落札方式(簡易型) 再発注 1者入札		

入 札 調 書

3(2)

506-000144

(公表用)

工 事 名	大日橋外1補修工事（6－1）				
工 事 場 所	千葉市花見川区大日町地内外1				
開 札 日 時	令和 6年 6月25日午前10時30分	入札及び開札場所	契約課工事入札室		
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	59,580,000円	
入 札 執 行 者 補 助 者			調 査 基 準 価 格 (消費税を除く)	53,356,000円	
落 札 人	丸善建設（株）		契 約 金 額	62,700,000円	
業 者 名	入 札 (円)	再度1回 (円)	再度2回 (円)	備 考	
丸善建設（株）	57,000,000			落札	
千都グリーン工業（株）				辞退	
千年杉建設（株）				辞退	
（株）伊藤工務店				辞退	
（株）小槲組				辞退	
（株）白川土建				辞退	
<p>総合評価落札方式（簡易型）により執行。評価値については、別紙結果調書のとおり。</p> <p>備 考</p>					

落札率 95.67%

総合評価落札方式結果調書 (簡易型)

落札者決定基準

入札者	評価項目														加算点 (A)	技術評価点 (B=100+A)
	施工計画		企業の施工能力						企業の社会性・信頼性							
	施工上配慮 すべき事項	安全管理に 留意すべき 事項	同種工事施 工実績	工事成績評 定点実績	事故及び不 誠実な行為	技術者の施 工経験	技術者資格 等	安全活動へ の取組状況	低価格入札 状況	契約後VE方 式実績	一次下請市 内業者活用 状況	品質確保へ の取組状況	労働災害防 止への取組 状況			
各評価項目の配点(上限)																
	24		3	8	0	3	2	1	0	5	1	2	1	50		
千都グリーン工業 (株)															欠格	
千年杉建設 (株)	18		3	6.5	0	3	1	1	0	0	1	2	1	36.5	20.0000	120.0000
(株) 伊藤工務店															欠格	
(株) 小瀬組															欠格	
(株) 白川工建															欠格	
丸善建設 (株)	6		3	8	0	0	2	1	0	0	1	2	1	24	13.1506	113.1506

※ 欠格要件等に該当し欠格とされた場合は、技術評定点欄に「欠格」と表記されます。また、辞退された場合は、落札者の欄に「辞退」と表記されます。
※ 評価値の小数点第7位以下を切り捨ててあります。

総合評価結果				
入札書 記載金額 (消費税を除く) (C)	評価値 (B÷C×1,000,000)	落札者	契約金額 (円)	
		辞退		
		辞退		
		辞退		
		辞退		
		辞退		
57,000,000	1.985098	○	62,700,000	

千葉県総合評価落札方式実施要領書(簡易型)

1 工事概要

- (1) 工事名 大日橋外1補修工事(6-1)
- (2) 工事箇所 千葉県花見川区大日町地内外1
- (3) 工事内容 橋梁補修工

2 総合評価落札方式(簡易型)によることの適否

本工事については、技術的な工夫の余地が小さく、入札参加者が提示する施工計画、施工能力及び社会性等と当該入札参加者の入札価格を一体として評価することが妥当と認められる工事に該当しますので、総合評価落札方式(簡易型)を適用し落札者を決定します。

3 落札者決定基準

- (1) 大日橋外1（大日橋、武石歩道橋）は自動車専用国道（NEXCO）を跨ぐ橋梁です。千葉市橋梁長寿命化修繕計画（歩道橋編含む）に基づき、定期点検で橋梁の劣化（健全性Ⅲ）が確認されたことから、施設の長寿命化を図るため、補修工事を実施します。工事対象施設は、すべて自動車専用国道（NEXCO）を跨ぐ橋梁であることから、「安全管理に留意すべき事項」を求めます。また、大日橋は、稲毛区長沼原町と花見川区大日町を結ぶ、一定の交通量がある橋梁であり、通行止めする作業があることから、「施工上配慮すべき事項」を求めます。

(2) 評価項目

評価項目詳細	具体的な提案内容	詳細項目	評価する項目数
安全管理に留意すべき事項	高速道路の規制における安全管理について	高速道路の規制の安全対策について	2
	桁下道路（高速道路）に対する安全管理について	落下防止等の安全対策について	1
施工上配慮すべき事項	通行止め時の作業について	橋梁利用者への周知方法について	1
その他			3項目
合計			7項目

(3) 落札者決定基準に係る評価項目、評価項目詳細及び配点は次のとおりとします。

評価項目	評価項目詳細	配点
施工計画	施工上配慮すべき事項	24
	安全管理に留意すべき事項	
	その他	
同種工事の施工実績	過去15年間の同種工事の施工実績	3
工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定の平均点	8
事故及び不誠実な行為	過去2年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合を除く)(指名停止月数×-1)	0
	過去1年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合)(指名停止月数×-1)	0
	過去5年間の指名停止措置の有無(贈賄等を理由として措置を受けた場合)(指名停止月数×-1)	0
配置予定技術者の施工経験	主任(監理)技術者、監理技術者補佐又は現場代理人としての過去15年間における同種工事の施工経験	3
配置予定技術者の資格等	配置予定技術者の所持資格	1
	過去1ヵ年度間のCPD(S)制度の取得実績	1
安全活動への取組状況	過去5年間ににおける安全に関する講習の受講実績又は建設業労働安全衛生マネジメントシステムの取組実績	1
低価格入札状況	過去1年間の低入札調査対象工事の不良工事实績(件数×-5 -10まで)	0
契約後VE方式の実績	過去1ヵ年度間の契約後VE方式による技術提案の実績	5
一次下請の市内業者活用状況	本工事における一次下請の市内業者活用状況	1
品質確保への取組状況	入札公告年度の4月1日時点のISO9001・ISO14001・エコアクション21の取得状況及び災害時事業継続計画の策定状況	2
労働災害防止への取組状況	入札公告年度の建災防加入状況	1
各評価項目の配点の合計		50

同種工事の定義	高速道路を跨ぐ橋梁補修工事（コンクリート補修工及び橋梁塗装工を含むもの）
---------	--------------------------------------

配置予定技術者として 評価する所持資格	1 級土木施工管理技士
------------------------	-------------

- 4 加算点の満点 20 点
- 5 技術提案等の提出書類内訳は次のとおりとします。

技術提案提出方法 （ 1 / 1 ）

評価項目	システム提出方法	備考
施工計画（簡易型）	技術提案書（施工計画等）	様式第3号をアップロード
同種工事の施工実績	技術提案書（施工実績）	
工事成績評定点の実績	〔企業〕基礎点制度申請	
事故及び不誠実な行為	記入の必要なし	技術提案書（その他）に自己採点を入力可
配置予定技術者の施工経験	技術提案書（施工経験）	
配置予定技術者の資格等	「技術者」基礎点申請書	
安全活動への取組状況	「技術者」基礎点申請書	
低価格入札状況	記入の必要なし	技術提案書（その他）に自己採点を入力可
契約後VE方式の実績	〔企業〕基礎点制度申請	
一次下請の市内業者活用状況	技術提案書（その他）	
品質確保への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	
労働災害防止への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	

施工計画（簡易型）の様式第3号の提出上限枚数は6枚とします。

※ 技術提案書の作成にあたっては、千葉市総合評価落札方式ガイドラインを熟読して千葉市総合評価落札方式運用支援システムを利用して作成してください。

※ 技術者の基礎点は、配置予定技術者すべての基礎点が申請されていないと欠格となります。

抽出工事説明書

入札方式	制限付一般競争入札		
工事名	幕張新都心若葉住宅地区小学校（仮称）新築電気設備工事		
工事概要	<p>幕張新都心若葉住宅地区小学校（仮称）の新築工事に伴う電気設備工事</p> <p>工事建物概要</p> <p>構造・規模 鉄骨造 3階建</p> <p>延床面積 8,391㎡</p> <p>主要設備</p> <p>キュービクル 1面、照明器具 1402台、 放送アンプ 1台、非常放送アンプ 1台、電話交換機 1台、 受信機 1台、スピーカ 154台、感知器 250台</p>		
入札参加資格	<p>1 別紙共通要件に該当する者</p> <p>2 共同企業体に関する事項</p> <p>(1) 共同企業体の構成員数は、2者とする。</p> <p>(2) 結成方法は、自主結成とする。</p> <p>(3) 現場代理人は本工事に常駐とする。</p> <p>(4) 共同企業体の構成員の組合せは、代表構成員の資格要件を満たす者と、その他の構成員の資格要件を満たす者との組合せとする。ただし、本工事の他の共同企業体の構成員を兼ねることはできない。</p> <p>(5) 代表構成員の出資比率は、構成員の出資比率のうち最大のものでなければならない。</p> <p>(6) 構成員の出資比率のうち、最小の出資比率は、30パーセント以上でなければならない。</p> <p>3 共同企業体のすべての構成員に関する事項</p> <p>(1) 建設業法（昭和24年法律第100号）第3条第1項に定める許可及び同法第27条の23第1項に定める経営事項審査（審査基準日から1年7か月以内のものに限る。）を電気工事を受けている者で、令和4・5年度千葉市建設工事入札参加資格者名簿において、電気工事の等級Aに格付されている者</p> <p>(2) 主任技術者（国家資格を有する者に限る）又は監理技術者を本工事に専任で配置できる者</p> <p>(3) 千葉市内に本店を有する者</p> <p>(4) 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、建築物における電気設備工事を元請けとして施工した実績を有する者</p> <p>4 共同企業体の代表構成員に関する事項</p> <p>(1) 建設業法第27条の23第1項に定める経営事項審査において、有効期限内で最新の総合評定値（P）が、電気850点以上の者</p>		
入札参加資格 設定の理由	<p>本工事は、幕張新都心若葉住宅地区小学校（仮称）の新築工事に伴う電気設備工事である。</p> <p>設計金額が2億円以上の電気工事であることから、千葉市特定建設工事共同企業体取扱要綱に基づき、建築物における電気設備工事の施工実績を有する市内電気Aランク業者2者による共同企業体施工とし、制限付一般競争入札により執行した。</p>		
入札参加 申請者数	1JV		
入札参加者数	1JV	無資格者数	—
入札参加無資格理由	—		
入札経過 及び結果	<p>別紙入札調書のとおり</p> <p>落札決定日：令和6年3月7日</p>		
備考	<p>工期：令和6年6月22日から令和8年2月21日まで</p> <p>総合評価落札方式（特別簡易型）</p> <p>JV</p>		

	大手 申請者少数 1 者 高落札率
--	-------------------------

入札調書

4

(公表用)

505-000804

工 事 名	幕張新都心若葉住宅地区小学校（仮称）新築電気設備工事			
工 事 場 所	千葉市美浜区若葉3丁目1番26			
開 札 日 時	令和 6年 3月 5日午前 9時39分	入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長	予 定 価 格 (消費税を除く)	354,509,000円	
入 札 執 行 者 補 助 者		調 査 基 準 価 格 (消費税を除く)	326,149,000円	
落 札 人	高率・東陽建設共同企業体	契 約 金 額	382,800,000円	
業 者 名		入 札 (円)	再度1回 (円)	備 考
高率・東陽建設共同企業体		348,000,000		落札
総合評価落札方式（特別簡易型）により執行。評価値については、別紙結果調書のとおり。 備 考				

落札率 98.16%

総合評価落札方式結果調書（特別簡易型）

総合評価結果													
入札者 高専・東陽建設共同企業体	評価項目												
	企業の施工能力							企業の社会性・信頼性					
	同種工事施工実績	工事成績評 定点実績	事故及び不 誠実な行為	技術者の施 工経験	技術者工事 成績評定 点実績	技術者資格 等	安全活動へ の取組状況	低価格入札 状況	契約後VE方 式実績	一次下請市 内業者活用 状況	品質確保へ の取組状況	労働災害防 止への取組 状況	災害等協力 災害等協 力者名簿登 載
	各評価項目の配点（上限）												
	3	8	0	3	2	2	1	0	5	1	2	1	2
災害活動・ボランティア活動実績													
評価点合計													
35													
25.8													
5													
2													
0.6													
1													
0													
5													
120.0000													
20.0000													
348,000,000													
0.344827													
○													
382,800,000													

※ 欠格要件等に該当し欠格とされた場合は、技術評定点欄に「欠格」と表記されます。また、辞退された場合は、落札者の欄に「辞退」と表記されます。

※ 評価値の小数点第7位以下を切り捨ててあります。

千葉市総合評価落札方式実施要領書(特別簡易型)

1 工事概要

- (1) 工事名 幕張新都心若葉住宅地区小学校(仮称)新築電気設備工事
- (2) 工事箇所 千葉市美浜区若葉3丁目1番26
- (3) 工事内容 受変電設備 一式
- 電灯設備 一式
- 動力設備 一式
- 弱電設備 一式
- 自動火災報知設備 一式

2 総合評価落札方式(特別簡易型)によることの適否

本工事については、技術的な工夫の余地が小さく、入札参加者の施工能力及び社会性等と当該入札参加者の入札価格を一体として評価することが妥当と認められる小規模な工事等に該当しますので、総合評価落札方式(特別簡易型)を適用し落札者を決定します。

3 落札者決定基準

落札者決定基準に係る評価項目、評価項目詳細及び配点は次のとおりとします。

評価項目	評価項目詳細	配点
同種工事の施工実績	過去15年間の同種工事の施工実績	3
工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定点の平均点	8
事故及び不誠実な行為	過去2年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合を除く)(指名停止月数×-1)	0
	過去1年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合)(指名停止月数×-1)	0
	過去5年間の指名停止措置の有無(贈賄等を理由として措置を受けた場合)(指名停止月数×-1)	0
配置予定技術者の施工経験	主任(監理)技術者、監理技術者補佐又は現場代理人としての過去15年間に於ける同種工事の施工経験	3
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定点の平均点	2
配置予定技術者の資格等	配置予定技術者の所持資格	1
	過去1ヵ年度間のCPD(S)制度の取得実績	1
安全活動への取組状況	過去5年間に於ける安全に関する講習の受講実績又は建設業労働安全衛生マネジメントシステムの取組実績	1
低価格入札状況	過去1年間の低入札調査対象工事の不良工事成績(件数×-5 -10まで)	0
契約後VE方式の実績	過去1ヵ年度間の契約後VE方式による技術提案の実績	5
一次下請の市内業者活用状況	本工事における一次下請の市内業者活用状況	1
品質確保への取組状況	入札公告年度の4月1日時点のISO9001・ISO14001・エコアクション21の取得状況及び災害時事業継続計画の策定状況	2
労働災害防止への取組状況	入札公告年度の建災防加入状況	1
災害等協力者名簿の登載	入札公告年度の4月1日時点の千葉市災害等協力者名簿掲載の有無	2
災害活動・ボランティア活動の実績	過去1ヵ年度間の災害活動・ボランティア活動の実績	5
各評価項目の配点の合計		35

同種工事の定義	延床面積5000㎡以上の建築物の新築、増改築又は改修における 電気設備工事
---------	--

配置予定技術者として 評価する所持資格	1 級電気工事施工管理技士
------------------------	---------------

- 4 加算点の満点 20 点
- 5 技術提案等の提出書類内訳は次のとおりとします。

技術提案提出方法 (1 / 1)

評価項目	システム提出方法	備考
同種工事の施工実績	技術提案書（施工実績）	代表構成員が提出（代表構成員の実績・経験を共同企業体として評価）
工事成績評定点の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
事故及び不誠実な行為	記入の必要なし	構成員の1社でも該当する場合、按分せず減点。技術提案書（その他）に自己採点入力可
配置予定技術者の施工経験	技術提案書（施工経験）	代表構成員が提出（代表構成員の技術者の実績・経験を共同企業体として評価）
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
配置予定技術者の資格等	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
安全活動への取組状況	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
低価格入札状況	記入の必要なし	構成員の1社でも該当する場合、按分せず減点。技術提案書（その他）に自己採点入力可
契約後VE方式の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
一次下請の市内業者活用状況	技術提案書（その他）	代表構成員が提出（代表構成員の実績・経験を共同企業体として評価）
品質確保への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
労働災害防止への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
災害等協力者名簿の登載	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
災害活動・ボランティア活動の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分

※ 技術提案書の作成にあたっては、千葉市総合評価落札方式ガイドラインを熟読して千葉市総合評価落札方式運用支援システムを利用して作成してください。

※ 技術者の基礎点は、配置予定技術者すべての基礎点が申請されていないと欠格となります。

抽出工事説明書

入札方式	指名競争入札
工事名	都ポンプ場耐震補強工事
工事概要	あと施工せん断補強筋 N＝837本
指名業者数	64者
指名業者選定の理由	<p>本工事は、1回目の発注は制限付一般競争入札、2～4回目は指名競争入札で執行したが、入札不調となった。</p> <p>耐震診断の結果、本施設の耐震性能不足が判明しており、地震発生時に施設が倒壊した場合、倒壊による建物内の設備破損及び送水機能が停止する可能性がある。また、本工事内容の一部にポンプを停止させて行う作業があり、出水期の6月までに当該作業を完了する必要があるため、指名競争入札にて執行した。</p> <p>業者選定にあたっては、市内土木工事の等級A又はBに格付けされている業者の中から、過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、下水処理場、浄水場、給水場又はポンプ場におけるコンクリート構造物の新設又は補修工事もしくは擁壁、橋梁等の新設又は補修工事を元請として施工した実績がある64者を選定した。</p>
入札経過及び結果	<p>別紙入札調書のとおり</p> <p>落札決定日：令和6年3月18日</p>
備考	<p>工期：令和6年3月27日から令和6年9月22日まで</p> <p>指名業者64者</p> <p>予定価格事前公表</p> <p>再発注</p> <p>高落札率</p>

入 札 調 書

5(5)

505-000983

(公表用)

工 事 名	都ポンプ場耐震補強工事		
工 事 場 所	千葉市中央区都町3丁目24番17号		
開 札 日 時	令和 6年 3月15日午前10時04分	入札及び開札場所	契約課工事入札室
入 執 行 札 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く) 34,590,000円
入 札 執 行 者 補 助 者		最低制限価格 (消費税を除く)	30,774,000円
落 札 人	(株) 千葉プランテーション	契 約 金 額	37,840,000円
業 者 名	入 札 (円)	再度1回 (円)	備 考
(株) 千葉プランテーション	34,400,000		落札
東海建設 (株)			辞退
新日本建設 (株)			辞退
新総建設 (株)			辞退
(株) 堀越土木			辞退
西原工業 (株)			辞退
千葉ニチレキ (株)			辞退
諏訪建設 (株)			辞退
森川産業 (株)			辞退
(有) 拓実産業			辞退
泰明工業 (株)			辞退
千年杉建設 (株)			辞退
(株) 伊藤工務店			辞退
植忠造園土木 (株)			辞退
(株) 小柳組			辞退
備 考 (株) ダイリンは、現場代理人が千葉市外の工事に配置されているため無効。			
落札率 99.45%			

入 札 調 書

505-000983

(公表用)

工 事 名	都ポンプ場耐震補強工事		
工 事 場 所	千葉市中央区都町3丁目24番17号		
開 札 日 時	令和 6年 3月15日午前10時04分	入札及び開札場所	契約課工事入札室
入 札 執 行 者	契 約 課 長	予 定 価 格 (消費税を除く)	34,590,000円
入 札 執 行 者 補 助 者		最低制限価格 (消費税を除く)	30,774,000円
落 札 人	(株) 千葉プランテーション	契 約 金 額	37,840,000円
業 者 名	入 札 (円)	再度1回 (円)	備 考
三井住友建設鉄構エンジニアリング (株)			辞退
須崎建設 (株)			辞退
林造園土木 (株)			辞退
森川建設 (株)			辞退
杉田建設 (株)			辞退
鵜沢建設 (株)			辞退
(株) 大幹			辞退
澤島建設 (株)			辞退
立山工業 (株)			辞退
(株) 備建			辞退
京葉工管 (株)			辞退
(有) 三和商事			辞退
作新建設 (株)			辞退
千葉造園土木 (株)			辞退
(株) 高橋造園			辞退
備 考	(株) ダイリンは、現場代理人が千葉市外の工事に配置されているため無効。		

入 札 調 書

505-000983

(公表用)

工 事 名	都ポンプ場耐震補強工事		
工 事 場 所	千葉市中央区都町3丁目24番17号		
開 札 日 時	令和 6年 3月15日午前10時04分	入札及び開札場所	契約課工事入札室
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く) 34,590,000円
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く) 30,774,000円
落 札 人	(株) 千葉プランテーション		契 約 金 額 37,840,000円
業 者 名		入 札 (円)	再度1回 (円)
(株) 三協グリーン			辞退
(株) トヨクラメント			辞退
栗原建工 (株)			辞退
千城土木工業 (株)			辞退
化工建設 (株)			辞退
工建設 (株)			辞退
(株) 市原組			辞退
(株) 白川土建			辞退
(有) 小蔵建設			辞退
(株) 千建			辞退
丸善建設 (株)			辞退
(有) 誠晨建設			辞退
J F E環境テクノロジー (株)			辞退
(株) 山下建設			辞退
洋廣産業 (株)			辞退
備 考 (株) ダイリンは、現場代理人が千葉市外の工事に配置されているため無効。			

入 札 調 書

505-000983

(公表用)

工 事 名	都ポンプ場耐震補強工事		
工 事 場 所	千葉市中央区都町3丁目24番17号		
開 札 日 時	令和 6年 3月15日午前10時04分	入札及び開札場所	契約課工事入札室
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く) 34,590,000円
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く) 30,774,000円
落 札 人	(株) 千葉プランテーション		契 約 金 額 37,840,000円
業 者 名	入 札 (円)	再度1回 (円)	備 考
明正工業 (株)			辞退
(株) 開拓公社			未入札
共和エクステリア (株)			未入札
(株) 高真組			未入札
(株) サン企画			未入札
(株) カラカマ工務店			未入札
(株) 加藤緑花土木			未入札
(株) 東葉商事			未入札
(株) 清水土木			未入札
大葉開発 (株)			未入札
(有) 三栄舗装工業			未入札
拓成建設 (株)			未入札
出沼建設 (株)			未入札
旭建設 (株)			未入札
(株) モアグリーン			未入札
備 考	(株) ダイリンは、現場代理人が千葉市外の工事に配置されているため無効。		

入 札 調 書

505-000983

(公表用)

工 事 名	都ポンプ場耐震補強工事		
工 事 場 所	千葉市中央区都町3丁目24番17号		
開 札 日 時	令和 6年 3月15日 午前10時04分	入札及び開札場所	契約課工事入札室
入 札 執 行 者	契 約 課 長	予 定 価 格 (消費税を除く)	34,590,000円
入 札 執 行 者 補 助 者		最低制限価格 (消費税を除く)	30,774,000円
落 札 人	(株) 千葉プランテーション	契 約 金 額	37,840,000円
業 者 名	入 札 (円)	再度1回 (円)	備 考
池田工建 (株)			未入札
大真建設 (株)			未入札
(有) 拓伸			未入札
(株) ダイリン	31,500,000		無効
(株) ダイリンは、現場代理人が千葉市外の工事に配置されているため無効。			
備 考			

抽出工事説明書

入札方式	指名競争入札
工事名	中央浄化センター水処理施設躯体改築工事（５－２）
工事概要	<p>コンクリート構造物補修工</p> <p>断面修復工 $A = 1228 \text{ m}^2$</p> <p>覆蓋更新工 一式</p>
指名業者数	14者
指名業者選定の理由	<p>本工事は、制限付一般競争入札で執行したが、入札不調となった。</p> <p>既存施設は老朽化による劣化が確認されており、施設運転に支障をきたす可能性があることから、早急に施設改築を行う必要があるため、指名競争入札にて執行した。</p> <p>業者選定にあたっては、市内土木工事の等級Aに格付けされている業者の中から、過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、下水処理場、浄水場、給水場又はポンプ場におけるコンクリート構造物の新設又は補修工事を元請として施工した実績がある14者を選定した。</p>
入札経過及び結果	<p>別紙入札調書のとおり</p> <p>落札決定日：令和6年5月23日</p>
備考	<p>工期：令和6年5月31日から令和7年2月24日まで</p> <p>指名業者14者</p> <p>予定価格事前公表</p> <p>再発注</p> <p>大手</p> <p>くじ5者</p>

入札調書

6(2)

505-000994

(公表用)

工 事 名	中央浄化センター水処理施設躯体改築工事（５－２）		
工 事 場 所	千葉県美浜区新港６９番地		
開 札 日 時	令和 6年 3月21日午後 1時05分	入札及び開札場所	契約課工事入札室
入 札 執 行 者	契 約 課 長	予 定 価 格 (消費税を除く)	170,800,000円
入 札 執 行 者 補 助 者		最低制限価格 (消費税を除く)	154,492,000円
落 札 人	(株) 市原組	契 約 金 額	169,941,200円
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	備 考
(株) 市原組	154,492,000		落札
千年杉建設 (株)	154,492,000		
(株) 伊藤工務店	154,492,000		
(株) 白川土建	154,492,000		
丸善建設 (株)	154,492,000		
工建設 (株)	160,000,000		
(株) 小柳組			辞退
須崎建設 (株)			辞退
杉田建設 (株)			辞退
立山工業 (株)			辞退
京葉工管 (株)			辞退
栗原建工 (株)			辞退
(株) 開拓公社			未入札
(株) 大幹	154,490,000		失格
5者同価のため、くじ引きの結果、(株) 市原組に決定。 備 考 (株) 大幹は、最低制限価格を下回ったため失格。			
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 落札率 90.45% </div>			

抽出工事説明書

入札方式	指名競争入札
工事名	南部浄化センターA系反応タンク設備改築工事（6－1）
工事概要	反応タンク設備 散気装置 一式
指名業者数	23者
指名業者 選定の理由	<p>本工事は、制限付一般競争入札で執行したが、入札不調となった。</p> <p>本工事は、老朽化及び故障した空調設備を更新する工事であり、既存空調機は設置から23年が経過し、経年劣化による能力低下及び故障による機器停止が発生しており、施設運営に影響を及ぼしているため、指名競争入札にて執行した。</p> <p>業者選定にあたっては、市内・準市内の建設業法第27条の23第1項に定める経営事項審査において、有効期限内で最新の総合評定値（P）が、水道施設1，100点以上の業者の中から、過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、下水処理場又は浄水場における水処理設備の機械設備工事の元請実績がある23者を選定した。</p>
入札経過 及び結果	<p>別紙入札調書のとおり</p> <p>落札決定日：令和5年4月6日</p>
備考	<p>工期：令和5年4月14日から令和6年2月7日まで</p> <p>指名業者23者</p> <p>予定価格事前公表</p> <p>再発注</p> <p>2者くじ</p>

入 札 調 書

7(2)

(公表用)

506-000076

工 事 名	南部浄化センターA系反応タンク設備改築工事（６－１）			
工 事 場 所	千葉市中央区浜野町１０２５番地内			
開 札 日 時	令和 6年 5月22日午後 2時05分	入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	102,970,000円
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く)	94,733,000円
落 札 人	荏原実業（株） 東関東支社		契 約 金 額	104,206,300円
業 者 名	入 札 (円)	再度１回 (円)	再度２回 (円)	備 考
荏原実業（株）	94,733,000			落札
月島JFEアクアソリューション（株）	94,733,000			
アキラ（株）				辞退
（株）荏原製作所				辞退
（株）石垣				辞退
クボタ環境エンジニアリング（株）				辞退
（株）日立製作所				辞退
三機工業（株）				辞退
（株）神鋼環境ソリューション				辞退
月島ジェイテクノメンテサービス（株）				辞退
（株）クボタ				辞退
メタウォーター（株）				辞退
（株）日立プラントサービス				辞退
日立造船（株）				辞退
（株）前澤エンジニアリングサービス				辞退
2者同価のため、くじ引きの結果、荏原実業（株）に決定。 備 考				
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: right;"> 落札率 92.00% </div>				

入札調書

506-000076

(公表用)

工 事 名	南部浄化センターA系反応タンク設備改築工事（6－1）			
工 事 場 所	千葉市中央区浜野町1025番地内			
開 札 日 時	令和 6年 5月22日午後 2時05分	入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	102,970,000円
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く)	94,733,000円
落 札 人	荏原実業（株） 東関東支社		契 約 金 額	104,206,300円
業 者 名	入 札 (円)	再度1回 (円)	再度2回 (円)	備 考
(株) ミゾタ				辞退
前澤工業（株）				辞退
(株) ヤマト				辞退
(株) フソウ				辞退
(株) 鶴見製作所				辞退
(株) 西原環境				辞退
住友重機械エンバイロメント (株)				辞退
水 i n g エンジニアリング (株)				辞退
2者同価のため、くじ引きの結果、荏原実業（株）に決定。 備 考				

抽出工事説明書

入札方式	随意契約
工事名	幕張メッセ連絡デッキエスカレーター改修工事（美5－1）
工事概要	<p>エスカレーター設備 台数：2基 駆動方式：中間駆動方式 輸送能力：9,000人/h 速度：30m/min 階高：6,300mm</p>
随意契約の理由	<p>本工事は、幕張メッセ連絡デッキにおける老朽化したエスカレーター設備の改修を目的とするものである。工事箇所である幕張メッセ連絡デッキは、道路横断の際の主要な動線であり、封鎖が困難であることから、デッキ構造体への影響が無いよう、構成部材の一部であるトラスについては再利用としている。</p> <p>このことから、トラスの有効寸法を考慮すると、既設エスカレーターメーカー以外では機器が納まらず施工が不可能であることから、当該業者と地方自治法施行令167条の2第1項第2号により随意契約とした。</p>
契約業者名	三菱電機ビルソリューションズ（株）
契約金額	231,732,600円（税込）
備考	<p>工期：令和6年3月26日から令和7年3月18日まで 見積回数7回 一者随契 高落札率</p>

見 積 調 書

8

505-000988

(公表用)

工 事 名	幕張メッセ連絡デッキエスカレーター改修工事（美５－１）		
工 事 場 所	千葉市美浜区ひび野２丁目地内外		
見 積 日 時	令和 6年 3月15日午後 1時30分	見 積 場 所	契約課工事入札室
執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)
執 補 助 行 者		最低制限価格 (消費税を除く)	
落 札 人	三菱電機ビルソリューションズ（株） 東日本支社	契 約 金 額	231,732,600円
業 者 名		見 積 (円)	再度7回 (円)
三菱電機ビルソリューションズ（株）		235,243,700	210,666,000
備 考			
・長期継続契約 無 ・執行方法 随意契約（地方自治法施行令第167条の2第1項第2号による）			

機械器具 1 随意契約審査調書

工事名	幕張メッセ連絡デッキエスカレーター改修工事（美5－1）		担当課	建築設備課	
工事箇所	千葉市美浜区ひび野2丁目地内外			技術職員数(人)	業種及び格付
地区	商号又は名称	本店所在地	3,860		
準市内	三菱電機ビルソリューションズ(株)	東京都千代田区丸の内二丁目7番3号			