

## 審 議 資 料

- |                              |                                   |
|------------------------------|-----------------------------------|
| 制 限 付<br>一 般 競 争<br>( 土 木 )  | 1 下水道施設改良工事 ( 検見川 6 - 1 )         |
| 制 限 付<br>一 般 競 争<br>( 土 木 )  | 2 下水道排水施設工事 ( 誉田雨水 5 - 1 )        |
| 制 限 付<br>一 般 競 争<br>( 建 築 )  | 3 千葉県療育センター大規模改修工事                |
| 制 限 付<br>一 般 競 争<br>( とび土工 ) | 4 谷先橋外 2 補修工事 ( 6 - 1 )           |
| 制 限 付<br>一 般 競 争<br>( 舗 装 )  | 5 高洲 2 8 号線外 2 舗装改良工事 ( 美 6 - 1 ) |
| 指 名 競 争<br>( 電 気 )           | 6 蘇我町線雨水ポンプ場電気設備改築工事 ( 中 6 - 1 )  |
| 指 名 競 争<br>( 管 )             | 7 千葉県長沼原勤労市民プラザ空調設備改修工事           |
| 随 意 契 約<br>( 機械器具 )          | 8 千葉県療育センター大規模改修昇降機設備工事           |

## 共通要件

- 1 地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第167条の4の規定に該当しない者で、次の各号に該当しないもの
  - （1） 手形交換所による取引停止処分を受けてから2年間を経過しない者
  - （2） 本工事の開札日前6か月以内に不渡手形又は不渡小切手を出した者
  - （3） 会社更生法（平成14年法律第154号）の更生手続開始の申立てをした者で、同法に基づく裁判所からの更生手続開始決定がなされていないもの
  - （4） 民事再生法（平成11年法律第225号）の再生手続開始の申立てをした者で、同法に基づく裁判所からの再生計画認可決定がなされていないもの
  - （5） 千葉市内において、都市計画法（昭和43年法律第100号）に違反している者
  - （6） 千葉市建設工事請負業者等指名停止措置要領（昭和60年8月1日施行）に基づく指名停止措置等を入札参加申請期限の日から開札日までの間に受けている者
  - （7） 本工事に係る設計業務等の受託者又は当該受託者と資本若しくは人事面において関連がある者
  - （8） 社会保険等（雇用保険、健康保険及び厚生年金）への加入義務がある者にあつては、社会保険等に未加入のもの
- 2 ちば電子調達システムの電子入札システムにより参加できる者（特定建設工事共同企業体による共同施工方式の案件は、共同企業体の代表構成員のみ）
- 3 中小企業等協同組合法（昭和24年法律第181号）に基づく事業協同組合にあつては、組合の定款又は規約に共同受注の定めがある者
- 4 工事案件ごとに現場代理人を当該工事に常駐できる者。ただし、千葉市現場代理人及び主任（監理）技術者の配置に関する事務取扱要領（平成24年4月1日施行）第2条に該当する場合は、3件まで兼任することができる。

## 抽 出 工 事 説 明 書

入 札 方 式	制 限 付 一 般 競 争 入 札		
工 事 名	下水道施設改良工事（検見川6－1）		
工 事 概 要	工事延長L＝150.5m 管渠延長L＝146.1m 本管更生工 内径2100mm～2200mm 路線延長L＝150.5m 管渠延長L＝146.1m		
入札参加資格	1 別紙共通要件に該当する者 2 千葉市内に本店を有する者 3 令和6・7年度千葉市建設工事入札参加資格者名簿において、土木一式工事の等級Aに格付されている者 4 主任技術者又は監理技術者を、本工事に配置できる者 5 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、更生工法による下水道管渠工事を元請けとして施工した実績を有する者		
入札参加資格 設 定 の 理 由	本工事は、検見川町付近における下水道施設の改良工事である。 施工内容から、同種の元請実績を入札参加資格要件として設定した。		
入 札 参 加 申 請 者 数	14者		
入札参加者数	12者	無資格者数	—
入札参加無資格理由	—		
入 札 経 過 及 び 結 果	別紙入札調書のとおり 落札決定日：令和6年8月1日		
備 考	工期：令和6年8月9日から令和7年1月25日まで 総合評価落札方式（特別簡易型） 低入札調査対象 くじ5者		

# 入 札 調 書

1

506-000291

(公表用)

工 事 名	下水道施設改良工事（検見川 6－1）				
工 事 場 所	千葉市花見川区検見川町 1 丁目地内外				
開 札 日 時	令和 6 年 7 月 30 日 午前 9 時 33 分	入札及び開札場所	契約課工事入札室		
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	123,540,000 円	
入 札 執 行 者 補 助 者			調 査 基 準 価 格 (消費税を除く)	112,167,000 円	
落 札 人	(株) 白川土建		契 約 金 額	123,383,700 円	
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考	
(株) 白川土建	112,167,000			落札	
(株) 伊藤工務店	112,167,000				
(株) 小瀬組	112,167,000				
森川建設 (株)	112,167,000				
京葉工管 (株)	112,167,000				
須崎建設 (株)	112,169,000				
(株) 山二総合開発	112,376,000				
(株) 大幹	114,000,000				
(株) センエー	115,000,000				
立山工業 (株)	123,770,000			予定価格超過	
旭建設 (株)	111,564,000			無効	
(株) 開拓公社	111,893,000			無効	
(株) 清水土木				辞退	
(株) 昇和産業				辞退	
<p>総合評価落札方式（特別簡易型）により執行。評価値については、別紙結果調書のとおり。</p> <p>備 考 5 者同評価値のため、くじ引きの結果、(株) 白川土建に決定。</p> <p>旭建設 (株) は、低入札価格調査書類未提出のため無効。</p> <p>(株) 開拓公社は、現場代理人及び技術者が他の工事において専任配置を要するため無効。</p>					
			落札率 90.79%		

総合評価落札方式結果調書（特別簡易型）

入札者		評価項目														総合評価結果					
		企業の施工能力							企業の社会性・信頼性												
		同種工事施工実績	工事成績評 定点実績	事故及び不 誠実な行為	技術者の施 工経験	技術者工事 成績評定点 実績	技術者資格 等	安全活動へ の取組状況	低価格入札 状況	契約後VE方 式実績	一次下請市 内業者活用 状況	品質確保へ の取組状況	労働災害防 止への取組 状況	災害活動・ ボランティア 活動実績	評価点 合計					加算点 (A)	技術評価点 (B=100+A)
各評価項目の配点(上限)																					
3	8	0	3	2	2	2	1	0	5	1	2	1	2	5	35						
(株) 白川土 建	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
(株) 伊藤工 務店	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
(株) 小棚組	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
森川建設 (株)	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
京葉工管 (株)	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
須崎建設 (株)	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
(株) 山二総 合開発	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
(株) 大幹	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
(株) セン エー	0	8	0	0	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	24	8.0000	108.0000				
立山工業 (株)	3	8	0	0	0	2	0	0	0	1	2	1	2	5	24	8.0000	108.0000				
旭建設 (株)	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
(株) 開拓公 社	3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	30	10.0000	110.0000				
(株) 清水土 木																	欠格				
(株) 昇和産 業	0	8	0	0	0	2	1	0	0	1	2	1	2	5	22	7.3333	107.3333				

総合評価結果																	
入札書 記載金額 (消費税を除く) (C)															評価値 (B÷C×1,000,000)	落札者	契約金額 (円)
112,167,000															0.980680	○	123,383,700
112,167,000															0.980680		
112,167,000															0.980680		
112,167,000															0.980680		
112,167,000															0.980680		
112,169,000															0.980663		
112,376,000															0.978856		
114,000,000															0.964912		
115,000,000															0.939130		
123,770,000																	
111,564,000																無効	
111,893,000																無効	
																辞退	
																辞退	

※ 欠格要件等に該当し欠格とされた場合は、技術評定点欄に「欠格」と表記されます。また、辞退された場合は、落札者の欄に「辞退」と表記されます。  
※ 評価値の小数点第7位以下を切り捨ててあります。

千葉市総合評価落札方式実施要領書(特別簡易型)

1 工事概要

- (1) 工事名 下水道施設改良工事(検見川6-1)
- (2) 工事箇所 千葉市花見川区検見川町1丁目地内外
- (3) 工事内容 管更生工

2 総合評価落札方式(特別簡易型)によることの適否

本工事については、技術的な工夫の余地が小さく、入札参加者の施工能力及び社会性等と当該入札参加者の入札価格を一体として評価することが妥当と認められる小規模な工事等に該当しますので、総合評価落札方式(特別簡易型)を適用し落札者を決定します。

### 3 落札者決定基準

落札者決定基準に係る評価項目、評価項目詳細及び配点は次のとおりとします。

評価項目	評価項目詳細	配点
同種工事の施工実績	過去15年間の同種工事の施工実績	3
工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定点の平均点	8
事故及び不誠実な行為	過去2年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合を除く)(指名停止月数×-1)	0
	過去1年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合)(指名停止月数×-1)	0
	過去5年間の指名停止措置の有無(贈賄等を理由として措置を受けた場合)(指名停止月数×-1)	0
配置予定技術者の施工経験	主任(監理)技術者、監理技術者補佐又は現場代理人としての過去15年間に於ける同種工事の施工経験	3
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定点の平均点	2
配置予定技術者の資格等	配置予定技術者の所持資格	1
	過去1ヵ年度間のCPD(S)制度の取得実績	1
安全活動への取組状況	過去5年間に於ける安全に関する講習の受講実績又は建設業労働安全衛生マネジメントシステムの取組実績	1
低価格入札状況	過去1年間の低入札調査対象工事の不良工事実績(件数×-5 -10まで)	0
契約後VE方式の実績	過去1ヵ年度間の契約後VE方式による技術提案の実績	5
一次下請の市内業者活用状況	本工事における一次下請の市内業者活用状況	1
品質確保への取組状況	入札公告年度の4月1日時点のISO9001・ISO14001・エコアクション21の取得状況及び災害時事業継続計画の策定状況	2
労働災害防止への取組状況	入札公告年度の建災防加入状況	1
災害等協力者名簿の登載	入札公告年度の4月1日時点の千葉市災害等協力者名簿掲載の有無	2
災害活動・ボランティア活動の実績	過去1ヵ年度間の災害活動・ボランティア活動の実績	5
各評価項目の配点の合計		35

同種工事の定義

更生工法による内径800mm以上の下水道管渠工事

配置予定技術者として  
評価する所持資格

1級土木施工管理技士

4 加算点の満点 10 点

5 技術提案等の提出書類内訳は次のとおりとします。



技術提案提出方法 ( 1 / 1 )

評価項目	システム提出方法	備考
同種工事の施工実績	技術提案書（施工実績）	
工事成績評定点の実績	〔企業〕基礎点制度申請	
事故及び不誠実な行為	記入の必要なし	技術提案書（その他）に自己採点を入力可
配置予定技術者の施工経験	技術提案書（施工経験）	
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	「技術者」基礎点申請書	
配置予定技術者の資格等	「技術者」基礎点申請書	
安全活動への取組状況	「技術者」基礎点申請書	
低価格入札状況	記入の必要なし	技術提案書（その他）に自己採点を入力可
契約後VE方式の実績	〔企業〕基礎点制度申請	
一次下請の市内業者活用状況	技術提案書（その他）	
品質確保への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	
労働災害防止への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	
災害等協力者名簿の登載	〔企業〕基礎点制度申請	
災害活動・ボランティア活動の実績	〔企業〕基礎点制度申請	

※ 技術提案書の作成にあたっては、千葉市総合評価落札方式ガイドラインを熟読して千葉市総合評価落札方式運用支援システムを利用して作成してください。

※ 技術者の基礎点は、配置予定技術者すべての基礎点が申請されていないと欠格となります。

## 抽出工事説明書

入札方式	制限付一般競争入札		
工事名	下水道排水施設工事（菅田雨水5－1）		
工事概要	工事延長L＝325.0m 管渠延長L＝320.9m 管推進工（内径1,500mm ヒューム管） 路線延長L＝325.0m 管渠延長L＝320.9m		
入札参加資格	1 別紙共通要件に該当する者 2 共同企業体に関する事項 (1) 共同企業体の構成員数は、2者とする。 (2) 結成方法は、自主結成とする。 (3) 現場代理人は本工事に常駐とする。 (4) 共同企業体の構成員の組合せは、代表構成員の資格要件を満たす者と、その他の構成員の資格要件を満たす者との組合せとする。ただし、本工事の他の共同企業体の構成員を兼ねることはできない。 (5) 代表構成員の出資比率は、構成員の出資比率のうち最大のものでなければならない。 (6) 構成員の出資比率のうち、最小の出資比率は、30パーセント以上でなければならない。 3 共同企業体のすべての構成員に関する事項 (1) 建設業法（昭和24年法律第100号）第3条第1項に定める許可及び同法第27条の23第1項に定める経営事項審査（審査基準日から1年7か月以内のものに限る。）を土木一式工事で受けている者で、令和6・7年度千葉県建設工事入札参加資格者名簿において、土木一式工事の等級Aに格付されている者 (2) 主任技術者（国家資格を有する者に限る）又は監理技術者を本工事に専任で配置できる者 (3) 千葉市内に本店を有する者 4 共同企業体の代表構成員に関する事項 (1) 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、推進工法による口径800mm以上の下水道管渠工事を元請けとして施工した実績を有する者 5 共同企業体のその他の構成員に関する事項 (1) 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、推進工法による下水道管渠工事を元請けとして施工した実績を有する者		
入札参加資格 設定の理由	本工事は、菅田町地区（菅田駅前）において発生している浸水被害軽減を目的として、菅田駅前の拡幅道路整備に併せ、雨水管を整備するものである。 推進工のうち口径800mm以上の中大口径に分類される工事だが、急曲線推進工や長距離推進工が無く、地元企業が技術力等を結集することで施工が可能な工事であり、かつ設計金額が2億円以上の土木工事であることから、千葉市特定建設工事共同企業体取扱要綱に基づき、市内土木Aランク業者2者による共同企業体施工とし、制限付一般競争入札により執行した。		
入札参加 申請者数	3JV		
入札参加者数	3JV	無資格者数	—
入札参加無資格理由	—		
入札経過 及び結果	別紙入札調書のとおり 落札決定日：令和6年8月29日		
備考	工期：令和6年9月5日から令和7年3月11日まで 総合評価落札方式（簡易型） JV 逆転あり		

# 入札調書

2

506-000277

(公表用)

工 事 名		下水道排水施設工事（菅田雨水 5－1）				
工 事 場 所		千葉市緑区菅田町 2 丁目地内				
開 札 日 時		令和 6 年 8 月 27 日 午前 9 時 51 分		入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者		契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	377, 970, 000 円	
入 札 執 行 者 補 助 者				調 査 基 準 価 格 (消費税を除く)	344, 601, 000 円	
落 札 人		市原・小柳建設共同企業体		契 約 金 額	380, 600, 000 円	
業 者 名		入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考	
市原・小柳建設共同企業体		346, 000, 000			落札	
白川土建・開拓建設共同企業体		345, 700, 000				
伊藤・清水建設共同企業体		345, 000, 000			無効	
総合評価落札方式（簡易型）により執行。評価値については、別紙結果調書のとおり。 備考 伊藤・清水建設共同企業体は、代表構成員ではない構成員が、入札参加申請期限の日から開札日までの間に指名停止措置を受けているため無効。						

落札率 91.54%

総合評価落札方式結果調書(簡易型)

落札者決定基準															総合評価結果								
入札者	評価項目														入札書 記載金額 (消費税を除く) (C)	評価値 (B÷C×1,000,000)	落札者	契約金額 (円)					
	施工計画		企業の施工能力					企業の社会性・信頼性					評価点 合計	加算点 (A)					技術評価点 (B=100+A)				
	施工上配慮 すべき事項	安全管理に 留意すべき 事項	同種工事施 工実績	工事成績評 定点実績	事故及び不 誠実な行為	技術者の施 工経験	技術者工事 成績評定点 実績	技術者資格 等	安全活動へ の取組状況	低価格入札 状況	契約後E方 式実績	一次下請市 内業者活用 状況								品質確保へ の取組状況	労働災害防 止への取組 状況	災害等協力 者名簿登録 状況	災害活動・ ボランティア 活動実績
各評価項目の配点(上限)																							
24		3	8	0	3	2	2	1	0	5	1	2	1	2	5	59							
市原・小湊建設 共同企業体	24		3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	54	19.5298	119.5298	○	380,600,000		
白川土建・開拓 建設共同企業体	18		3	8	0	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	5	48	17.3598	117.3598				
伊藤・清水建設 共同企業体	24		3	8	0	3	2	2	1	0	1.3	1	2	1	2	5	55.3	20.0000	120.0000	無効			

※ 欠格要件等に該当し欠格とされた場合は、技術評定点欄に「欠格」と表記されます。また、辞退された場合は、落札者の欄に「辞退」と表記されます。  
※ 評価値の小数点第7位以下を切り捨ててあります。

千葉市総合評価落札方式実施要領書(簡易型)

1 工事概要

- (1) 工事名 下水道排水施設工事(菅田雨水5-1)
- (2) 工事箇所 千葉市緑区菅田町2丁目地内
- (3) 工事内容 管推進工  
立坑築造工

2 総合評価落札方式(簡易型)によることの適否

本工事については、技術的な工夫の余地が小さく、入札参加者が提示する施工計画、施工能力及び社会性等と当該入札参加者の入札価格を一体として評価することが妥当と認められる工事に該当しますので、総合評価落札方式(簡易型)を適用し落札者を決定します。

### 3 落札者決定基準

- (1) 本工事は誉田駅前の拡幅道路整備に併せ、浸水被害軽減を目的とした、雨水管を布設するものです。
- 本工事では、作業ヤード近隣や到達人孔部において住民に対する配慮が必要となることから、施工上配慮すべき事項として「周辺の環境対策について」を求めます。
- また、到達人孔部においては、主要地方道である千葉大網線での夜間施工が必要となることから安全管理に留意すべき事項として「道路利用者が通行するための安全対策について」及び「規制帯の安全管理の向上に関する対策について」を求めます。

#### (2) 評価項目

評価項目詳細	具体的な提案内容	詳細項目	評価する項目数
施工上配慮すべき事項	周辺の環境対策について	近隣住民への騒音・振動対策について	1
安全管理に留意すべき事項	道路利用者（歩行者、自転車利用者含む）や規制帯に関する安全対策について	道路利用者（歩行者、自転車利用者）が通行するための安全対策について	1
		規制帯の安全管理の向上に関する対策について	1
その他			3 項目
合計			6 項目

(3) 落札者決定基準に係る評価項目、評価項目詳細及び配点は次のとおりとします。

評価項目	評価項目詳細	配点
施工計画	施工上配慮すべき事項	24
	安全管理に留意すべき事項	
	その他	
同種工事の施工実績	過去15年間の同種工事の施工実績	3
工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定の平均点	8
事故及び不誠実な行為	過去2年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合を除く)(指名停止月数×-1)	0
	過去1年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合)(指名停止月数×-1)	0
	過去5年間の指名停止措置の有無(贈賄等を理由として措置を受けた場合)(指名停止月数×-1)	0
配置予定技術者の施工経験	主任(監理)技術者、監理技術者補佐又は現場代理人としての過去15年間における同種工事の施工経験	3
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定点の平均点	2
配置予定技術者の資格等	配置予定技術者の所持資格	1
	過去1ヵ年度間のCPD(S)制度の取得実績	1
安全活動への取組状況	過去5年間ににおける安全に関する講習の受講実績又は建設業労働安全衛生マネジメントシステムの取組実績	1
低価格入札状況	過去1年間の低入札調査対象工事の不良工事実績(件数×-5 -10まで)	0
契約後VE方式の実績	過去1ヵ年度間の契約後VE方式による技術提案の実績	5
一次下請の市内業者活用状況	本工事における一次下請の市内業者活用状況	1
品質確保への取組状況	入札公告年度の4月1日時点のISO9001・ISO14001・エコアクション21の取得状況及び災害時事業継続計画の策定状況	2
労働災害防止への取組状況	入札公告年度の建災防加入状況	1
災害等協力者名簿の登載	入札公告年度の4月1日時点の千葉市災害等協力者名簿搭載の有無	2
災害活動・ボランティア活動の実績	過去1ヵ年度間の災害活動・ボランティア活動の実績	5
各評価項目の配点の合計		59

同種工事の定義

泥濃式推進工法による内径800mm以上の下水道工事

配置予定技術者として  
評価する所持資格

1 級土木施工管理技士

4 加算点の満点 20 点

5 技術提案等の提出書類内訳は次のとおりとします。



技術提案提出方法 ( 1 / 1 )

評価項目	システム提出方法	備考
施工計画(簡易型)	技術提案書(施工計画等)	様式第3号をアップロード。代表構成員が提出(共同企業体として評価)
同種工事の施工実績	技術提案書(施工実績)	代表構成員が提出(代表構成員の実績・経験を共同企業体として評価)
工事成績評定点の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
事故及び不誠実な行為	記入の必要なし	構成員の1社でも該当する場合、按分せず減点。技術提案書(その他)に自己採点入力可
配置予定技術者の施工経験	技術提案書(施工経験)	代表構成員が提出(代表構成員の技術者の実績・経験を共同企業体として評価)
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
配置予定技術者の資格等	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
安全活動への取組状況	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
低価格入札状況	記入の必要なし	構成員の1社でも該当する場合、按分せず減点。技術提案書(その他)に自己採点入力可
契約後VE方式の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
一次下請の市内業者活用状況	技術提案書(その他)	代表構成員が提出(代表構成員の実績・経験を共同企業体として評価)
品質確保への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
労働災害防止への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
災害等協力者名簿の登載	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
災害活動・ボランティア活動の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分

施工計画(簡易型)の様式第3号の提出上限枚数は4枚とします。

※ 技術提案書の作成にあたっては、千葉市総合評価落札方式ガイドラインを熟読して千葉市総合評価落札方式運用支援システムを利用して作成してください。

※ 技術者の基礎点は、配置予定技術者すべての基礎点が申請されていないと欠格となります。

## 抽出工事説明書

入札方式	制限付一般競争入札		
工事名	千葉県療育センター大規模改修工事		
工事概要	内外部改修、建具改修、トイレ改修 工事建物概要 構造・規模 鉄筋コンクリート造 地上3階 地下1階建 延床面積 5,653㎡		
入札参加資格	1 別紙共通要件に該当する者 2 共同企業体に関する事項 (1) 共同企業体の構成員数は、2者とする。 (2) 結成方法は、自主結成とする。 (3) 現場代理人は本工事に常駐とする。 (4) 共同企業体の構成員の組合せは、代表構成員の資格要件を満たす者と、その他の構成員の資格要件を満たす者との組合せとする。ただし、本工事の他の共同企業体の構成員を兼ねることはできない。 (5) 代表構成員の出資比率は、構成員の出資比率のうち最大のものでなければならない。 (6) 構成員の出資比率のうち、最小の出資比率は、30パーセント以上でなければならない。 3 共同企業体のすべての構成員に関する事項 (1) 建設業法（昭和24年法律第100号）第3条第1項に定める許可及び同法第27条の23第1項に定める経営事項審査（審査基準日から1年7か月以内のものに限る。）を建築一式工事で受けている者で、令和6・7年度千葉県建設工事入札参加資格者名簿において、建築一式工事の等級Aに格付されている者 (2) 主任技術者（国家資格を有する者に限る。）又は監理技術者を本工事に専任で配置できる者 (3) 千葉市内に本店を有する者 (4) 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、建築物の新築、増築、改築又は改修工事を元請けとして施工した実績を有する者 4 共同企業体の代表構成員に関する事項 (1) 建設業法第27条の23第1項に定める経営事項審査において、有効期限内で最新の総合評定値（P）が、建築一式850点以上の者		
入札参加資格 設定の理由	本工事は、療育センターの内外部改修工事である。 設計金額が5億円以上の建築工事であることから、「千葉県特定建設工事共同企業体取扱要綱」に基づき、建築物の新築、増築、改築又は改修工事を元請けとして施工した実績を有する、市内建築Aランク業者2者による共同企業体施工とし、制限付一般競争入札により執行した。		
入札参加 申請者数	2JV		
入札参加者数	1JV	無資格者数	—
入札参加無資格理由	—		
入札経過 及び結果	別紙入札調書のとおり 落札決定日：令和6年7月1日		
備考	工期：令和6年9月18日から令和8年3月11日まで 総合評価落札方式（特別簡易型） JV 申請者少数2者 一者入札 高落札率		

# 入札調書

3

506-000021

(公表用)

工 事 名	千葉県療育センター大規模改修工事				
工 事 場 所	千葉県美浜区高浜 4 丁目 8 番 3 号				
開 札 日 時	令和 6 年 6 月 25 日 午前 9 時 30 分	入札及び開札場所	契約課工事入札室		
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	470,822,000円	
入 札 執 行 者 補 助 者			調 査 基 準 価 格 (消費税を除く)	433,157,000円	
落 札 人	松栄・大塚 建設共同企業体		契 約 金 額	515,900,000円	
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考	
松栄・大塚 建設共同企業体	476,000,000	469,000,000		落札	
杉田・かしの木建設共同企業体				未入札	
<p>総合評価落札方式（特別簡易型）により執行。評価値については、別紙結果調書のとおり。</p> <p>備 考</p>					

落札率 99.61%

総合評価落札方式結果調書（特別簡易型）

落札者決定基準																	総合評価結果				
入札者	評価項目										技術評価点 (B=100+A)	加算点 (A)	入札費 記載金額 (消費税を除く) (C)	評価値 (B÷C×1,000,000)	落札者	契約金額 (円)					
	企業の施工能力					企業の社会性・信頼性															
	同種工事施工実績	工事成績評 定点実績	事故及び不 誠実な行為	技術者の施 工経験	技術者工事 成績評定点 実績	技術者資格 等	安全活動へ の取組状況	低価格入札 状況	契約後VE方 式実績	一次下請市 内業者活用 状況							品質確保へ の取組状況	労働災害防 止への取組 状況	災害等協力 者名簿登録	災害活動・ ボランティア 活動実績	評価点 合計
各評価項目の配点(上限)															35						
松栄・大塚建設 共同企業体	3	8	0	3	2	2	1	0	5	1	2	1	2	5	28.2	20.0000	469,000,000	0.255863	○	515,900,000	
杉田・かしの木 建設共同企業体																			未入札		

※ 欠格要件等に該当し欠格とされた場合は、技術評定点欄に「欠格」と表記されます。また、辞退された場合は、落札者の欄に「辞退」と表記されます。

※ 評価値の小数点第7位以下を切り捨ててあります。

## 千葉市総合評価落札方式実施要領書(特別簡易型)

## 1 工事概要

(1) 工事名 千葉市療育センター大規模改修工事

(2) 工事箇所 千葉市美浜区高浜4丁目8番3号

(3) 工事内容 内外部改修、建具改修、トイレ改修

(千葉市療育センター)

構造・規模 鉄筋コンクリート造

地上3階 地下1階

延床面積 5,653㎡

(駐車場1・2)

構造・規模 鉄骨造 平屋建て

延床面積 287㎡

## 2 総合評価落札方式(特別簡易型)によることの適否

本工事については、技術的な工夫の余地が小さく、入札参加者の施工能力及び社会性等と当該入札参加者の入札価格を一体として評価することが妥当と認められる小規模な工事等に該当しますので、総合評価落札方式(特別簡易型)を適用し落札者を決定します。

### 3 落札者決定基準

落札者決定基準に係る評価項目、評価項目詳細及び配点は次のとおりとします。

評価項目	評価項目詳細	配点
同種工事の施工実績	過去15年間の同種工事の施工実績	3
工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定点の平均点	8
事故及び不誠実な行為	過去2年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合を除く)(指名停止月数×-1)	0
	過去1年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合)(指名停止月数×-1)	0
	過去5年間の指名停止措置の有無(贈賄等を理由として措置を受けた場合)(指名停止月数×-1)	0
配置予定技術者の施工経験	主任(監理)技術者、監理技術者補佐又は現場代理人としての過去15年間に於ける同種工事の施工経験	3
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定点の平均点	2
配置予定技術者の資格等	配置予定技術者の所持資格	1
	過去1ヵ年度間のCPD(S)制度の取得実績	1
安全活動への取組状況	過去5年間に於ける安全に関する講習の受講実績又は建設業労働安全衛生マネジメントシステムの取組実績	1
低価格入札状況	過去1年間の低入札調査対象工事の不良工事実績(件数×-5 -10まで)	0
契約後VE方式の実績	過去1ヵ年度間の契約後VE方式による技術提案の実績	5
一次下請の市内業者活用状況	本工事における一次下請の市内業者活用状況	1
品質確保への取組状況	入札公告年度の4月1日時点のISO9001・ISO14001・エコアクション21の取得状況及び災害時事業継続計画の策定状況	2
労働災害防止への取組状況	入札公告年度の建災防加入状況	1
災害等協力者名簿の登載	入札公告年度の4月1日時点の千葉市災害等協力者名簿掲載の有無	2
災害活動・ボランティア活動の実績	過去1ヵ年度間の災害活動・ボランティア活動の実績	5
各評価項目の配点の合計		35

同種工事の定義	鉄筋コンクリート造で延床面積1,000㎡以上の建築物の外壁改修及び内部改修を含む工事
---------	--

配置予定技術者として 評価する所持資格	1級建築士 または 1級建築施工管理技士
------------------------	-------------------------

- 4 加算点の満点 20 点
- 5 技術提案等の提出書類内訳は次のとおりとします。

技術提案提出方法 ( 1 / 1 )

評価項目	システム提出方法	備考
同種工事の施工実績	技術提案書（施工実績）	代表構成員が提出（代表構成員の実績・経験を共同企業体として評価）
工事成績評定点の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
事故及び不誠実な行為	記入の必要なし	構成員の1社でも該当する場合、按分せず減点。技術提案書（その他）に自己採点入力可
配置予定技術者の施工経験	技術提案書（施工経験）	代表構成員が提出（代表構成員の技術者の実績・経験を共同企業体として評価）
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
配置予定技術者の資格等	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
安全活動への取組状況	「技術者」基礎点申請書	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分 ※配置予定技術者すべての基礎点申請必須
低価格入札状況	記入の必要なし	構成員の1社でも該当する場合、按分せず減点。技術提案書（その他）に自己採点入力可
契約後VE方式の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
一次下請の市内業者活用状況	技術提案書（その他）	代表構成員が提出（代表構成員の実績・経験を共同企業体として評価）
品質確保への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
労働災害防止への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
災害等協力者名簿の登載	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分
災害活動・ボランティア活動の実績	〔企業〕基礎点制度申請	構成員ごとに提出・評価し、出資比率で按分

※ 技術提案書の作成にあたっては、千葉市総合評価落札方式ガイドラインを熟読して  
千葉市総合評価落札方式運用支援システムを利用して作成してください。

※ 技術者の基礎点は、配置予定技術者すべての基礎点が申請されていないと欠格となります。



## 抽出工事説明書

入札方式	制限付一般競争入札		
工事名	谷先橋外2補修工事(6-1)		
工事概要	谷先橋 橋長L=15.5m 幅員W=22.0m 剥落防止工(透明塗膜タイプ) A=507m <sup>2</sup> ひび割れ補修工(低圧注入工法) L=74.3m 断面修復工(左官工法) N=1 構造物 橋面防水工 A=311m <sup>2</sup> 橋梁用伸縮継手補修工 L=42.7m 花島橋 橋長L=84.0m 幅員W=4.6m ひび割れ補修工(ひび割れ塗布工 L=13.4m ひび割れ補修工(充てん工法) N=1 構造物 断面修復工(左官工法) N=1 構造物 橋面舗装工(切削オーバーレイ) A=361m <sup>2</sup> 南生実橋 橋長L=17.3m 幅員W=18.5~23.5m ひび割れ補修工(ひび割れ塗布工 L=7.2m 断面修復工(左官工法) N=1 構造物 橋面防水工 A=309m <sup>2</sup> 橋梁用伸縮継手補修工 L=53.6m		
入札参加資格	1 別紙共通要件に該当する者 2 千葉市内に本店を有する者 3 令和6・7年度千葉市建設工事入札参加資格者名簿において、とび・土工・コンクリート工事に登録されている者 4 主任技術者又は監理技術者を、本工事に配置できる者 5 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、橋梁補修工事を元請けとして施工した実績を有する者		
入札参加資格 設定の理由	本工事は、谷先橋外2か所における橋梁補修工事である。 同種の元請実績を入札参加資格要件として設定した。		
入札参加 申請者数	8者		
入札参加者数	4者	無資格者数	—
入札参加無資格理由	—		
入札経過 及び結果	別紙入札調書のとおり 落札決定日：令和6年7月8日		
備考	工期：令和6年7月17日から令和6年12月23日まで 総合評価落札方式(特別簡易型) 低入札調査対象		

# 入札調書

4

506-000110

(公表用)

工 事 名	谷先橋外 2 補修工事（6－1）			
工 事 場 所	千葉県緑区おゆみ野中央 3 丁目地内外			
開 札 日 時	令和 6 年 6 月 18 日 午前 9 時 39 分	入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	87,870,000 円
入 札 執 行 者 補 助 者			調 査 基 準 価 格 (消費税を除く)	78,891,000 円
落 札 人	東海建設（株）		契 約 金 額	80,300,000 円
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考
東海建設（株）	73,000,000			落札
千年杉建設（株）	79,027,000			
ロード・システム（株）	87,000,000			
（株）トーホープラス				辞退
（株）伊藤工務店				辞退
（株）小椰組				辞退
（株）白川土建				辞退
丸善建設（株）	77,539,000			失格
<p>総合評価落札方式（特別簡易型）により執行。評価値については、別紙結果調書のとおり。</p> <p>備考 下記業者は、調査基準価格を下回り、かつ価格失格基準を下回ったため失格。</p> <p>丸善建設（株）（一般管理費）</p>				

落札率 83.08%

総合評価落札方式結果調書（特別簡易型）

総合評価結果																															
入札者	評価項目												入札書 記載金額 (消費税を除く) (C)	評価値 (B÷C×1,000,000)	落札者	契約金額 (円)															
	企業の施工能力						企業の社会性・信頼性																								
	同種工事施工実績	工事成績評価 定点点数	事故及び不 誠実な行為	技術者の施 工経験	技術者工事 成績評定点 実績	技術者資格 等	安全活動へ の取組状況	低価格入札 状況	契約後VE方 式実績	一次下請市 内業者活用 状況	品質確保へ の取組状況	労働災害防 止への取組 状況					災害等協力 者名簿登録	災害活動・ ボランティア 活動実績	評価点 合計												
																				各評価項目の配点(上限)											
																				3	8	0	3	2	2	1	0	5	1	2	1
東海建設 (株)	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2	1	2	5	13	4.7272	1.434619	80,300,000													
千年杉建設 (株)	3	6.5	0	3	2	1	1	0	0	1	2	1	2	5	27.5	10.0000	1.391929														
ロード・シス テム (株)	3	6.5	-1	0	0	1	0	0	0	1	2	1	2	5	20.5	7.4545	1.235109														
(株) トー ホープラス																欠格															
(株) 伊藤工 務店																欠格															
(株) 小柳組																欠格															
(株) 白川土 建																欠格															
丸善建設 (株)	3	8	0	0	0	2	1	0	0	1	2	1	2	5	25	9.0909	77,539,000	失格													

※ 欠格要件等に該当し欠格とされた場合は、技術評定点欄に「欠格」と表記されます。また、辞退された場合は、落札者の欄に「辞退」と表記されます。  
※ 評価値の小数点第7位以下を切り捨ててあります。

千葉市総合評価落札方式実施要領書(特別簡易型)

1 工事概要

- (1) 工事名 谷先橋外 2 補修工事 (6-1)
- (2) 工事箇所 千葉市緑区おゆみ野中央 3 丁目地内外
- (3) 工事内容 橋梁補修工

2 総合評価落札方式(特別簡易型)によることの適否

本工事については、技術的な工夫の余地が小さく、入札参加者の施工能力及び社会性等と当該入札参加者の入札価格を一体として評価することが妥当と認められる小規模な工事等に該当しますので、総合評価落札方式(特別簡易型)を適用し落札者を決定します。

### 3 落札者決定基準

落札者決定基準に係る評価項目、評価項目詳細及び配点は次のとおりとします。

評価項目	評価項目詳細	配点
同種工事の施工実績	過去15年間の同種工事の施工実績	3
工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定点の平均点	8
事故及び不誠実な行為	過去2年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合を除く)(指名停止月数×-1)	0
	過去1年間の指名停止措置の有無(公衆損害事故で措置を受け、指名停止期間が1か月の場合)(指名停止月数×-1)	0
	過去5年間の指名停止措置の有無(贈賄等を理由として措置を受けた場合)(指名停止月数×-1)	0
配置予定技術者の施工経験	主任(監理)技術者、監理技術者補佐又は現場代理人としての過去15年間に於ける同種工事の施工経験	3
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	過去4ヵ年度間の同一業種工事での工事成績評定点の平均点	2
配置予定技術者の資格等	配置予定技術者の所持資格	1
	過去1ヵ年度間のCPD(S)制度の取得実績	1
安全活動への取組状況	過去5年間に於ける安全に関する講習の受講実績又は建設業労働安全衛生マネジメントシステムの取組実績	1
低価格入札状況	過去1年間の低入札調査対象工事の不良工事成績(件数×-5 -10まで)	0
契約後VE方式の実績	過去1ヵ年度間の契約後VE方式による技術提案の実績	5
一次下請の市内業者活用状況	本工事における一次下請の市内業者活用状況	1
品質確保への取組状況	入札公告年度の4月1日時点のISO9001・ISO14001・エコアクション21の取得状況及び災害時事業継続計画の策定状況	2
労働災害防止への取組状況	入札公告年度の建災防加入状況	1
災害等協力者名簿の登載	入札公告年度の4月1日時点の千葉市災害等協力者名簿掲載の有無	2
災害活動・ボランティア活動の実績	過去1ヵ年度間の災害活動・ボランティア活動の実績	5
各評価項目の配点の合計		35

同種工事の定義

橋梁補修工事

配置予定技術者として  
評価する所持資格

または 1 級土木施工管理技士

- 4 加算点の満点 10 点
- 5 技術提案等の提出書類内訳は次のとおりとします。

技術提案提出方法 （ 1 / 1 ）

評価項目	システム提出方法	備考
同種工事の施工実績	技術提案書（施工実績）	
工事成績評定点の実績	〔企業〕基礎点制度申請	
事故及び不誠実な行為	記入の必要なし	技術提案書（その他）に自己採点を入力可
配置予定技術者の施工経験	技術提案書（施工経験）	
配置予定技術者の工事成績評定点の実績	「技術者」基礎点申請書	
配置予定技術者の資格等	「技術者」基礎点申請書	
安全活動への取組状況	「技術者」基礎点申請書	
低価格入札状況	記入の必要なし	技術提案書（その他）に自己採点を入力可
契約後VE方式の実績	〔企業〕基礎点制度申請	
一次下請の市内業者活用状況	技術提案書（その他）	
品質確保への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	
労働災害防止への取組状況	〔企業〕基礎点制度申請	
災害等協力者名簿の登載	〔企業〕基礎点制度申請	
災害活動・ボランティア活動の実績	〔企業〕基礎点制度申請	

※ 技術提案書の作成にあたっては、千葉市総合評価落札方式ガイドラインを熟読して千葉市総合評価落札方式運用支援システムを利用して作成してください。

※ 技術者の基礎点は、配置予定技術者すべての基礎点が申請されていないと欠格となります。

## 抽出工事説明書

入札方式	制限付一般競争入札		
工事名	高洲28号線外2舗装改良工事（美6－1）		
工事概要	工事延長L＝506m 幅員W＝3.2～6.5m 舗装面積A＝3074m <sup>2</sup> 舗装工一式		
入札参加資格	1 別紙共通要件に該当する者 2 千葉市内に本店を有する者 3 令和6・7年度千葉市建設工事入札参加資格者名簿において、ほ装工事の等級Aに格付されている者 4 主任技術者又は監理技術者を、本工事に配置できる者 5 過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ、舗装工事を元請けとして施工した実績を有する者		
入札参加資格 設定の理由	本工事は、高洲28号線外2か所における舗装改良工事である。 同種の元請実績を入札参加資格要件として設定した。		
入札参加 申請者数	27者		
入札参加者数	23者	無資格者数	—
入札参加無資格理由	—		
入札経過 及び結果	別紙入札調書のとおり 落札決定日：令和6年9月13日		
備考	工期：令和6年9月25日から令和7年2月1日まで くじ20者		



# 入札調書

5

506-000451

(公表用)

工 事 名	高洲 2 8 号線外 2 舗装改良工事 (美 6 - 1)			
工 事 場 所	千葉市美浜区高洲 1 丁目地内外 3			
開 札 日 時	令和 6 年 9 月 11 日 午前 10 時 00 分	入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	31,760,000 円
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く)	28,491,000 円
落 札 人	立山工業 (株)		契 約 金 額	31,340,100 円
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考
立山工業 (株)	28,491,000			落札
東海建設 (株)	28,491,000			
(株) 堀越土木	28,491,000			
東和道路 (株)	28,491,000			
ロード・システム (株)	28,491,000			
泰明工業 (株)	28,491,000			
千年杉建設 (株)	28,491,000			
植忠造園土木 (株)	28,491,000			
(株) 小柳組	28,491,000			
須崎建設 (株)	28,491,000			
(株) 大幹	28,491,000			
(株) トヨクラメント	28,491,000			
千城土木工業 (株)	28,491,000			
(有) 三栄舗装工業	28,491,000			
出沼建設 (株)	28,491,000			
20 者同価のため、くじ引きの結果、立山工業 (株) に決定。 備 考 (株) 柴田組は、最低制限価格を下回ったため失格。				
<div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">                     落札率 89.70%                 </div>				

# 入 札 調 書

506-000451

(公表用)

工 事 名	高洲 2 8 号線外 2 舗装改良工事（美 6－1）				
工 事 場 所	千葉市美浜区高洲 1 丁目地内外 3				
開 札 日 時	令和 6 年 9 月 11 日 午前 10 時 00 分		入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 （消費税を除く）	31,760,000 円	
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 （消費税を除く）	28,491,000 円	
落 札 人	立山工業（株）		契 約 金 額	31,340,100 円	
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考	
(株) 千建	28,491,000				
丸善建設（株）	28,491,000				
大真建設（株）	28,491,000				
(株) 熱田商店	28,491,000				
(株) イイジマコンストラク ション	28,491,000				
(株) 千葉プランテーション	28,493,000				
拓成建設（株）	28,502,000				
森川建設（株）				辞退	
(株) 白川土建				辞退	
(株) 開拓公社				未入札	
(有) 三和商事				未入札	
(株) 柴田組	25,246,000			失格	
20 者同価のため、くじ引きの結果、立山工業（株）に決定。 備 考（株）柴田組は、最低制限価格を下回ったため失格。					

## 抽出工事説明書

入札方式	指名競争入札
工事名	蘇我町線雨水ポンプ場電気設備改築工事（中6－1）
工事概要	制御電源・計装用電源設備 一式 監視制御設備 一式 計装設備 一式
指名業者数	41者
指名業者選定の理由	<p>本工事で設置する運転操作設備、監視制御設備は、ポンプ場の機能を停止することなく運用するためには重要な設備であり、施設全体の設備構成を理解した上で、システム設計を行い、機器製作を行う必要がある。</p> <p>このことから、ポンプ場に関する専門知識と豊富な施工実績を有する必要がある。</p> <p>また、すでに機器の耐用年数を経過し改築工事を進めることは急務となっており、これ以上の遅延は避けたいため、指名競争入札にて執行した。</p> <p>業者選定にあたっては、市内・準市内電気工事の等級Aに格付されている者のうち、建設業法第27条の23第1項に定める経営事項審査の総合評定値が、電気1，100点以上の者で、下水処理場、浄水場、給水場又はポンプ場の設備機器に係る電気設備工事を元請けとして施工した実績を有する事業者41者を選定した。</p>
入札経過及び結果	<p>別紙入札調書のとおり</p> <p>落札決定日：令和6年8月22日</p>
備考	<p>工期：令和6年8月30日から令和8年3月11日まで</p> <p>指名業者41者</p> <p>予定価格事前公表</p> <p>大手</p> <p>一者入札</p> <p>高落札率</p>

# 入 札 調 書

6

506-000374

(公表用)

工 事 名	蘇我町線雨水ポンプ場電気設備改築工事（中 6－1）				
工 事 場 所	千葉市中央区蘇我 4 丁目 1 番 1 号				
開 札 日 時	令和 6 年 8 月 21 日 午前 11 時 12 分	入札及び開札場所	契約課工事入札室		
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	151,910,000 円	
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く)	139,758,000 円	
落 札 人	富士古河 E & C (株)		契 約 金 額	165,000,000 円	
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考	
富士古河 E & C (株)	150,000,000			落札	
アキラ (株)				辞退	
明電プラントシステムズ (株)				辞退	
荏原実業 (株)				辞退	
J F E プラントエンジニア (株)				辞退	
(株) 関電工				辞退	
栗原工業 (株)				辞退	
(株) 日立製作所				辞退	
三機工業 (株)				辞退	
エクシオグループ (株)				辞退	
(株) 神鋼環境ソリューション				辞退	
(株) 第一テクノ				辞退	
(株) 千代田組				辞退	
シンフォニアテクノロジー (株)				辞退	
(株) クボタ				辞退	
備 考					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           落札率 98.74%         </div>					

# 入 札 調 書

506-000374

(公表用)

工 事 名	蘇我町線雨水ポンプ場電気設備改築工事（中 6－1）				
工 事 場 所	千葉市中央区蘇我 4 丁目 1 番 1 号				
開 札 日 時	令和 6 年 8 月 21 日 午前 11 時 12 分		入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	151,910,000円	
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く)	139,758,000円	
落 札 人	富士古河 E & C (株)		契 約 金 額	165,000,000円	
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考	
西川計測 (株)				辞退	
東芝プラントシステム (株)				辞退	
メタウォーター (株)				辞退	
日立造船 (株)				辞退	
東芝インフラシステムズ (株)				辞退	
日本電設工業 (株)				辞退	
八洲電機 (株)				辞退	
三菱電機プラントエンジニア リング (株)				辞退	
N E C ネットエスアイ (株)				辞退	
(株) ヤマト				辞退	
(株) 明電舎				辞退	
(株) フソウ				辞退	
三菱電機 (株)				辞退	
(株) 鶴見製作所				辞退	
ヤンマーエネルギーシステム (株)				辞退	
備 考					

# 入 札 調 書

506-000374

(公表用)

工 事 名	蘇我町線雨水ポンプ場電気設備改築工事（中 6－1）				
工 事 場 所	千葉市中央区蘇我 4 丁目 1 番 1 号				
開 札 日 時	令和 6 年 8 月 21 日 午前 11 時 12 分		入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	151,910,000 円	
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く)	139,758,000 円	
落 札 人	富士古河 E & C (株)		契 約 金 額	165,000,000 円	
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考	
横河ソリューションサービス (株)				辞退	
(株) 明電エンジニアリング				辞退	
福井電機 (株)				未入札	
OKI クロステック (株)				未入札	
(株) きんでん				未入札	
(株) 九電工				未入札	
住友電設 (株)				未入札	
日本電技 (株)				未入札	
(株) ユアテック				未入札	
東邦電気工業 (株)				未入札	
(株) ミライト・ワン				未入札	
備 考					

## 抽出工事説明書

入札方式	指名競争入札
工事名	千葉市長沼原勤労市民プラザ空調設備改修工事
工事概要	<p>空調設備、換気設備、電気設備、付帯工事、撤去工事</p> <p>主要資材</p> <p>冷温水発生器 1基、エアハンドリングユニット 1台</p> <p>ガスヒートポンプエアコン 室外機 7台、室内機 31台</p> <p>全熱交換器 13台</p> <p>工事建物概要</p> <p>構造・規模 鉄筋コンクリート造 2階建</p> <p>延床面積 2748㎡</p>
指名業者数	36者
指名業者選定の理由	<p>本工事は、制限付一般競争入札で執行したが、入札不調となった。</p> <p>本工事は施設の休館を必要とする施工があり、休館期間は令和6年6月1日から令和7年4月30日と決定していた。この期間内に空調機の設置を完了させ、開館前の施設点検を行う必要があり、一刻も早く業者決定する必要があるため、指名競争入札にて執行した。</p> <p>市内管工事の等級Aに格付されている者の中から、過去15年間に工事が完成し引渡しの済んだ建築物における冷暖房設備工事を含む空調設備工事を元請けとして施工した実績を有する36者を選定した。</p>
入札経過及び結果	<p>別紙入札調書のとおり</p> <p>落札決定日：令和6年8月22日</p>
備考	<p>工期：令和6年8月30日から令和7年6月25日まで</p> <p>指名業者36者</p> <p>予定価格事前公表</p> <p>再発注</p> <p>くじ2者</p>

# 入札調書

7(2)

506-000371

(公表用)

工 事 名	千葉市長沼原勤労市民プラザ空調設備改修工事			
工 事 場 所	千葉市稲毛区長沼原町 3 0 4 番地 1			
開 札 日 時	令和 6年 8月21日 午前11時18分	入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	100,505,000円
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く)	92,465,000円
落 札 人	(有) ステアリスト		契 約 金 額	101,711,500円
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考
(有) ステアリスト	92,465,000			落札
岩田産業 (株)	92,465,000			
(株) アスト	99,800,000			
株木建設工業 (株)	100,500,000			
新井工業 (株)				辞退
新日本建設 (株)				辞退
福井電機 (株)				辞退
芝工業 (株)				辞退
三和工業 (株)				辞退
共和建設 (株)				辞退
(株) 伊藤水道				辞退
富士総建 (株)				辞退
(株) 豊栄設備				辞退
三成工業 (株)				辞退
(株) 進日本工業				辞退
2者同価のため、くじ引きの結果、(有) ステアリストに決定。 備 考				
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">                     落札率 92.00%                 </div>				



# 入札調書

506-000371

(公表用)

工 事 名		千葉市長沼原勤労市民プラザ空調設備改修工事				
工 事 場 所		千葉市稲毛区長沼原町３０４番地１				
開 札 日 時		令和 6年 8月21日午前11時18分		入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長			予 定 価 格 (消費税を除く)	100,505,000円	
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く)	92,465,000円		
落 札 人	(有) ステアリスト			契 約 金 額	101,711,500円	
業 者 名		入 札 (円)	再度１回 (円)	再度２回 (円)	備 考	
(株) 富士工業					辞退	
千葉アロー (株)					辞退	
(株) 双葉工業					辞退	
(有) 日暮水道					辞退	
池田建設工業 (株)					辞退	
(有) 内設備工業					辞退	
大和設備工業 (株)					辞退	
(株) 信和アセント					辞退	
京葉工管 (株)					辞退	
藤田管工事 (有)					辞退	
フィデス (株)					辞退	
(株) 千葉管工事					辞退	
(株) アート設備建設					辞退	
(株) 住栄水道					辞退	
岸建設 (株)					辞退	
2者同価のため、くじ引きの結果、(有) ステアリストに決定。						
備 考						

# 入札調書

506-000371

(公表用)

工 事 名	千葉市長沼原勤労市民プラザ空調設備改修工事			
工 事 場 所	千葉市稲毛区長沼原町 3 0 4 番地 1			
開 札 日 時	令和 6年 8月21日午前11時18分	入札及び開札場所	契約課工事入札室	
入 札 執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)	100,505,000円
入 札 執 行 者 補 助 者			最低制限価格 (消費税を除く)	92,465,000円
落 札 人	(有) ステアリスト		契 約 金 額	101,711,500円
業 者 名	入 札 (円)	再度 1 回 (円)	再度 2 回 (円)	備 考
(株) ボスダ				辞退
明正工業 (株)				辞退
(有) 総信設備				辞退
(株) 大泉建設				未入札
三愛設備 (株)				未入札
(株) 吉田建設工業				未入札
2者同価のため、くじ引きの結果、(有) ステアリストに決定。 備 考				

## 抽出工事説明書

入札方式	随意契約
工事名	千葉市療育センター大規模改修昇降機設備工事
工事概要	<p>1 昇降機設備 一式  用途：乗用  台数：2台  方式：ロープ式  定員：(1、2号機) 23名  速度：45m/min  積載荷重：(1、2号機) 1500kg  停止箇所：3か所  出入り口：1方向</p> <p>2 小荷物専用昇降機設備 一式  用途：小荷物  台数：1台  方式：ロープ式  速度：45m/min  積載荷重：100kg  停止箇所：2か所  出入り口：1方向</p> <p>工事建物概要  構造・規模 鉄筋コンクリート造 地上3階 地下1階建  延床面積 5653㎡</p>
随意契約の理由	<p>本工事は、千葉市療育センターにおける老朽化した昇降機設備の改修を目的としており、既存躯体等への影響を避けるため、レール等の一部部材を再利用しながら施工を行うものである。</p> <p>このことから、昇降路内の有効寸法を考慮すると、既存昇降機メーカー以外では昇降路内に機器が納まらず、施工が不可能であることから、既設業者と地方自治法施行令167条の2第1項第2号により随意契約とした。</p>
契約業者名	三菱電機ビルソリューションズ(株)
契約金額	118,666,680円(税込)

備 考	<p>工期：令和6年9月20日から令和8年3月18日まで</p> <p>見積回数1回</p> <p>一者随契</p> <p>高落札率</p>
--------	--

# 見 積 調 書

8

(公表用)

506-000467

工 事 名	千葉県療育センター大規模改修昇降機設備工事		
工 事 場 所	千葉県美浜区高浜 4 丁目 8 番 3 号		
見 積 日 時	令和 6 年 9 月 13 日 午後 1 時 30 分	見 積 場 所	契約課工事入札室
執 行 者	契 約 課 長		予 定 価 格 (消費税を除く)
執 補 助 行 者		最低制限価格 (消費税を除く)	
落 札 人	三菱電機ビルソリューションズ (株) 東日本支社	契 約 金 額	118,666,680 円
業 者 名		見 積 (円)	再度 1 回 (円)
三菱電機ビルソリューションズ (株)		107,878,800	備 考
・長期継続契約 無 備 考 ・執行方法 随意契約 (地方自治法施行令第 1 6 7 条の 2 第 1 項第 2 号による)			

# 機械器具 1 随意契約審査調書

工事名	千葉市療育センター大規模改修昇降機設備工事		担当課	建築設備課
工事箇所	千葉市美浜区高浜4丁目8番3号			
地区	商号又は名称	本店所在地	技術職員数(人)	業種及び格付
準市内	三菱電機ビルソリューションズ(株)	東京都千代田区丸の内二丁目7番3号	3,993	機械器具