

千葉県新庁舎整備事業総合管理支援業務委託

公募型プロポーザル評価基準

1 趣旨

本評価基準は、千葉県新庁舎整備事業総合管理支援業務委託（以下、「本委託」という。）の受注者選定のため評価基準を定めるものです。

2 参加資格要件等の確認

定量的事項及び定性的事項の審査に先立って、募集要項の参加資格要件を満たしていること、かつ不適格事項に該当しないことを確認します。

3 採点手続き

(1) 配点について

本委託は、複数の分野にまたがる広範かつ高度な知識と経験のある者を選定する必要があるため、①参加者の実力、②担当チームの能力、③価格提案、④担当チームの対応の4項目から評価するものとし、項目ごとの配点を次のとおりとします。

各選定委員の評価点（100点満点）を合計したもの（500点満点）を最終的な評価点とします。

審査	評価項目		配点基準
	大項目	中項目	
定量的事項	参加者の実力	参加者に所属する技術職員の状況 【様式第3号】	14
		参加者の同種業務実績 【様式第4号、第5号】	
	担当チームの能力	主任技術者及び担当技術者の同種業務実績 【様式第6号、第7号】	16
	価格提案	業務価格の経済性 【任意様式】	10
定性的事項	担当チームの対応（業務提案書）	業務方針 【様式第10号】	60
		工程計画 【様式第11号】	
		取組方針 【様式第12号】	

(2) 審査

ア 「定量的事項に係る審査」は、事務局が提出書類の審査を行い、その結果を千葉県新庁舎整備事業総合管理支援業務委託公募型プロポーザル選定委員会（以下、「選定委員会」という。）で確認を行います。

イ 「定性的事項に係る審査」は提出された業務提案書及びヒアリングを踏まえ、選定委員が採点を行います。

4 項目ごとの評価

提出された業務提案書は下記により採点し、算出します。

(1) 参加者の実力（様式第3号～第5号）

参加者の実力については、事務局にて、下記の方法により14点満点で審査を行います。

評価項目	評価基準	配点	配点 上限
参加者に所属する技術職員の状況	以下の資格を有する参加者に所属する技術職員の人数を対象に判断する。 <ul style="list-style-type: none"> ・一級建築士 ・構造設計一級建築士 ・建築設備士又は設備設計一級建築士 ・建築コスト管理士又は建築積算士 ・一級建築施工管理技士 ・CCMJ ※複数の資格を有する技術職員は1名として算定する。	1点/30名	2
参加者の同種業務実績※	参加者の業務実績として記載された3件の業務を対象に判断する。	同種業務 4点/件	12

※同種業務

特記仕様書 4、(1) 主任技術者等の資格及び実績要件の【同種業務】を参照

(2) 担当チームの能力（様式第6号～第7号）

担当チームの能力については、事務局にて、下記の方法により16点満点で審査を行います。

評価項目	評価基準	配点	配点 上限
主任技術者及び担当技術者の同種業務実績※	主任技術者及び担当技術者業務実績として記載された1件の業務を対象に判断する。	同種業務 2点/件	16

※同種業務

特記仕様書 4、(1) 主任技術者等の資格及び実績要件の【同種業務】を参照

(3) 価格提案（任意様式）

価格提案については、事務局にて、下記の方法により10点満点で審査を行います。

評価項目	評価基準	配点 上限
業務価格の経済性	委託業務費の経済性（縮減）について判断する。 $(\text{最低見積金額} \div \text{参加者の見積金額}) \times 10 \text{ 点}$ ※委託限度額（201,000千円（税込））を超える場合は0点（失格） ※小数点以下四捨五入	10

(4) 担当チームの対応

担当チームの対応については、各選定委員が採点を行います。

ア 業務提案書

(ア) 業務方針（様式第10号）

評価項目	評価基準	配点	配点 上限	
本業務への実施方針	庁舎建築の特徴を踏まえた早期課題抽出、問題解決の手法について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	
	新庁舎の円滑な供用開始を実現するために必要と考えられる支援業務の具体的内容について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	
業務実施体制	業務内容を踏まえた適正な人員配置やDB方式の公共工事のCM経験者、市が想定していない技術者の配置など担当チームの特徴・強みについて	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	
	配置が予定されている技術者の取組姿勢とその実現に向けた具体的方策について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	
CM事業者に期待される調整業務	新庁舎整備事業関係者間において必要となる調整業務の具体的内容と手法について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	
	発注者から納得の得られる説明・報告などのコミュニケーション方法やわかりやすい説明・報告資料について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	

(イ) 工程計画 (様式第 11 号)

評価項目	評価基準	配点	配点 上限	
工程計画	業務スケジュールの適格性について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	
	重点管理ポイント、想定される付帯工事、各種関連業務の記載について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	

(ウ) 取組方針 (様式第 12 号)

評価項目	評価基準	配点	配点 上限	
スケジュール マネジメント	公共工事、庁舎建築であることを踏まえた本事業のスケジュール管理の具体的内容と手法について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	
	発注者から納得の得られる説明・報告などのコミュニケーション方法やわかりやすい説明・報告資料について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	
コスト・コント ロール	DB方式の公共工事であることを踏まえたコスト・コントロールの具体的内容と手法について	優れている	6	6
		普通	3	
		劣る	0	
	発注者から納得の得られる説明・報告などのコミュニケーション方法やわかりやすい説明・報告資料について	優れている	6	6
		普通	3	
		劣る	0	
品質マネジメ ント	DB方式の公共工事であることを踏まえた品質マネジメントの具体的内容と手法について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	
	発注者から納得の得られる説明・報告などのコミュニケーション方法やわかりやすい説明・報告資料について	優れている	4	4
		普通	2	
		劣る	0	