

令和2年度 第2回千城台地区学校跡施設利活用検討委員会 議事概要

1 開催日時 令和2年8月27日(木) 19:00～20:30

2 開催場所 千城台公民館 2階 ホール

3 出席者

(1) 委員 (12名)

角田会長 (千葉市第24地区町内自治会連絡協議会)

谷野副会長 (千葉市第24地区町内自治会連絡協議会)

谷口副会長 (千葉市第24地区町内自治会連絡協議会)

松本副会長 (千葉市第24地区町内自治会連絡協議会)

黒宮委員 (千城台東町自治会)

多田委員 (千城台南町自治会)

太田委員 (千城台西町自治会)

白鳥委員 (千城台北一丁目自治会)

宇山委員 (千葉市社会福祉協議会 千城台東南・金親地区部会)

菊次委員 (千葉市社会福祉協議会 御成台・千城台西北地区部会)

村田委員 (千城台南中学校区青少年育成委員会)

室谷委員 (千葉市第408地区民生委員児童委員協議会会長)

(2) 千葉市

志保澤資産経営課長、平山資産経営課長補佐、細野主査、関口主任主事

4 報告

(1) 第1回の振り返り

5 議題

(1) 活用素案について(千城台公民館・若葉図書館等について)

(2) 今後の進め方(次回開催日時・場所等について)

6 議事の概要

(1) 活用素案について(千城台公民館・若葉図書館等について)

活用素案について、委員同士で意見交換を行った。

(2) 今後の進め方(次回開催日時・場所等について)

次回開催日時を9月17日(木)19時から、場所は千城台公民館2階ホールと決定した。

また、次回、保育所と和陽園について、決議を行うことを決定した。

7 会議経過

(1) 開会

事務局

資料の確認、新型コロナウイルス感染症対策（体調の確認、マスクの着用、換気の励行 など）、議事概要の作成・HP公表、記録用の録音について説明の後、進行を角田会長にお願いした。

角田会長

本日はお忙しい中、お集りいただきありがとうございます。

第1回に引き続き、本日、第2回千城台学校跡施設利活用検討委員会を開催いたします。

傍聴頂いた方については、関心を持ち、ご参加いただけたこと誠にありがとうございます。傍聴については、お配りしている傍聴要領に留意しながら、傍聴いただきたくお願いいたします。

また、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、会議の時間を短縮して、20時30分には、皆さま、この部屋から退室できるようにしたいと考えておりますので、ご協力ください。

なお、飯島委員が仕事の都合で欠席すると事前に連絡が入っております。星野委員は、ご家庭の事情により、出席出来るか未定です。

それでは、次第に沿って進行していきます。

(2) 報告

第1回の振り返り

角田会長

はじめに、「報告（1）第1回の振り返り」です

こちらの資料については、参考資料として配布しております議事概要の内容を抜粋したものになります。ご参考にしてください。

（資料1使って内容の確認）

みなさま、このようなご認識でよろしいでしょうか。

菊次委員

廃校により体育館を利用できなくなるということについて、耐震ブレースは入れているが、建物の老朽化により長くは使えないため、今回の市の素案として校舎、体育館は解体することとなっている。

個人的には、大きい建物であるため、校舎は仕方ないとしても、体育館についても解体されるということで、改めて確認するが、他の委員の方もこのように認識されているということでよろしいか。

角田会長

市の活用素案として、そのように説明があったと認識している。

太田委員

学校が廃校になり、体育館が利用できなくなることは仕方がないという認識は申し上げたが、可能な限り、地域の他の学校の体育館を使うなど、利用者への配慮をお願いしたいとも申し上げた。その状況はいかが。

角田会長 そちらについては、私から事務局に状況の確認をお願いしていたので、事務局から報告をお願いしたい。

事務局 学校の統廃合に際して、校庭、体育館を利用している各学校の開放運営委員会による利用団体の調整については、市ではスポーツ振興課が中心となって、統合後の学校においても、可能な限り利用ができるよう調整を促しています。

この千城台地区の学校統廃合については、令和2年4月の千城台わかば小学校の開校に向けた西小と北小の開放運営委員会による利用団体の調整がすでに行われ、令和3年4月の千城台みらい小学校の開校に向けた南小と旭小の開放運営委員会による利用団体の調整が開始されたところです。

千城台わかば小学校については、利用調整が終了したことから、西小及び北小の開放運営委員会は千城台わかば小学校体育施設開放運営委員会として新たに発足し運営が開始されています。

千城台みらい小学校については、7月31日に代表者への説明会が実施され、今後、千城台みらい小学校体育施設開放運営委員会準備会を設置し、利用調整が開始されるところです。

太田委員 その情報が聞けてよかった。

角田会長 引き続き、動きがあれば情報提供をお願いしたい。

黒宮委員 その状況はあるものの、意見募集において、体育館に対する意見が出ている以上、この検討委員会として、何らかの意見を出した方がよいのではないか。

松本副会長 体育館はスポーツ利用だけではなく、避難所として使われている。体育館がなくなるという案に対して、何かしら、非常時は避難所として使えるもの、通常時は地域の方が利用できるようなもの、もしくはそのようなスペースに配慮することを、意見として出すことはできないものか。

角田会長 松本副会長は、現在、西小学校の避難所運営委員長をしているので、その立場としての意見を出して頂いているのだろう。

太田委員 西小学校については4つの自治会が避難所として利用していると認識している。むしろ、この地区の避難所運営委員会として、意見を出すことも考えられる。

角田会長 校舎、体育館を解体するにしても、全体で3年程度、最初の1年程度は設計期間と市から聞いている。例えば、避難所運営委員会の調整期間については、避難所として利用できるように意見を出すなど、何らかの対応は検討していきたい。

他にご意見ありますか。

ないようですので、私から皆さんに確認です。

先ほどの報告にもありますが、保育所と和陽園の移転については、意見募集や委員のみなさまにおいても、特に市の素案に対して反対するご意見はなかったように思います。

場合によっては、西小の学校跡施設を西保育所、南小の学校跡施設を東第一保育所と和陽園の移転・建替え用地とすることについて、決議をとりたいと考えておりますが、そのタイミング等についてご意見いかがでしょうか。

多田委員 決議をとるのであれば、本日のお話しを伺い、持ち帰って自治会の役員会で意見交換した後、次回以降として頂きたいがいかが。

角田会長 了解です。まず、皆さんの意見を聞いてからとっていたので、では、決議については、次回以降としましょう。

(3) 議題

活用素案について（千城台公民館・若葉図書館等について）

角田会長 続いて、「(1) 活用素案について（千城台公民館・若葉図書館等について）」です。

前回、公民館と図書館を現地で建替えする場合と移転する場合のメリット・デメリットを提供するようお願いしておりましたので、事務局より資料の説明をお願いします。

事務局 (資料2を使って説明)

角田会長 ありがとうございます。

市では、これらのメリット・デメリットを踏まえて、南小への移転を提案したとのことです。

この委員会では、この整理表を受けて、南小跡施設を公民館・図書館の移転・建替え用地とすることについて、委員で意見交換を行っていききたいと思います。

- 宇山委員 第1回では、市から「学校跡施設の活用に関する提案であるので、現在地における建替えについては、この場で議論することは考えていない」と説明があり、議事概要にも記載されている。この資料で、現在地における建替えが記載されているが、これはいかがなものか。
- 事務局 角田会長からもお話がありましたが、この委員会は学校跡施設をどう活用するかを検討する委員会です。ただ、前回の委員会において、学校跡施設への移転・建替えを議論するにあたり、現在地における建替えと比較できるものを用意して欲しいとお話があったので、市の活用素案を補足するものとして、用意したものです。
- 太田委員 南小に移転する場合のメリットとして、公共施設の駐車場不足を解消できると記載しているが、どのような考え方が確認したい。
- 事務局 具体的な施設の規模等はこれからの検討となりますが、公民館、図書館、保育所、和陽園が集まることによって、それぞれの駐車場も集まることとなります。その場合、例えば、保育所の利用者が駐車場を使う時間帯は、朝の送りと夕方のお迎えの時間帯が多いと考えられます。かたや、公民館、図書館は日中の利用者が多いと考えられます。その場合、現在地にそれぞれある場合と比較して、駐車場の共用利用により、駐車場不足を解消できるという考え方で記載しています。
- 室谷委員 話が駐車場に集中し過ぎているように感じる。公民館や図書館はもっとまちづくりのような大きな視点で議論すべき施設であると思う。
- 白鳥委員 現在地に駐車場が不足しているということであれば、隣にあった消防署の跡地を、なぜ駐車場にしなかったのか、という思いがする。
- 菊次委員 駐車場不足ということではなく、まちづくりのような広い視点から、夢を叶えてもらえるような利活用にして欲しい。
また、図書館について確認するが、千葉市の出している「千葉市図書館ビジョン2040」という計画があるが、その考え方を踏まえたものなのか。
- 事務局 今回の活用素案については、各施設の各所管課の考え方をとりまとめて作成したものです。図書館についても、この活用素案に対する議論がまとまった際には、その考え方を踏まえて、検討していきます。
- 太田委員 この議論について、利用者の意見はどのように反映されていくのか。図書館については、駅に近いところに置いた方がよいのではないかと。

黒宮委員

この活用素案は、資産経営課だけで作成したものではなく、各施設の各所管課の考え方が反映された市全体としてまとまったものとさきほど事務局から説明があった。各所管課は利用者に近い立場にいるので、利用者のことを考えていないわけではないだろう。

今回の市の説明を聞いて、現在の公民館、図書館の敷地については、売却は考えていないということがわかったので、その点は安心した。

また、建替え工事期間中、学校跡施設に仮移転する場合の改修に3億円程度かかるとのことであった。3年間の工事期間中にしか使わないのに、果たしてそれが必要なのか疑問は残る。

太田委員

駐車場不足の解消については、さきほどの説明では、敷地・駐車場を効率的に使うということであった。ひとつの知恵であるとは思いますが、具体的な台数・数値を示してもらえなければ説得力に欠けるのではないかと。

黒宮委員

具体的な施設の規模や内容はこれからの検討ということだから、現時点での市からできる説明としては、今の説明が精一杯ではないかと。現時点で具体的に何台確保するという説明を行うのは難しいだろう。

角田会長

他にご意見はありますか。

谷口副会長

色々のご意見があるのはわかるが、私は、南小への移転・建替えがよい。正直、現在の公民館、図書館は使ってみたくはない。それは、建物の老朽化の問題もあるだろうが、施設内の作り方の問題でもあるだろう。それに、現在の土地の広さによる制約もあるだろう。それこそ、現在地での建て替えでは夢がない。今よりも敷地の広い場所に、新しい建物を建てるということの方が、夢があるのではないかと。

黒宮委員

今、公民館、図書館が議論の対象となっているが、私が市のホームページで年間の利用者数を調べたところ、公民館、図書館の隣に立っているコミュニティセンターは約13万1千人、文化ホールは約5万人となっている。公民館は約4万人、図書館は約12万6千人なので、コミュニティセンター、文化ホールも公民館、図書館と同じくらいの利用者数がある地域にとって重要な施設とすることができる。

その施設の将来の建替え用地としての可能性を含めた、長い目でみた市の考え方を聞いて、私は説得力があると感じた。

また、図書館は駅の近くがよいという意見もあるが、電子図書館など、これからの図書館のあり方も変わってくるのではないかと。それでも駅の近くがよいということであれば、イコアス（旧ラパーク）に、図書の貸出し、返却のできる場所の設置について回答書に記載するという考え方もあるのではないかと。

村田委員 反対の意見があることはわかっているが、私としては、南小への移転・建替えに賛成です。南小に行って、新しく建替えた方が、公民館、図書館については、よりコンパクトに使いやすい建物となるだろうし、色々な世代の方々が集まることに魅力を感じる。

学校跡施設を活用した真砂コミュニティセンターを利用したことがあるが、多くの世代の人が集まり、とてもよいと感じた。

南小の利活用として、夢のような施設ができればよいと考えている。

角田会長 図書館を若葉区のものとして考えた場合、若葉区の広さや実際のモノレール駅の数、場所のことも考えると、モノレールによる利用者というのは限られ、広域的には車での利用者の方が多いのではないかと。

太田委員 バスのロータリーが近いということも考慮した方がよい。

多田委員 前回の会議においてお願いしたメリット、デメリットの表をまとめて頂いて大変ありがたかった。

実際、どのような施設にして欲しいということは、この検討委員会ではどこまで議論ができるのか確認したい。

和陽園は新しい部分と古い部分があるが。

角田会長 全部移転です。

この検討委員会としては、学校跡施設の利活用方法の方向性について回答書をまとめるが、具体的な施設の内容や今後の進め方などについて、ある程度、要望事項として記載していきたいとは考えている。

議論が続いているが、時間となってしまったので、本日はここまでとし、次回、引き続き、意見交換をしたい。

(4) 議題

今後の進め方（次回開催日時・場所等について）

角田会長 続いて、次回の開催日時・場所を決定したい。

だいたい、約1カ月後の木曜日を目安としているが、今回の議論の続きであることと、議会日程による事務局の状況も踏まえ、9月17日

（木）、場所は本日と同じ千城台公民館2階ホール、時間は19時からでお願いしたいが、いかがでしょうか。

委員 了承

宇山委員 本日の冒頭に会長からお話しのあった西小の学校跡施設を西保育所、南小の学校跡施設を東第一保育所と和陽園の移転・建替え用地とすることについて、次回は必ず決議をとることができるのか。

多田委員 自治会の役員会は、毎月第1日曜日に行っている。そこで報告するため、次回の会議では決議をとっても差し支えない。

角田会長 それでは、次回、西小の学校跡施設を西保育所、南小の学校跡施設を東第一保育所と和陽園の移転・建替え用地とすることについて決議をとってもよいでしょうか。

委員 了承

角田会長 では、次回の冒頭で保育所、和陽園についての決議をとることとし、その後、本日の議論を再開したいと思います。

以上で本日の会議は終了いたします。
皆様、本日はおつかれさまでした。