

令和2年度 第1回千城台地区学校跡施設利活用検討委員会 議事概要

1 開催日時 令和2年7月30日(木) 19:00～21:00

2 開催場所 千城台公民館 2階 ホール

3 出席者

(1) 委員 (13名)

- 角田会長 (千葉市第24地区町内自治会連絡協議会)
- 谷野副会長 (千葉市第24地区町内自治会連絡協議会)
- 谷口副会長 (千葉市第24地区町内自治会連絡協議会)
- 黒宮委員 (千城台東町自治会)
- 多田委員 (千城台南町自治会)
- 太田委員 (千城台西町自治会)
- 白鳥委員 (千城台北一丁目自治会)
- 宇山委員 (千葉市社会福祉協議会 千城台東南・金親地区部会)
- 菊次委員 (千葉市社会福祉協議会 御成台・千城台西北地区部会)
- 村田委員 (千城台南中学校区青少年育成委員会)
- 星野委員 (千城台西中学校区青少年育成委員会)
- 室谷委員 (千葉市第408地区民生委員児童委員協議会会長)
- 飯島委員 (千葉市第409地区民生委員児童委員協議会会長)

(2) 千葉市

秋幡資産経営部長、志保澤資産経営課長、平山資産経営課長補佐、
細野主査、関口主任主事

4 報告

- (1) 千城台地区学校跡施設の活用素案に対する意見募集結果の受領について
- (2) 活用素案作成の考え方(補足説明)について

5 議題

- (1) 意見募集結果について
- (2) 今後の進め方(次回開催日時・場所など)

6 議事の概要

- (1) 意見募集結果について
意見募集結果について、委員同士で意見交換を行った。
- (2) 今後の進め方(次回開催日時・場所など)
決議の取り方や次回開催日時等(8月27日(木)19時から、場所は千城台公民館2階ホール)について決定した。

7 会議経過

(1) 開会

事務局

資料の確認、新型コロナウイルス感染症対策（体調の確認、マスクの着用、換気の励行 など）、議事概要の作成・HP公表、記録用の録音について説明の後、進行を角田会長にお願いした。

角田会長

本日はお忙しい中、お集りいただきありがとうございます。

本来は、3月に活用素案の説明会を実施してからの意見募集、検討開始を予定していましたが、新型コロナウイルスの感染拡大により、その後に準備した5月の説明会も実施することができませんでした。ただ、令和3年4月に学校の統廃合が完了し、西小、南小が跡施設になることが決まっているとともに、市の用意した活用素案をお知らせする機会まで逸してしまうのは忍び難く、昨今の新型コロナウイルスの感染拡大状況を注視しつつ、感染症対策に配慮しながら、会議を開催、進めていきたいと考えていますので、よろしくお願いいたします。

傍聴頂いた方については、関心を持ち、ご参加いただけたこと誠にありがとうございます。傍聴については、お配りしている傍聴要領に留意しながら、傍聴いただきたくお願いいたします。

確認ですが、この会議は、市から提出された活用素案に対する意見募集の結果を参考に、協議を行い、活用素案に対する回答書を作成し市へ提出するなど、地元の意見をとりまとめる場です。

協議すべき内容は、市から提出された活用素案に対する賛否、活用素案に対する回答書に記載すべき内容の検討及びとりまとめについてです。

また、この会議は、あくまで学校跡施設の利活用方法を検討する場であるため、個別の施設の具体的な内容については協議しません。個別の施設の具体的な内容については、学校跡施設の利活用方法が決まり次第、市で検討すると聞いています。

委員の皆様におかれましては、積極的にご発言頂いて、委員同士での議論を活発にしていきたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。

なお、新型コロナウイルス感染症対策として、会議の時間は遅くとも20時40分までとさせていただきますので、短い時間ですが集中した議論をしていきたいと思っております。

本日は、資産経営部長にも出席いただいておりますので、ひとことご挨拶をお願いします。

秋幡資産経営部長

千葉県資産経営部 部長の秋幡と申します。

千城台地区学校跡施設利活用検討委員会の皆様、本日はお忙しい中、お集まりいただき、ありがとうございます。傍聴の方々におかれましても、お集まりいただき、ありがとうございます。

活用素案作成の考え方（補足説明）について

角田会長 続いて、開催案内と合わせて事前に回覧している内容ではございますが、「活用素案作成の考え方（補足説明）」について、事務局より報告をお願いします。

事務局 （資料2を使って説明）

角田会長 ありがとうございました。

（3）議題

意見募集結果について

角田会長 それでは、「議題 意見募集結果について」についてです。

事務局から報告のあった意見募集結果について、意見交換を行いたいと思います。また、さきほどの事務局からの報告について、質問や確認事項があれば、併せてお願いいたします。

太田委員 活用素案の基本的な考え方の補足について、「個別の施設の具体的な内容は今後検討する」とあるが、この検討委員会については、どこまで意見が言えるものなのか。

角田会長 この活用素案は、まずは西小、南小の学校跡施設について、候補となっている施設の移転・建替えをする用地として活用する方向性でよいか、という内容と認識している。そのため、具体的な建物の大きさや諸室の配置までは、市においても検討されていない。

この委員会として、市の作成した活用素案の方向でよいということであれば、その先のどういう施設になった方がよいか、という要望事項についても、何らかの形で、回答書に記載したいとは考えている。

太田委員 今のままでは、ただ、老朽化したから移転・建替えをすると伝わってしまっている。

移転・建替えをするということであれば、現在建物がある場所での現地建替えと比較して、メリット、デメリットを整理した方がよい。

室谷委員 私も、今の素案では、老朽化したので便宜的に建替えるという印象がある。また、公民館や図書館については、もっと広い視点で議論した方がよいと思う。

それと、図書館と公民館は必ず一体的に整備をしなければいけないのか。例えば、今の図書館が公民館図書室となってしまっは、あまりにも後退したイメージになってしまう。

- 事務局 活用素案については、学校跡施設の周辺にある老朽化している公共施設を、今回の機会に移転・建替えを行ってみたいという提案である。現地建替えは、居ながら工事や閉館期間が発生した場合、利用に支障がでることや工事ヤード、駐車場への影響が想定され難しいと考えている。
- また、市の財政を考えた場合、新たに土地を購入しての建替えは難しい状況であるので、学校跡施設を活用しての提案となっている。
- ただ、あくまでもみなさまで議論をするための素案なので、公民館図書室にするということではなく、また、場合によっては、現在と同じ場所がよいという意見もあると思います。それぞれ意見があると思いますので、引き続き、ご意見を伺えればと思います。
- 太田委員 個別の施設の具体的な内容に踏み込まなければ、議論が進まないのではないか。
- 黒宮委員 そこまでやってしまうと、3年、5年、10年かかってしまうのではないか。市の活用素案は、まずは、施設の位置を決めること。個別の施設の内容に意見があるのであれば、要望としてとりまとめる方向でよいのではないか。
- 角田会長 今回は、あくまで第1回なので、まずは、みなさんの意見を聞きたい。他に意見はございますか。
- 白鳥委員 主要幹線道路という表現に違和感がある。北小側からみると、メインとなる通りは、西小側のイメージである。
- 角田会長 千城台駅や南小側から見ると、モノレール沿いの通りが主要幹線道路というイメージでまとめているのだろう。
- 太田委員 主要幹線道路を意識しているということは、車での利用を想定しているのか。高齢者が運転免許証の自主返納を求められている中、車での移動にどこまで価値を置くかによって考え方は変わってくる。
- 白鳥委員 駅などの公共交通機関でのアクセスが重要と考える。
- 角田会長 アクセスについては、現在の駐車場の利用状況を踏まえると、車による利用も考慮しなくてはならないだろう。
- 宇山委員 移転することが前提となっているのか。公民館、図書館については、現在地で建替えて欲しいという意見がある。

- 角田会長 さきほど、市からも説明があったとおり、議論をするための素案なので意見を出し合っていければと思う。
他に意見はございますか。
- 多田委員 それぞれの立場において、意見は変わってくる。正直、私としては、この活用素案は大歓迎である。
ただ、現在地と比べて、空いた学校跡施設に建てる方が効率的であるとかのメリットやデメリットをある程度整理した方がよい。
- 黒宮委員 この意見募集結果やみなさんの意見を踏まえると、保育所、和陽園の移転については、いいんじゃないか、という印象が伝わってくる。
公民館、図書館については、せっかく駅の近くにあるのだから、という意見があるのはもともとだが、移転した場合、東町、南町にとっては近くなるし、北町、西町にとっては遠くなるということで、意見に違いが出ているのではないか。
駐車場が狭いということであれば、現在地は面積も限られるので、それほど広く駐車場がとれるというわけでもない。
そういった議論を進めていってはいかがが。
- 太田委員 千城台駅が東西南北の中心にあることに意味があるのではないかと。図書館については、駅の近くにあった方がよい。
- 角田会長 公民館については、若葉区に8か所あり、それぞれ近いところを利用していると思います。図書館については、若葉区の図書館であり、たまたま千城台にあるので、千城台地区の皆さんで検討することにしました。
この千城台地区で、近い遠いを言ってもきりがいいのではないかと。
- 村田委員 公共交通機関が大事であるとか、公民館や図書館が現在地のままであった方がよいという意見があるのもよくわかる。
ただ、今回の市からの活用素案は、学校跡施設の利活用だからこそその提案であると感じている。
例えば、現在地ではなく、こちらの場所にした場合、こういうメリットがあるとか整理されれば、理解されやすくなるのではないかと。
- 角田会長 市が示した保育所と和陽園の移転案については、意見募集結果を見ても特に反対する意見はなかった。また、委員からも特に反対の意見は出なかった。
一方で、公民館と図書館の移転案については、現在地に残ることを望む意見も出ている。先ほどからみなさんでも意見が分かれているように、取り扱いには注意が必要だと思います。

意見募集結果では、他にスポーツ利用ができる場という意見があるが、それについて、意見はございますか。

太田委員

学校という教育施設である以上、廃校により、体育館を利用できなくなるということは、仕方がないと思う。近隣の中学校や小学校の活用について検討してみてはどうか。

お金のことを度外視して言えば、何らかの体育施設ができればよいのだが。

菊次委員

意見募集結果の内容を見ていくと、ひとつひとつに説得力のある大事な意見だと感じられる。体育館の利用を希望する意見が出ている以上、何らかの案を検討する必要がある。

太田委員

すべて今のままの利用ができるわけではないが、不都合を感じている人を放っておくことはよくない。

角田会長

すぐにできるとは思わないが、市の方に周辺施設等の利用状況を確認し、何らかの対応はしたいと考えている。

他に意見はございますか。

星野委員

みなさんの意見を聞いて、大変参考になった。

今回の市の活用素案については、実現するにはそれなりの費用が必要でしょう。その費用が、この活用素案において賄うことができるのかできないのか、できないということであれば、我々は一步引いて考えていかなくてはならない。

この活用素案において、保育園児と高齢者の接点ができることはとてもよいことだと感じる。

あとは、西小と南小の建物をうまく再利用できないかとも感じる。

角田会長

保育所と和陽園については、今でも時折交流はやっているようだが、1つの場所に集まるということで、接点が増えるのではないか。

廃校となった場合、建物の取扱いはどうなるのか。

事務局

老朽化が進んでいるということと、その古い建物を再利用した場合の使い勝手を考慮すると、一度、取り壊した方が、長い目でみてコスト的によいと考えている。

角田会長

意見募集結果では、他に地域住民の交流スペースという意見があるが、それについて、意見はございますか。

- 村田委員 地域住民の交流というのは、何かしらの場所があればできるものではないか。
- 太田委員 色々な意見があるかもしれないが、交流というのは校舎があるからやるという発想ではいけないと思う。校舎を残してしまっても、その管理をどうするかという問題も残ってしまい、そう簡単にはいかないのではないか。
- 宇山委員 公民館や図書館が移転した場合の、その公民館や図書館の跡施設については検討しているのか。
- 事務局 まずは、学校跡施設へ候補となっている施設の移転・建替えの方向性について整理したいと考えているので、その先の検討については行っていません。
- 室谷委員 例えば、この検討委員会で、公民館や図書館は学校跡施設ではなく、現在地の方がよいとなった場合、建替えについての議論はどうなるのか。
- 角田会長 この検討委員会は、学校跡施設の利活用としての市からの提案について、検討することとなっている。
- 事務局 市としては、学校跡施設の活用に関する提案であるので、現在地における建替えについては、この場で議論することは考えていません。
- 谷口副会長 意見募集結果や本日の意見を聞いていると、保育所と和陽園の移転については特に意見がなく、公民館、図書館については色々な意見があるのがわかった。ある程度、議論を集中させてもよいのではないか。
- 角田会長 本日は、第1回の会議であり何かを決めるわけではない。色々な意見を伺いながら、進めていけばよいと考えているので、本日傍聴された方でも、何か意見がありましたら、14人委員がいるので、それぞれにお話をさせていただきたいし、私宛にご連絡いただいても結構です。
- 事務局 次回追加で用意する資料の確認ですが、今回、特に議論となった公民館、図書館を移転する場合、現在地で建替えをする場合のメリット、デメリットを整理したものをご用意することよろしいですか。
- 角田会長 はい。お願いします。他に意見はございますか。
ないようですので、この議題については、ここまでといたします。
次回以降も、委員同士で意見交換を進めたいので、よろしく願いいたします。

(4) 議題

今後の進め方（次回開催日時・場所など）

- 角田会長 続いて、今後の会議の進め方や次回の開催日時・場所などを決定したい。
- まずは、今後の決議の取り方について、経験で言えば、学校の統廃合を決めるときも会長を務めさせていただき、決議の取り方は全会一致としていたが、なかなか議論が進まないというデメリットもあったと感じている。
- みなさまのご意見を伺いたい。
- 多田委員 全会一致が望ましくはあるが、ことを進めていくには、多数決がよいのではないか。
- 宇山委員 会長が色々経験されていてお詳しいと思うので、お任せしたい。
全会一致というのは厳しいのではないか。
- 黒宮委員 多数決とするのであれば、会長を除く13名で決を取るのはいかがか。
- 角田会長 他にご意見はございますか。
- ないようですので、今後の決議の取り方については、会長を除く13名による多数決ということで、決定いたします。
- 次に次回開催日時、場所について、各委員、本日の議論を持ち帰って頂いて、検討する時間もあると思うので、約1カ月後の8月27日（木）、場所は本日と同じ千城台公民館2階ホール、時間は19時からでお願いしたいが、いかがでしょうか。
- 委員 了承
- 角田会長 新型コロナウイルス感染拡大の状況も懸念されますが、なるべく、顔を合わせて意見交換をしたいと考えているので、よろしく願いしたい。
- ただ、そうは考えているものの、今後の状況次第では公民館等が使えるなくなる可能性もあるので、その場合は、状況をみながら検討していきたい。
- 最後に、事務局に作成を依頼している議事概要の内容の確認方法について、意見を伺いたい。
- 黒宮委員 それも、会長、副会長にお任せすることでよろしいかと思えます。

角田会長

他にご意見はございますか。

ないようですので、議事概要については、私と事務局でやりとりをし、公表することで、決定いたします。

以上で本日の会議は終了いたします。

次回は8月27日（木）19時から場所は本日と同じ千城台公民館2階ホールとし、引き続き、活用素案について、特に公民館、図書館を中心に議論をさせていただきます。

皆様、本日はおつかれさまでした。