

## 令和3年度第1回委員会における意見等への対応について（案）

ID	発言者	意見の概要	対応
1	・鈴木潔委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>「避難所の機能を有している」ことを聖域化して、見直し（廃止、縮減、用途変更など）の対象外とすべきではない。本来の施設設置機能をもって判断すべき。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>避難所機能は、総合評価において分析する要素のひとつとしており、避難所機能の有無を含めて総合的に評価することとしております。</li> <li>避難所機能を有していることのみをもって見直しの対象としないことは、本市の意図するところではございませんので、資料から対象となる文言を削除します。</li> </ul> （修正箇所） ①令和3年度資産の総合評価：総合評価結果（案）の概要について 2（1）花見川公民館 ②総合評価シート 評価番号 3-1 花見川公民館
2	・山田委員 ・大淵委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用度（面積当たり利用者数）という指標が図書館の評価に適しているかという疑問があるため、新たな指標を検討されたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>図書館における総合評価の実施にあたっては、参考資料1－3のとおり利用度（面積当たり利用者数）を評価することとしております。</li> <li>一方で、今般の新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえますと、ご指摘のとおり次年度以降も利用度（面積当たり利用者数）を評価指標として評価を続けることについては検討が必要であると考えます。</li> <li>そのため、頂いたご意見については、今後の検討課題とさせていただきます。</li> </ul>
3	・湊委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用度について、コロナ禍を踏まえると、なかなか正確な利用度を長期的に把握するのは難しいと考えるので、「利用のしやすさ」を評価軸とすることを検討していただきたい。</li> <li>総合評価にあたって、千葉市全体で見たとときに他の施設にはない特徴に着目するとよい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>今年度の総合評価の実施にあたっては、参考資料1－3のとおり利用度（面積当たり利用者数）を評価することとしております。</li> <li>ご指摘いただいた「利用のしやすさ」及び「他の施設にはない特徴」に関連する現状の評価指標として、総合評価シートに公共交通機関へのアクセスに関する情報及び複合施設の状況等の掲載をもって対応いたします。</li> <li>一方で、利用者の観点である「利用のしやすさ」及び「他の施設にはない特徴」については、これまで議論はございませんでした。</li> <li>そのため、頂いたご意見については、今後の検討課題とさせていただきます。</li> </ul>
4	・山本副委員長	<ul style="list-style-type: none"> <li>各施設における基本的な情報（耐震性能、避難所の指定の有無、都市計画区分、用途地域、立地適正化計画上の位置づけ、ハザードマップ上の位置づけ）については、総合評価の資料に掲載すべき。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>総合評価の資料（概要版及び総合評価シート）に左記の情報を掲載します。</li> </ul> （修正箇所） ①令和3年度資産の総合評価：総合評価結果（案）の概要について ②総合評価シート（全ての施設）